



El Colegio
de la Frontera
Norte

Piedras Negras

LA CARAVANA CENTROAMERICANA DE MIGRANTES EN PIEDRAS NEGRAS, COAHUILA 2019

Diagnóstico y propuestas de acción

San Pedro Sula

Marzo, 2019



**El Colegio
de la Frontera
Norte**

**La caravana centroamericana de migrantes en Piedras Negras,
Coahuila 2019. Diagnóstico y Propuestas de acción.**

Marzo 2019

www.colef.mx

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	3
1. CONTEXTO.....	6
a) Del sur al norte. Travesía de la caravana migrante.....	6
Comienzo de la travesía	7
Camino por México	9
b) Los preparativos de las autoridades locales a la llegada de la caravana migrante	15
c) El funcionamiento interno y externo del albergue temporal.....	18
2. CARACTERÍSTICAS SOCIO-DEMOGRÁFICAS DE LA CARAVANA	26
a) Resultados	26
3. ALGUNOS SUBGRUPOS DE LA CARAVANA.....	39
a) Mujeres en la caravana migrante a Piedras Negras, Coahuila.....	39
b) Comunidad LGBTI.....	41
4. ACCIONES PÚBLICAS DE ATENCIÓN A LA POBLACIÓN DE LA CARAVANA MIGRANTE	44
5. EXPRESIONES DE SOLIDARIDAD Y RECHAZO DE LA SOCIEDAD DE PIEDRAS NEGRAS Y DE EAGLE PASS	53
6. LOS INTENTOS DE REVUELTA Y SU DESENLACE.....	61
7. EL REFORZAMIENTO DE LA VIGILANCIA EN LOS DOS LADOS DEL RÍO BRAVO	65
8. LA DESINTEGRACIÓN DE LA CARAVANA Y LOS DESTINOS DE SUBGRUPOS	68
a) La desintegración en Piedras Negras	69
b) Los subgrupos en Tamaulipas.....	72
9. ESCENARIOS Y RECOMENDACIONES PARA UNA ATENCIÓN INTEGRAL	79
a) Escenarios	79
Regularización en México	79

Nuevos desplazamientos	79
b. Recomendaciones	81
Para la niñez acompañada y no acompañada	81
Para los adultos	82
10. POLÍTICAS PÚBLICAS PARA GARANTIZAR LA SEGURIDAD EN EL CONTEXTO DE LAS CARAVANAS MIGRANTES: LECCIONES DE LA CARAVANA DE PIEDRAS NEGRAS.....	86
ANEXO 1. Cronología de la caravana centroamericana del 14 enero al 18 de febrero de 2019	
97	
ANEXO 2. Cuestionario segundo levantamiento Caravana Migrante VF 090219	108
ANEXO 3. GUIA DE ENTREVISTA.....	112

INTRODUCCIÓN

La migración en caravana es un fenómeno reciente en México que debe ser entendido en todas sus implicaciones sociales, geográficas, económicas y políticas. Para el estado de Coahuila y particularmente para la fronteriza ciudad de Piedras Negras el arribo de aproximadamente 1800 personas en un solo evento fue un hecho inédito que puso a prueba la capacidad de coordinación interinstitucional para su atención. El presente estudio es una respuesta inmediata de El Colegio de la Frontera Norte (El Colef) con el propósito de ofrecer un análisis detallado del fenómeno y con base en ello algunas propuestas de política pública.

En este reporte se encontrará la génesis y cronología de la caravana hasta su llegada a Piedras Negras, las características sociodemográficas de las personas que integraron la caravana, la reacción y atención por parte de las instituciones públicas donde destaca el liderazgo del gobierno local y estatal, la reacción de la sociedad de los dos lados de esa frontera (Piedras Negras y de Eagle Pass, Texas). Finalmente, cuáles son los posibles escenarios de actuación en términos de política pública. Sin embargo habrá preguntas para las que sólo fue posible esbozar algunas respuestas tentativas dada la complejidad del comportamiento de un grupo de tal magnitud y la cantidad de vicisitudes presentadas en los más de tres mil kilómetros recorridos: ¿Cómo y por qué se decidió seguir la ruta hacia Piedras Negras? Tenemos elementos para la generación de hipótesis sobre las que habrá que reflexionar y entender junto con las siguientes caravanas. Un aporte más del presente estudio es el seguimiento de grupos de migrantes una vez que dejaron el albergue temporal instalado en Piedras Negras.

La información fue obtenida por la aplicación de entrevistas a personal de las instituciones presentes en el albergue temporal, así como a ciudadanos de la localidad; por la aplicación de un cuestionario a una muestra estadísticamente representativa de integrantes de la caravana; y, por revisión hemerográfica.

Para generar el presente reporte fue necesario el involucramiento comprometido de un gran equipo de El Colef en las sedes de Piedras Negras, Monterrey, Matamoros y Ciudad Juárez, conformado por personal de campo, de captura y procesamiento de la información, de análisis y

redacción. Resultó de gran valor el intercambio de experiencias con colegas de la sede de Tijuana, quienes elaboraron el respectivo reporte de la caravana que llegó a aquella ciudad Bajacaliforniana.



El Colegio
de la Frontera
Norte

Contexto



1. CONTEXTO

a) Del sur al norte. Travesía de la caravana migrante

Con el anuncio, en octubre de 2018, de un nuevo programa de visas temporales de trabajo en México por parte del aún presidente electo Andrés Manuel López Obrador, creció la expectativa para muchos centroamericanos de que, a diferencia del pasado, la travesía de llegar a Estados Unidos sería menos pesada, pues el gobierno mexicano les otorgaría una tarjeta de especial (Tarjetas de Visitantes por Razones Humanitaria [TVRH]) con la cual tendrían autorización de radicar y laborar un año en el país. Con ello muchas personas vieron a México como segunda opción para establecerse.

A finales de diciembre de 2018 apareció un nuevo afiche anónimo en algunas páginas de Facebook, en el cual y bajo el emblema “Buscamos refugio, en Honduras nos matan” se convocaba a salir del país, el 15 de enero [de 2019] a las 5 am desde la Central Metropolitana de San Pedro Sula, Honduras.

Figura 1. Afiche divulgado en diversas redes sociales



Fuente: Imagen publicada en el perfil Honduras Tierra bendecida por Dios de Facebook, el 27 de diciembre de 2018.

Algunos medios señalaron que fueron integrantes de organizaciones no gubernamentales (ONG's) mexicanas quienes estaban detrás de la organización de esta nueva marcha, sin embargo, tanto Irineo Mujica integrante de Pueblos Sin Fronteras como Luis García Villagrán, coordinador del Centro de Dignificación Humana, negaron ante medios de comunicación estos señalamientos y mencionaron que las organizaciones a las que pertenecen solo se encargaban de guiar y acompañar a los migrantes para que se respetaran sus derechos (Rivera, 9 de enero de 2019).

Ante el anuncio de una nueva caravana, hubo reacciones por parte de diversas autoridades. En el caso de Estados Unidos, el presidente Donald Trump advirtió a sus connacionales de la formación de una nueva caravana en Centroamérica, la cual señaló como la más grande nunca antes vista, y que “sólo un lindo y poderoso muro sería capaz de detenerla”. Asimismo amenazó con quitar la ayuda económica a Honduras, Guatemala y El Salvador (Kinosian and Sieff 11 de enero de 2019).

Por su parte, el gobierno mexicano envió al Comisionado del Instituto Nacional de Migración (INM), Tonatiuh Guillén a reunirse con sus homólogos de Honduras y El Salvador, con el fin de discutir la nueva política migratoria del presidente Andrés Manuel López Obrador y las acciones que se deberían tomar al respecto, (Melgar, 11 de enero de 2019).

Comienzo de la travesía

Tal como se mencionó, la convocatoria para la salida de esta nueva caravana de migrantes hacía Estados Unidos estaba fechada el 15 de enero de 2019, partiendo de la Central Metropolitana de San Pedro Sula, Honduras. Aunque la fecha de salida estaba programada para las 5 horas del martes, más de 500 hondureños comenzaron a salir la noche del lunes 14, trasladándose tanto a pie como en pequeños camiones¹.

¹ Según La Jornada (2019, enero 15) fueron alrededor de 300 personas, principalmente mujeres y niños que tomaron 30 autobuses pequeños con la intención de ir hasta la frontera con Guatemala.

La caravana de aproximadamente 700 personas, dividida en varios grupos, se trasladó en dirección a la frontera guatemalteca, los integrantes provenientes de diversos departamentos de Honduras entre los que destacan principalmente Colón, Yoro, y Francisco Morazán, caminaron a lo largo del Boulevard del Sur para integrarse a la carretera de Occidente. En el trayecto, algunos registros hemerográficos hacen referencia a la integración de más personas del departamento de Copán (frontera con Guatemala) y de otro grupo de aproximadamente 200 personas proveniente de El Salvador (AFP, 16 de enero de 2019).

En la zona fronteriza de Agua Caliente un grupo de policías hondureños cercaban el área con el fin de impedir el paso a las personas que no cumplían con los requisitos migratorios. En este punto 23 menores no acompañados fueron remitidos a la Dirección de Niñez, Familia y Adolescencia y también, algunas personas, entre ellos varios menores de edad, “rompieron el retén de la Policía Nacional”, en dónde ingresaron de manera irregular a Guatemala. (ACAN_EFE, 2019).

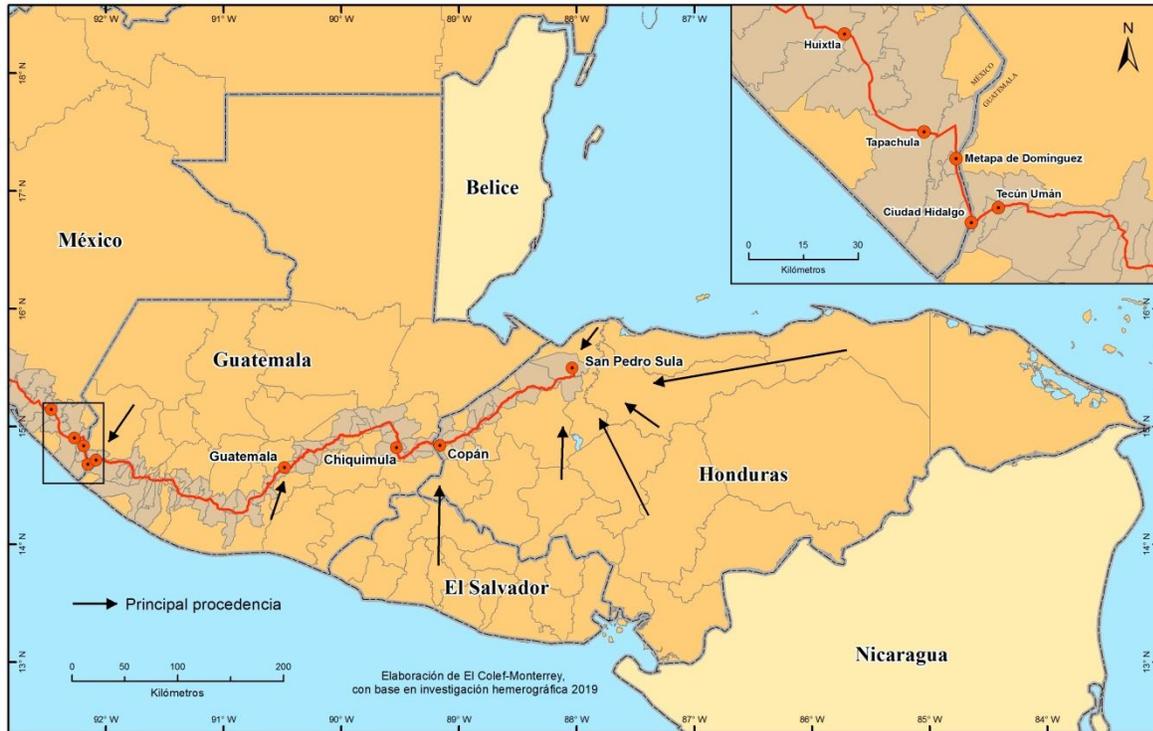
Cabe mencionar que en esta frontera las fuerzas de seguridad hondureñas capturaron a Juan Carlos Molina, señalado como promotor de esta caravana, bajo el argumento que éste tenía una orden de captura en su contra por el delito de violación. (ACAN_EFE, 2019).

En la mañana del 15 de enero, un segundo grupo conformado por aproximadamente unas 500 personas, salió a temprana hora desde la Gran Central Metropolitana de buses de San Pedro Sula tal como se había convocado.

Por su tránsito en Guatemala, integrantes de la caravana recibieron apoyo por parte de población residente y voluntarios de la Casa del Migrante, quienes les brindaron albergue, alimentos y ropa. Al llegar a Tecún Umán en la frontera con México, las personas pernoctaron algunas horas y por la tarde del jueves 17 y la madrugada del viernes 18 de enero comenzaron a cruzar a México.

En el mapa 1, se representa la travesía realizada por las personas desde el lugar de reunión, San Pedro Sula, Honduras, su recorrido por 47 municipalidades de Guatemala hasta llegar a la frontera con México.

Mapa 1. Origen de la caravana migrante en países centroamericanos



Fuente: Elaboró Gustavo A. Vázquez con base en la investigación hemerográfica 2019.

Camino por México

A diferencia de la entrada de la caravana de migrantes de octubre 2018,² que fue recibida por policías, militares, retenes y gases lacrimógenos, en esta ocasión la entrada de la nueva caravana de migrantes se hizo de forma ordenada y pacífica. Las autoridades migratorias mexicanas se

² Para una descripción más amplia revisar el estudio realizado por El Colegio de la Frontera Norte: “La caravana de migrantes centroamericanos en Tijuana 2018. Diagnóstico y propuestas de acción” (El Colef, 2018).

encargaron de registrar a las personas (que contaban con los documentos requeridos) que arribaron a Ciudad Hidalgo la tarde del jueves 14 de enero.

Las representaciones consulares del Salvador y Honduras, acreditadas en Tapachula, Chiapas trabajaron en conjunto con el INM de México para facilitar documentación a sus connacionales en caso que lo requirieran, colocando oficinas móviles en algunas ciudades mexicanas por donde se esperaba el paso de la caravana.

El arribo de las y los centroamericanos continuó durante los siguientes días. Según registros del INM entre el 14 y la noche del 19 de enero, se tenía el registro de ingreso de 3 mil 691 extranjeros, de los cuales 723 eran menores de edad, (Martínez, F. 20 de enero de 2019).

Dado que la expedición de la Tarjeta Visitantes por Razones Humanitarias (TVRH) tarda entre 5 a 7 días, la caravana comenzó a dispersarse debido a que algunos integrantes decidieron seguir su camino por territorio mexicano sin registrarse. Este último grupo avanzó hasta Tapachula, Chiapas, algunas personas caminando, otros tomando transporte en un tramo aproximado de 35 km. Se calculó que al llegar a Tapachula se reunieron más de 1,500 personas en el parque central de dicha ciudad.

Gracias a la ayuda de la iglesia cristiana Ebenezer, que facilitó 11 autobuses, un grupo de 800 migrantes pudo viajar de Huixtla, Chiapas a Chahuities, Oaxaca.

Ya en el estado de Oaxaca, por la mañana del lunes 20 de enero, en un camino de aproximadamente ocho horas, las más de dos mil personas procedentes de Honduras en su mayoría, llegaron a la localidad de Santo Domingo Ingenio, en dónde se les brindó apoyo con comida y servicios públicos y de salud.

La travesía continuó por la localidad de Palomares en Oaxaca, y al cruzar a Sayula, Veracruz, las autoridades de la delegación del INM, mencionaron que la caravana migrante alargaría su rumbo hacia las localidades de Isla, Tierra Blanca y la Tinaja por la mañana del viernes 25 de enero,

para continuar posteriormente hacia la ciudad de Orizaba y culminar así su cruce por el estado de Veracruz (García, J. 2019).

La travesía por Puebla fue en camiones y tractocamiones acoplados a semirremolques, que viajaban por la autopista 150 Orizaba-Puebla hasta llegar a la autopista México Puebla. Recibieron apoyo en el albergue habilitado en la Parroquia de La Asunción en Puebla. Un grupo de centroamericanos relataba a medios de comunicación que su trayecto en México hasta ese momento había sido tranquila, derivado del apoyo de las autoridades en alimentos, transporte y servicios de salud.

Según medios de comunicación, alrededor de 2 mil 600 migrantes procedentes de Honduras, Nicaragua y El Salvador, arribaron a la Ciudad de México donde con ayuda del gobierno capitalino y otras dependencias como la Secretaría de Marina, la Secretaría de Salud local, la Cruz Roja y de la Secretaría de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, se habilitó como albergue el estadio Jesús Martínez 'Palillo', ubicado en la zona conocida como Ciudad Deportiva Magdalena Mixhuca, entre las alcaldías de Iztacalco y Venustiano Carranza.

El viernes 15 de febrero fue detenido por la policía capitalina, Cristóbal Sánchez, defensor de derechos humanos quien acompañó a la caravana desde su entrada a Chiapas hasta el albergue Jesús Martínez, bajo el argumento de estar alterando el orden público. Aquí empiezan las preguntas sobre el derrotero que tomó esta caravana ¿A dónde se dirigían originalmente? ¿las detenciones hicieron que la caravana cambiara de rumbo? Algunas personas de esta caravana que arribaron a Piedras Negras mencionan que ellas tenían la intención de ir a Tijuana al sumarse al contingente. No se sabe si fue este hecho el que haya sido la causa por la cual la caravana fue dirigida hacia el noreste del país con la intención de que llegaran a la frontera México-Texas. (Gilet, 20 de febrero de 2019).

La concentración de las personas permaneció hasta por tres días en el albergue, de ahí se trasladaron a Naucalpan, Estado de México, para lo cual las autoridades capitalinas colaboraron con el traslado en el Sistema Colectivo Metro hacía la estación Cuatro Caminos.

Siguiendo el camino hacia el norte, en el tramo Estado de México – Querétaro el grupo de migrantes se trasladó a pie en algunos tramos y después avanzaron en camiones hasta arribar a la ciudad de Querétaro donde fueron instalados en el albergue acondicionado en el estadio Corregidora, auspiciado por las autoridades locales.

En un traslado por demás tranquilo, -de acuerdo con una investigación hemerográfica-, el contingente avanzó de Querétaro hacía San Luis Potosí, con destino a Piedras Negras en Coahuila. En el transcurso se les brindaron algunos servicios de transporte, alimentación, salud y asesoría legal, en las localidades de Matehuala y San Luis Potosí, en el estado homónimo.

Por la carretera federal 57, la caravana avanzó en camiones, vehículos de carga (tráileres) y en ocasiones caminando. Al arribar al estado de Coahuila, las autoridades acordaron dividir el grupo en dos contingentes para trasladarlos a diversas ciudades del estado –Piedras Negras y Acuña-, y otros a la vecina ciudad de Monterrey, esto por considerar que sus ciudades fronterizas carecen de las capacidades necesarias para atender la llegada de la caravana (Chacón, 8 febrero de 2019).

El gobierno de Nuevo León brindó atención humanitaria a las personas centroamericanas que arribaron desde Coahuila, instalándose un albergue en el Gimnasio Nuevo León, otros por su cuenta, se dirigieron a diversos albergues de la ciudad o bien ciudades cercanas como Nuevo Laredo, (Telediario, 2019).

El día 4 de febrero la caravana avanzó de Saltillo hasta Piedras Negras en camiones proporcionados por el Gobierno de Coahuila, en la ciudad fronteriza cerca de mil 850 personas fueron instaladas en naves de una antigua maquiladora (Macesa) y que más recientemente funcionaban como bodegas municipales. Dentro del albergue se contó con todos los servicios de agua potable, baños, regaderas con agua caliente, internet gratuito, alimentación, colchonetas, pantallas gigantes y áreas comunes.

En el mapa 2 se aprecia el recorrido realizado por las personas migrantes al interior del territorio mexicano, refleja los 129 municipios por los que pasó la caravana, y se ubican las 27 localidades por las que atravesaron, pernoctaron o se les brindó algún servicio humanitario. La travesía

comienza en Ciudad Hidalgo en el estado de Chiapas, pasando por Oaxaca, Veracruz, Puebla, Ciudad de México, Estado de México, Querétaro, Guanajuato, San Luis Potosí, Nuevo León, hasta el destino final en la localidad de Piedras Negras, en el estado de Coahuila.

Mapa 2. Ruta de la caravana migrante hacia la frontera Coahuilense



Fuente: Elaboró Gustavo A. Vázquez con base en la investigación hemerográfica 2019.

Según lo encontrado en diversos medios, a diferencia de la caravana 2018 que se dirigió a Tijuana, en esta ocasión la participación de la sociedad civil fue mínima. Según el análisis

hemerográfico realizado y lo manifestado por diferentes organizaciones como el Colectivo de Observación y Monitoreo de Derechos Humanos, la Casa del Migrante Saltillo, se percibe la coordinación de los tres niveles de gobierno a lo largo del trayecto de la caravana.

Ante un comunicado de prensa publicado en su perfil de Facebook, la Casa del Migrante Saltillo manifestó su preocupación debido a que el gobierno estatal de Coahuila emitió un mensaje donde se afirmaba que “no se permitiría el ingreso de una nueva caravana” [al estado], salvo las que ya estaban en la zona fronteriza coahuilense (Casa del Migrante de Saltillo, 2019).

Hasta aquí hemos seguido el recorrido *grosso modo* de la caravana que partiera de San Pedro Sula, Honduras el 14 de enero de 2019. El presente estudio está centrado en la experiencia de la caravana y sus integrantes así como en la intervención institucional y de actores sociales en territorio coahuilense, particularmente en la frontera nigropetense. No obstante vale la pena destacar que en la travesía a lo largo del sur y centro del país hubo pronunciamientos de defensores de los derechos de los migrantes en el sentido de que las autoridades federales no estaban capitalizando la experiencia de las asociaciones, colectivos y organizaciones con relación a la atención de los migrantes (Hernández, 31 enero de 2019).

Foto 1. Traslado de personas migrantes a Piedras Negras



Los gobiernos locales dispusieron transporte de transporte para acelerar el traslado hacia la frontera norte.

Fuente: Foto de Notimex (2019).

b) Los preparativos de las autoridades locales a la llegada de la caravana migrante

Antes de la llegada de la caravana transcurrieron dos días entre que recibieron el aviso y dejaron preparadas las dos naves y la explanada de la antigua maquiladora MACESA, que días antes del arribo de la caravana servían como bodegas municipales y que tuvieron que ser desocupadas en unas cuantas horas. Los funcionarios municipales entrevistados definen el montaje del albergue como una “tarea titánica”, fueron requeridos alrededor de 12 tráileres para desalojar lo almacenado. El primer Regidor de Piedras Negras, asignado por el municipio como encargado del albergue, lo describió como “una pequeña ciudad”.

Foto 2. Vista exterior de las dos naves de la antigua maquiladora MACESA.



Las dos naves que funcionaron como planta maquiladora y después como bodegas municipales, fueron equipadas con los servicios básicos para albergar a la caravana de migrantes.

Fuente: Fotografía de Camilo Contreras, 2019, trabajo de campo.

Una vez vacías las bodegas, se procedió a limpiarlas y desinfectarlas para después instalar suficientes tomacorriente para la carga de teléfonos móviles de las personas migrantes, depósitos para agua potable, regaderas con agua caliente y fría, internet inalámbrico, sanitarios portátiles, colchonetas, calefacción, alumbrado y pantallas gigantes para la proyección de videos. En el exterior de las naves (en la explanada) fueron instalados toldos, habilitado de alumbrado, suministro de gas, contenedores de basura, área para servir los alimentos, además el ejército

mexicano prestó y administró una cocina industrial con capacidad para 4,500 raciones de alimentos. En todo esto participaron distintas dependencias federales (Comisión Federal de Electricidad), estatales (Fuerza Coahuila) y municipales (Policía Municipal, Protección Civil, Bomberos, Dirección de Salud, Obras Públicas y Alumbrado).

Foto 3. Pantalla Gigante



Los servicios incluyeron agua caliente y fría, baños y regaderas, agua potable, internet inalámbrico, aire acondicionado, iluminación y pantallas gigantes para entretenimiento.

Fuente: Fotografía de Camilo Contreras, 2019, trabajo de campo.

Ya equipadas las dos naves del albergue (una nave destinada para mujeres, niños y familias - formadas por hombres, mujeres y niños- y otra nave para hombres viajando sin compañía de mujeres), continuó la instalación de servicios diversos en la explanada (consulta médica general, odontológica, servicio de traslado de pacientes a hospitales del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y el Instituto de Seguridad Social al Servicio de los Trabajadores del Estado (ISSSTE). Entre las personas migrantes había mujeres embarazadas por lo que se tenía prevista la atención en clínicas de la localidad.

Foto 4. Migrantes descansando al llegar al albergue Piedras Negras

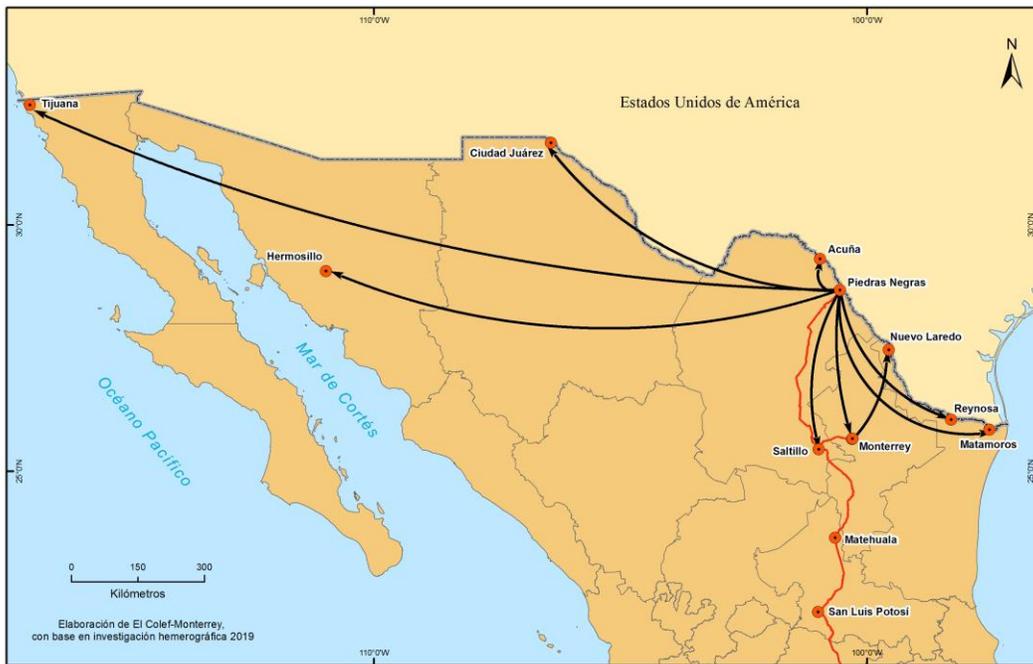


Las autoridades dispusieron que una de las naves fuera para hombres adultos no acompañados de menores o mujeres.

Fuente: Fotografía de Camilo Contreras, 2019, trabajo de campo.

Hasta el momento de la entrevista, era el municipio el que estaba cargando con todos los gastos de instalación y funcionamiento del albergue así como de los ingredientes de los alimentos (que eran preparados por el ejército). Incluso, una vez que las y los migrantes tuvieron sus tarjetas de visitantes por razones humanitarias y querían trasladarse a otras ciudades (Reynosa y Matamoros, Tamaulipas; Saltillo y Ciudad Acuña, Coahuila, Monterrey, Nuevo León; Hermosillo, Sonora; Ciudad Juárez, Chihuahua; y Tijuana, Baja California), el municipio sufragó el costo de los autobuses que los llevaban en grupos de 20 a 40 personas a los destinos mencionados.

Mapa 3. Destino posterior a la caravana



Fuente: Elaboró Gustavo A. Vázquez con base en la investigación hemerográfica 2019

En resumen y considerando la rapidez con la que transcurrieron los hechos, el operativo para el montaje y funcionamiento del albergue fue ejecutado en tiempo récord con la coordinación municipal y la participación de dependencias de los tres niveles de gobierno.

c. El funcionamiento interno y externo del albergue temporal

En términos de la organización de la caravana de migrantes centroamericana en Piedras Negras se recogen dos aspectos: 1) su resguardo en el albergue acondicionado para la atención de los migrantes; 2) su relación con las instancias del exterior, que si bien no necesariamente participaron en su organización, fueron un factor importante para ese objetivo en la vida cotidiana en el albergue y en la ciudad. En ese cometido participaron instituciones de los tres niveles de gobierno, privadas y de la sociedad civil.

En las instalaciones que ocupó la antigua empresa MACESA se habilitaron servicios básicos con 50 baños, 40 regaderas, colchonetas y cobijas, módulos de salud, cuatro cocinas industriales (Desmocc, 4 febrero de 2019), internet y pantallas gigantes para acoger a aproximadamente 1,800 personas migrantes que llegaron en la caravana procedentes de algunos países de Centroamérica (Honduras, Guatemala, El Salvador, Nicaragua).

Foto 5. Bandera hondureña como símbolo de hermandad



Durante el trayecto son conformadas relaciones de solidaridad por la procedencia regional y por compartir la experiencia migratoria. En esta bandera de Nicaragua, expuesta al interior del albergue, fueron añadidos los nombres de Honduras y Guatemala.

Fuente: Fotografía de Camilo Contreras, 2019, trabajo de campo.

El albergue estuvo situado en el Libramiento Manuel Pérez Treviño, que es uno de los más transitados de Piedras Negras, para lo cual el municipio cerró uno de sus carriles y el otro fue habilitado para circular en doble sentido y a baja velocidad, con ello se logró minimizar las protestas de automovilistas, así como también evitar problemas y cuidar la integridad de migrantes que se trasladaban a pie a los diferentes comercios cercanos al albergue.

La empresa MACESA está conformada por dos naves contiguas. En una de ellas se instaló a las familias (mujeres, hombres, niñas y niños) y en la otra a los hombres. En la explanada se instalaron módulos correspondientes de atención de las instituciones de los tres niveles de

gobierno que se involucraron en la organización de la Caravana Migrante; así como la colocación de los cuerpos de seguridad y vigilancia de esos niveles de gobierno.

Foto 6. Interior de una de las naves

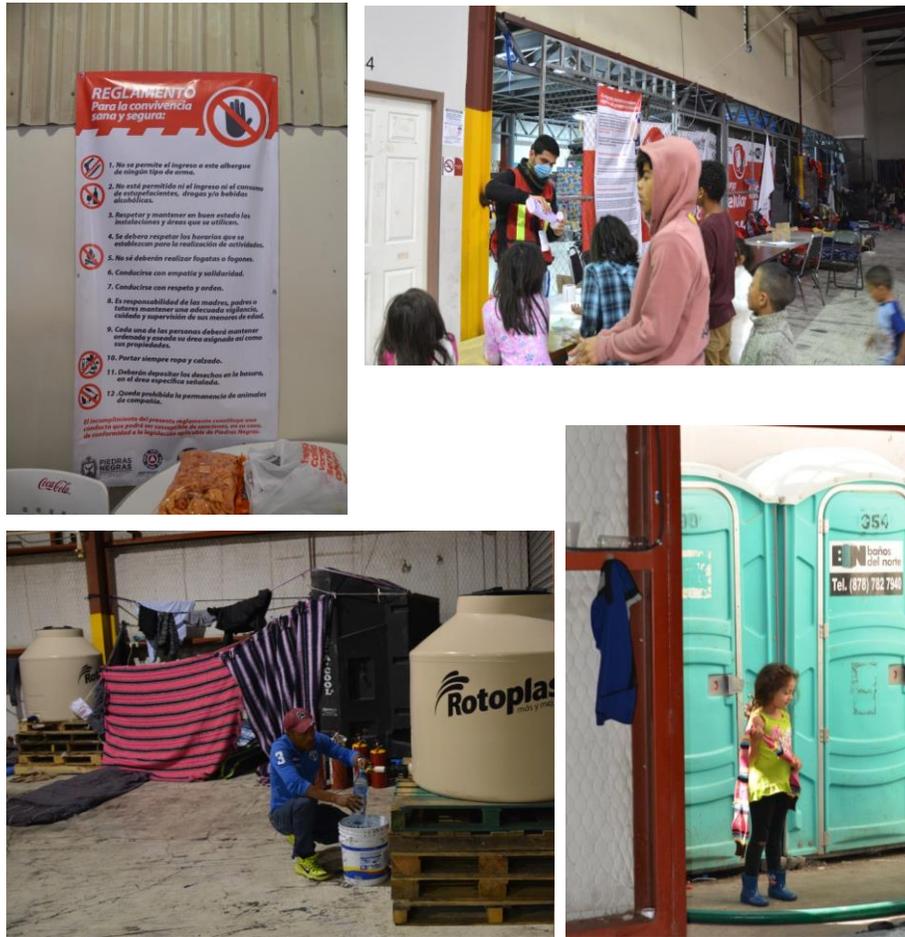


Otra de las dotaciones al interior de las naves-albergue fueron las colchonetas para el descanso de los migrantes.

Fuente: Fotografía de Camilo Contreras, 2019, trabajo de campo.

En la logística utilizada para el funcionamiento del albergue se creó un grupo de coordinación para atender a las y los migrantes donde participaron diversas instituciones. El grupo estaba integrado por representantes del INM, Sedena, Gobierno Estatal, Gobierno Municipal y la Policía Federal (Zócalo, 13 febrero de 2019). Según trascendió, quien estuvo a cargo de todo el operativo fue el General Gumaro Cabrera Osornio, Comandante de la Guarnición Militar de la Plaza, apoyado por el Presidente Municipal de Piedras Negras, Claudio Bres Garza y el Secretario de Seguridad Pública del Estado, José Luis Pliego Corona (El Heraldo de Saltillo, 20 febrero de 2019). Cabe hacer mención que todos los días el grupo coordinador se reunía para planear acciones relacionadas con el funcionamiento del albergue.

Foto 7 a-d. Algunos servicios proporcionados en el albergue



El uso de las instalaciones así como la conducta quedó reglamentada. Al interior de los albergues había vigilancia y supervisión policiaca, presencia de bomberos y personal de protección civil.

Fuente: Fotografía de Camilo Contreras, 2019, trabajo de campo.

En ese sentido, en la atención prioritaria a las necesidades de las y los migrantes dentro del albergue, se involucraron principalmente tres instancias: la Sedena, el INM, la Presidencia Municipal y el Gobierno del Estado.

De esa manera, para salvaguardar el orden y evitar cualquier problema como los suscitados en Tijuana, se encontraban más de 500 elementos de la policía federal (La Rancherita del Aire, 2019), elementos de la Sedena y del grupo de la policía estatal llamado Fuerza Coahuila, además de la policía municipal (en la calle, es decir al exterior del albergue). En la explanada del

albergue se colocaron unas vallas que delimitaban hasta donde se podían mover libremente las y los migrantes, las cuales estaban custodiadas por personal de Fuerza Coahuila y la policía federal para evitar que las personas albergadas se salieran y permitir el acceso sólo a personas acreditadas de las dependencias gubernamentales. En el exterior fue notoria la presencia de las fuerzas del orden formadas en diferentes líneas: ejército, policía federal, policía estatal, policía municipal y marina: elementos de la Sedena y de la policía federal preparados con equipo antimotines para intervenir en cuanto fuera necesario. Por su parte la policía municipal se dedicaba a dar vialidad a los automovilistas que transitaban por el carril libre del libramiento donde se localizaba el albergue.

Foto 8. Vigilancia exterior del albergue



Al exterior fueron formados perímetros de seguridad con presencia de agentes policiacos municipales, estatales y federales, además de la vigilancia por parte del ejército y la marina.

Fuente: Fotografía de Camilo Contreras, 2019, trabajo de campo.

Por su parte el INM instaló un centro de atención y expedición de visas humanitarias lo que incluyó el equipamiento de comunicación y cómputo. Por otro lado, en el exterior se llevaba y traía a migrantes que querían salir a comprar alimentos o ir a los bancos para retirar dinero. Agentes de migración, elementos de Fuerza Coahuila y hasta bomberos estuvieron también distribuidos en el interior de las instalaciones del albergue para evitar disturbios y atender cualquier contingencia.

La logística sobre la alimentación de las personas migrantes estuvo a cargo de la Sedena y DIF Coahuila y Municipal (El Siglo, 7 de febrero de 2019). Los alimentos eran preparados por miembros de la Sedena, para lo cual instaló una cocina comunitaria, mientras que personal del DIF municipal y estatal realizaba la entrega de estos a la hora del desayuno, comida y cena.

También participaron otras instancias del gobierno estatal: los Centros de Atención e Integración Familiar (CAIF); la Secretaría de Educación –el Sector Preescolar– a través de la atención de las y los niños migrantes mediante actividades lúdicas. El DIF Coahuila (3^{er} Sector, 8 de febrero de 2019), la Procuraduría para Niños, Niñas y la Familia (Pronnif), que atendió a las niñas y los niños migrantes no acompañados que viajaban con la caravana (La Rancherita del Aire, 8 de febrero de 2019); el Servicio Nacional de Empleo Coahuila y la Secretaría de Seguridad Pública de Coahuila; mientras que por el municipio participaron el DIF municipal, Seguridad Pública Municipal y otras dependencias municipales. La Secretaría de Salud del Estado de Coahuila proporcionó servicios médicos, dentales y medicamentos –a través de la instalación de una farmacia y consultorios– a las y los migrantes.

En la vigilancia de la atención de las personas que estaban en el albergue participaron organismos internacionales y nacionales. Estuvieron presentes representantes de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) y la Organización Internacional para Migrantes (OIM) (Excelsior, 20 de febrero de 2019). Por otro lado, siempre estuvieron atentos observadores de la Comisión Nacional de Derechos Humanos.

Otras instituciones externas que tuvieron una participación importante fueron: IMSS, El Consejo Nacional de la Industria Maquiladora y Manufacturera de Exportación (Index), La Cruz Roja, la Cruz Roja Internacional, el IMSS facilitó –con un módulo dentro del albergue– la afiliación a la seguridad social de los migrantes que así lo solicitaran y que tenían el permiso y derecho para trabajar en México; esta institución también aplicó vacunas y dio atención médica a los migrantes (La Rancherita del Aire, 4 y 12 de febrero de 2019). También participó la Subsecretaría de Trabajo del Coahuila en el empadronamiento de las personas para ofertarles una bolsa de trabajo en el estado –e incluso en el país– a los migrantes que solicitaran y tuvieran los

derechos para laborar en México. La Cruz Roja proporcionó servicios médicos a los migrantes que lo requerían. Por su parte el Index fue un vínculo con las industrias maquiladoras interesadas al canalizar hacia ellas a los migrantes que estuvieran en condiciones y solicitaran trabajo en dicha industria; de la misma manera lo hizo CANACINTRA (Ver La Rancherita del Aire, 5 y 8 de febrero de 2019). A través del DIF Coahuila fue coordinada la ayuda de los organismos de la sociedad civil como la cooperación de las iglesias de diferente denominación, mismas que hicieron donaciones de ropa para las y los migrantes; Profesionistas como la agrupación de psicólogos contribuyeron prestando servicios profesionales de atención psicológica de las personas migrantes. (Ver La Rancherita del Aire, 8 de febrero de 2019).

Al cierre del albergue los migrantes agradecieron el apoyo brindado por las autoridades en el tiempo que estuvieron atendidos en ese sitio. Según el regidor entrevistado hay muestras de agradecimiento por todas las facilidades y atenciones “que tienen agua fría, que tienen agua caliente, que tienen leche para su bebé, que tienen comida para sus bebés, que tienen hasta Gerber, ropa, jabón para bañarse, shampoo, crema para los dientes, cepillos dentales, cobertores, colchonetas” aunque según dijo, El único inconveniente que manifestaron fue que no se les permitió andar libremente en la ciudad, “creen que están presos [...] hay quienes se molestan porque dicen que es una zona abierta, que es una bodega en donde están, y pues bueno, yo creo que para albergar 1800 personas está difícil ponerlos en cualquier parte”

El trabajo coordinado de las autoridades antes mencionadas, permitió que la sociedad nigropetense no se viera afectada en su vida cotidiana ni la dinámica de la ciudad y a su vez se pudo brindar apoyo a las miles de personas que viajaron desde Centroamérica con la esperanza de cruzar hacia los Estados Unidos.



La caravana centroamericana de migrantes



El Colegio
de la Frontera
Norte

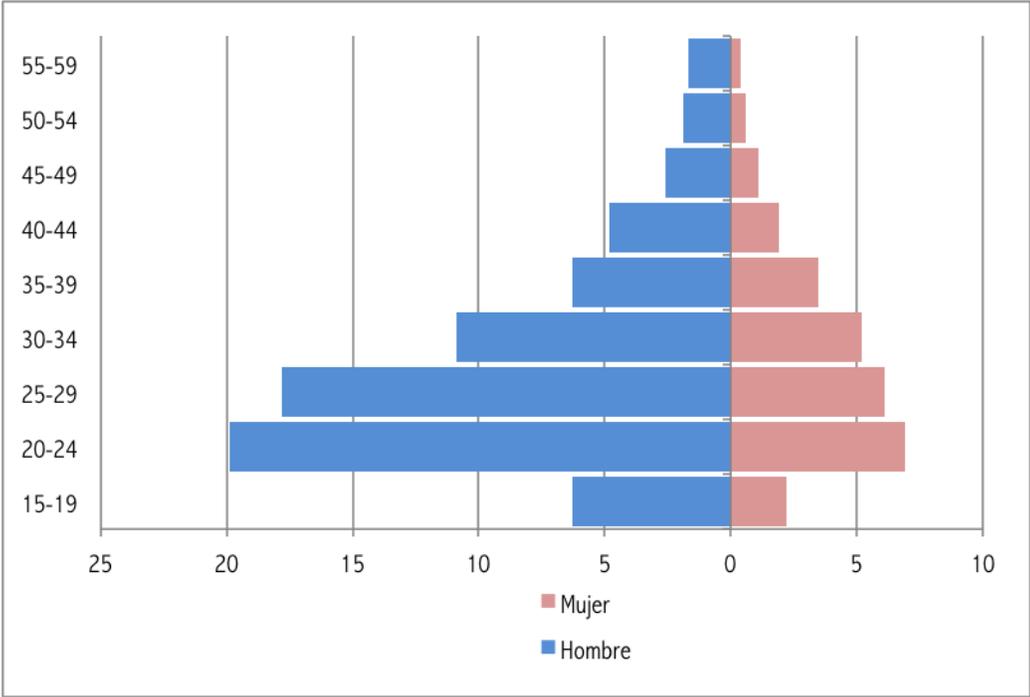
2. CARACTERÍSTICAS SOCIO-DEMOGRÁFICAS DE LA CARAVANA

Se aplicó el cuestionario titulado “Condiciones de movilidad y estancia de la población de la caravana migrante” los días 11 y 12 de febrero a miembros de la caravana centroamericana que estuvieron alojados en el albergue temporal de Piedras Negras, Coahuila. Cabe mencionar que dicho cuestionario es una adaptación del diseñado y aplicado a la caravana que llegó a Tijuana en octubre y noviembre del año pasado (El Colef, 2018). El primer día del trabajo de campo (11 de febrero) cuatro encuestadoras aplicaron el cuestionario en la nave destinada a las familias, mujeres y niños. Seis encuestadores trabajaron en la nave de la fábrica destinada a los hombres. El primer día se levantaron 332 cuestionarios. El segundo día (12 de febrero) las encuestadoras participaron en el levantamiento de la información en la nave donde se hospedaban hombres para disminuir la tasa de no-respuesta y dos encuestadores fueron enviados a la nave de las familias. Los demás encuestadores abordaron a los migrantes que deambulaban por la explanada de la planta. El abordaje de los migrantes se hizo de la siguiente manera: Ingresamos a la nave correspondiente y nos distribuimos en círculo para iniciar la aplicación de las encuestas. En forma aleatoria invitamos a un migrante a contestar el cuestionario y al terminar seguimos con la selección de otro en el espacio que nos tocó trabajar. Aproximadamente hubo una tasa de no respuesta de diez por ciento. El segundo día se aplicaron 203 para un total de 535 cuestionarios terminados. A ese total se agregaron cinco cuestionarios de la prueba piloto.

a) Resultados

Se tuvieron resultados de 540 personas entrevistadas en el albergue MACESA en Piedras Negras de los cuales 150 fueron mujeres (27.8%) y 389 hombres (72.2%), indicando que hubo una razón de 2.5 hombres por cada mujer. El promedio de edad de mujeres y hombres fue muy similar de 29.9 y 29.5 años, respectivamente. La mediana de edad fue de 28 y 27 años para mujeres y hombres, respectivamente. La gráfica 1 muestra la distribución de hombres y mujeres por grupos de edad donde se puede observar que se trata de una población que se concentra en mayor cantidad en los grupos de edad joven que van entre los 20 a los 34 años.

Gráfica 1. Pirámide poblacional, población encuestada, caravana migrante, Piedras Negras febrero, 2019.



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

El cuadro 1 muestra las características sociodemográficas de los migrantes. Resalta que la gran mayoría (más de dos tercios) tanto de hombres como de mujeres provenían de Honduras, seguidos con un poco más de un décimo por migrantes de El Salvador. Frecuencias menores se encontraron en migrantes de Guatemala y otros países. La distribución de las personas migrantes por nacionalidad no mostraron grandes diferencias en los porcentajes ni tampoco al ser estratificados por dos grupos de edad: 1) menores de 29 años y 2) 30 años y más.

Alrededor de la mitad de los migrantes tuvieron un grado escolar de nivel primario y cerca de un cuarto contaban con un nivel de escolaridad secundario, un poco más de un décimo tenían educación de nivel de bachillerato o carrera técnica y frecuencias muy bajas de alrededor de cinco por ciento habían cursado estudios universitarios. No se mostraron grandes diferencias por género y por los grupos de edad mencionados.

En cuanto al estado civil se encontró que cerca de la mitad dijeron vivir en pareja ya fuera casado o casada o en unión libre. En este rubro no hubo diferencia entre hombres y mujeres. Sin embargo, entre los migrantes en el grupo de 29 años o menos solo un tercio dijeron vivir en unión de pareja mientras que en el grupo de 30 o más años la magnitud fue de más de la mitad en esa condición. Cabe destacar que la mitad de los hombres y dos quintas partes de las mujeres dijeron ser solteros, frecuencia que fue mayor en los individuos de 29 años o menos en cerca de tres quintas partes, mientras que esa condición de soltería fue de alrededor de un tercio en el grupo de treinta o más años de edad.

Una gran mayoría de los hombres dijeron viajar solos en más de tres cuartas partes, mientras que entre las mujeres lo hicieron en un quinto de los casos. Las mujeres dijeron viajar acompañadas en cuatro quintos de los casos entre ellas. En relación con los grupos de edad de 29 años o menos y de 30 y más no hubo diferencia en la frecuencia de viajar solos ya que las magnitudes en ambos casos fue de alrededor de tres quintos de los casos.

De las personas que dijeron viajar acompañadas la mayoría lo hizo con una persona lo cual se elevó a la mitad en hombres y a alrededor de un tercio en las mujeres. También la frecuencia de viajar con una persona fue de alrededor de la mitad en individuos de 30 años y más y de alrededor de dos quintos en los más jóvenes de 29 y menos años de edad. Asimismo, un cuarto de las mujeres viajaban con dos personas mientras que entre los hombres la magnitud fue de alrededor de un décimo. Alrededor de dos quintos de los individuos más jóvenes dijeron viajar con dos personas mientras que el grupo de 30 o más años de edad lo hicieron en un poco más de un décimo. Proporciones cada vez menores viajaron con tres y más acompañantes.

Cuadro 1. Características socio-demográficas de la población de la caravana de migrantes centroamericanos en el albergue de Piedras Negras, Coahuila, del 4 al 20 de febrero, 2019

Variable	Hombres (n=386)	Mujeres (n=148)	18-29 años (n= 317)	30 años o más (n=217)	Total (n=534)
País de nacimiento					
Honduras	77.4	81.1	79.8	76.5	78.5
El Salvador	12.4	13.5	11.7	14.3	12.7
Guatemala	7.0	3.5	6.6	5.1	6.0
Otro (‡)	3.1	2.0	1.9	4.1	2.8
Nivel escolar (&)					
Ninguno	5.4	8.5	3.8	9.9	6.2
Primaria	51.4	44.9	46.6	54.4	49.7
Básico o secundaria	25.2	26.3	29.5	19.3	25.5
Bachillerato, técnico	13.9	16.9	16.7	11.7	14.7
Universidad o más	4.1	3.4	3.4	4.7	3.9
Estado civil					
Vive en pareja	44.2	45.3	37.2	55.0	44.5
Separado, divorciado	4.1	11.3	3.8	9.5	6.1
Soltero	51.7	43.3	59.1	35.5	49.4
Viaja solo o acompañado					
Solo	73.3	21.3	59.7	57.7	58.9
Acompañado	26.7	78.7	40.3	42.3	41.1
Personas con las que viaja (*)					
Una	52.0	38.3	39.7	51.6	44.7
Dos	13.7	25.2	22.2	16.5	19.8
Tres	14.7	15.7	14.3	16.5	15.2
Cuatro	10.8	13.0	13.5	9.9	12.0
Cinco o más	8.8	7.8	10.3	5.5	8.3
Cuántos menores					
0	41.5	17.9	31.9	25.0	29.0
1	33.0	46.2	38.8	47.7	40.0
2	12.8	19.8	15.5	17.9	16.5
3 y más	12.8	16.0	13.8	15.5	14.5

(‡) Nicaragua 13; México 1; Venezuela 1.

(&) Respondieron 435 de 540.

(*) 217 respondieron que viajaban acompañados.

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

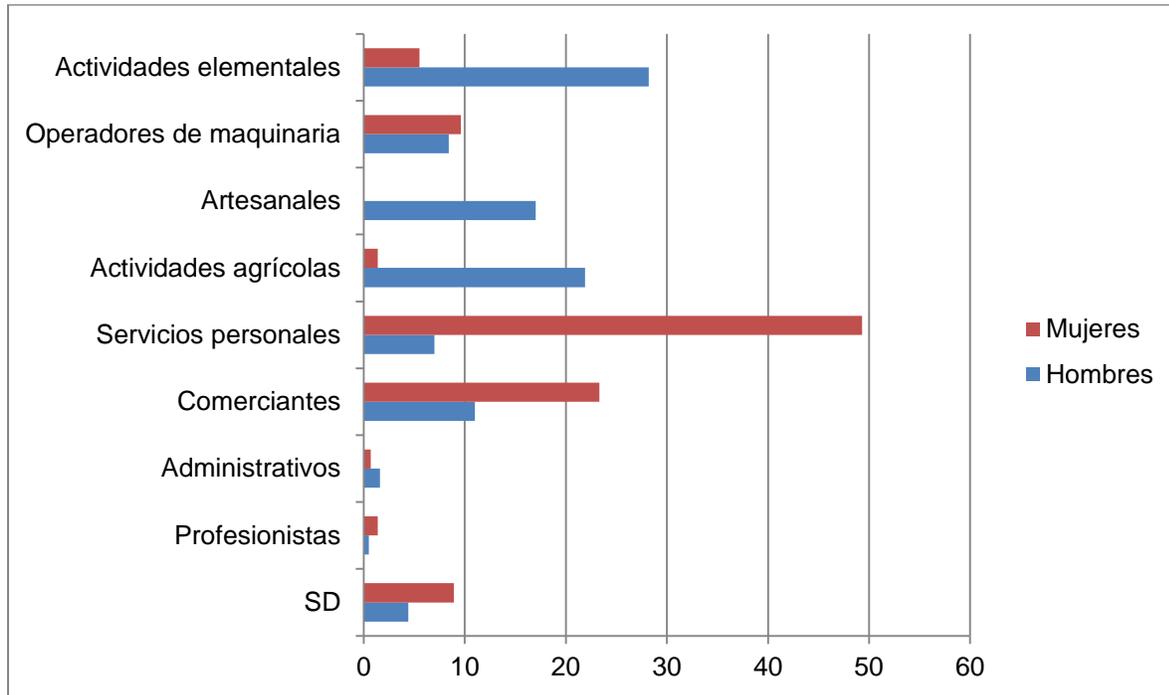
Con relación a viajar con menores de edad las mujeres lo hicieron con mayor frecuencia que los hombres, independientemente del número de menores con los que viajaban. Las mujeres viajaron con un menor en cerca de la mitad de los casos, con dos menores en un quinto y con tres o más menores en más de un décimo. En tanto que los hombres viajaron con un menor en un tercio de los casos, con dos menores y con tres menores o más, en alrededor de un décimo de los casos, respectivamente. En cuanto a los dos grupos de edad los mayores de 30 años viajaron con magnitudes superiores de migrantes menores independientemente del número de menores con los que viajaban, encontrando la mayor diferencia en el acompañamiento de un menor en cerca de la mitad de los casos en esa categoría de edad versus cerca de dos quintos en el grupo de migrantes de 29 o menos años de edad.

La gráfica 2 muestra la distribución de los entrevistados según género y tipo de ocupación al momento de salir de su país.³ De trecientos ochenta y tres hombres entrevistados solo hubo dos profesionistas (0.5%); seis que tenían trabajos en el rubro de auxiliares en actividades administrativas (1.5%); cuarenta y dos (10.8%) estuvieron en el rubro de comerciantes, empleados en ventas y agentes de ventas; veintisiete (6.9%) en trabajos de servicios personales y de vigilancia; ochenta y cuatro (21.6%) eran trabajadores en actividades agrícolas, ganaderas, forestales, caza y pesca; sesenta y cinco (16.7%) en trabajos artesanales; treinta y dos (8.2%) como operadores de maquinaria industrial, ensambladores, choferes y conductores de transporte; ciento ocho (27.8%) en trabajos elementales y de apoyo,⁴ y diecisiete (4.4%) no aportaron información.

³ Para la clasificación de ocupaciones se utilizó la siguiente referencia: Inegi. Sistema Nacional de Clasificación de ocupaciones 2011 (SINCO). México, Inegi, 2011.

⁴ La categoría de trabajadores en actividades elementales y de apoyo incluye la realización de labores que no necesitan calificación previa y puede describirse como de “ayudantes generales”.

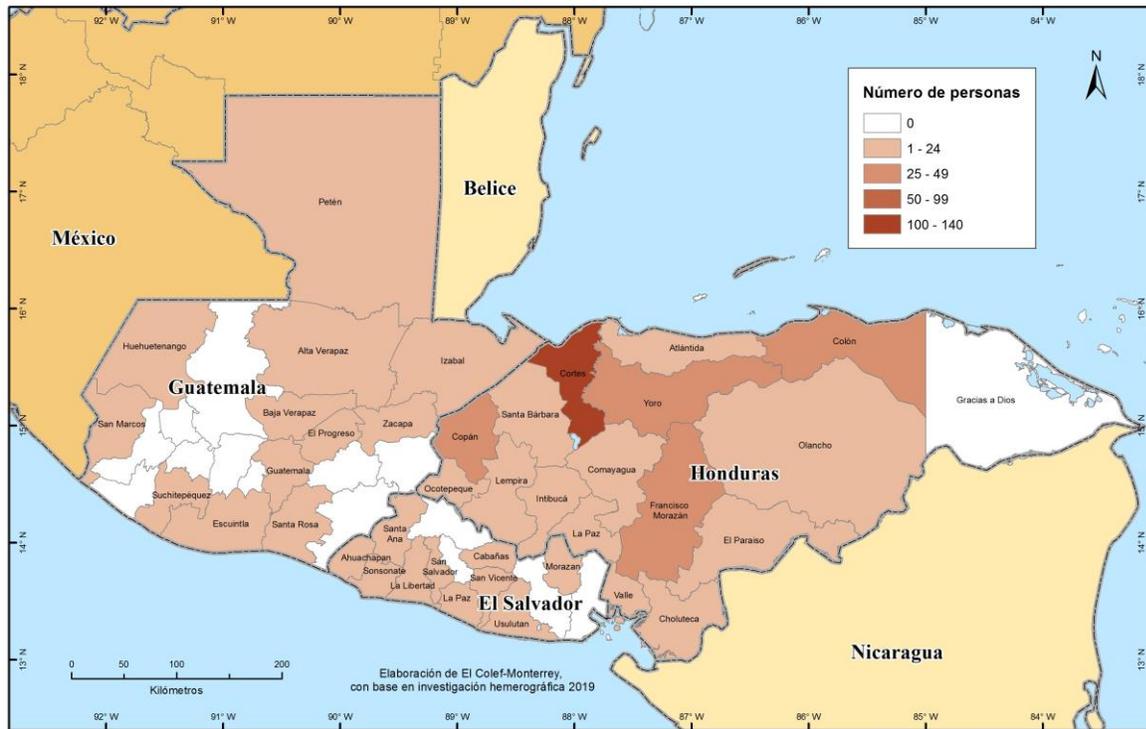
Gráfica 2. Principales ocupaciones entre las y los migrantes encuestados, caravana migrantes-Piedras Negras, febrero 2019.



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Entre 146 mujeres entrevistadas hubo dos profesionistas (1.3%); una (0.7%) en el rubro de auxiliares en actividades administrativas; treinta y cuatro (22.7%) estuvieron en el rubro de comerciantes, empleados en ventas y agentes de ventas; setenta y dos (48.0%) en trabajos de servicios personales y de vigilancia rubro que incluye preparación y servicios de alimentos y bebidas en establecimientos, cuidados personales en el hogar, servicios de protección y vigilancia; dos (1.3%) en actividades agrícolas, ganaderas, forestales, caza y pesca; catorce (9.3%) en trabajos artesanales; ocho (5.3%) en trabajos elementales y de apoyo; y en 13 (8.7%) no se tuvo información.

Mapa 4. Departamentos y países de residencia al momento en que los migrantes se unieron a la caravana.

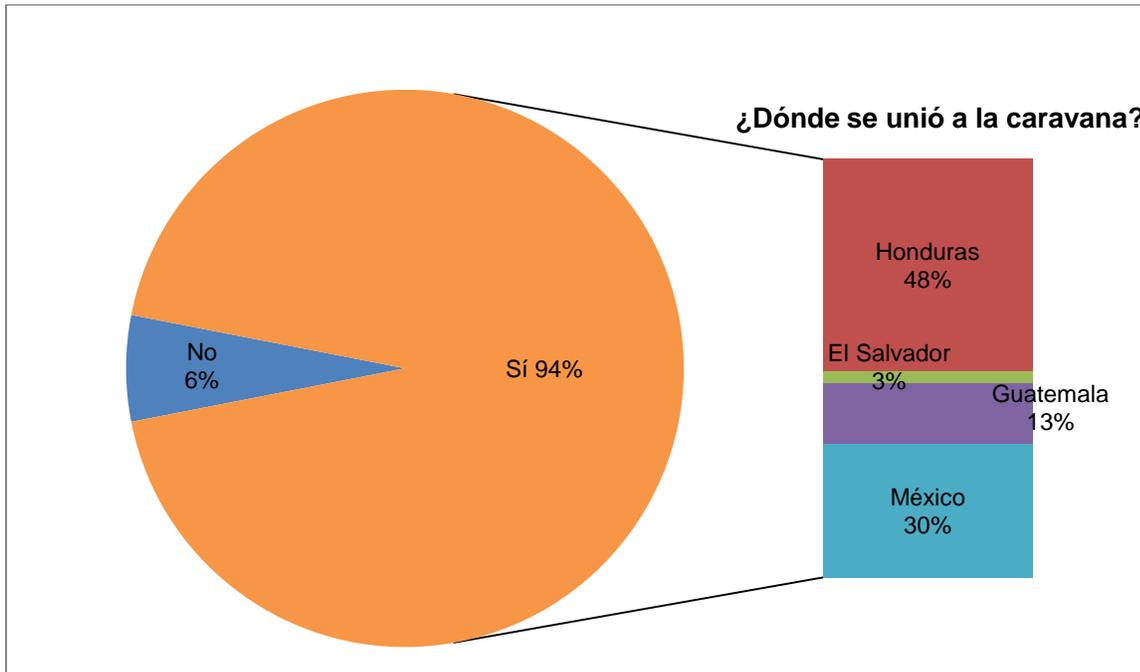


Fuente: Elaboró Gustavo A. Vázquez con base en la investigación hemerográfica 2019.

El mapa 4 muestra la distribución por categorías de números absolutos de los migrantes entrevistados según departamento de residencia y país al momento de unirse a la caravana. Se puede apreciar que el departamento del que partieron el mayor número de migrantes fue el de Cortés seguido de los departamentos de Yoro, Francisco Morazán y Copán en Honduras. En El Salvador y Guatemala el número de emigrantes al momento de unirse a la caravana fue menor que el presentado en Honduras. No hay predominio en el número emigrantes en los departamentos de esos dos últimos países pero se muestran amplias extensiones territoriales que sirvieron como puntos de partida.

Al preguntar sobre la trayectoria migratoria se identificó que la gran mayoría de los migrantes encuestados en el albergue llegó con la caravana (93.5 %), de estos la mayoría, el 48 por ciento, se unió desde Honduras, mientras que 30 por ciento se unió en México, y sólo 14.3 por ciento en Guatemala y 3 por ciento en El Salvador (ver gráfica 3).

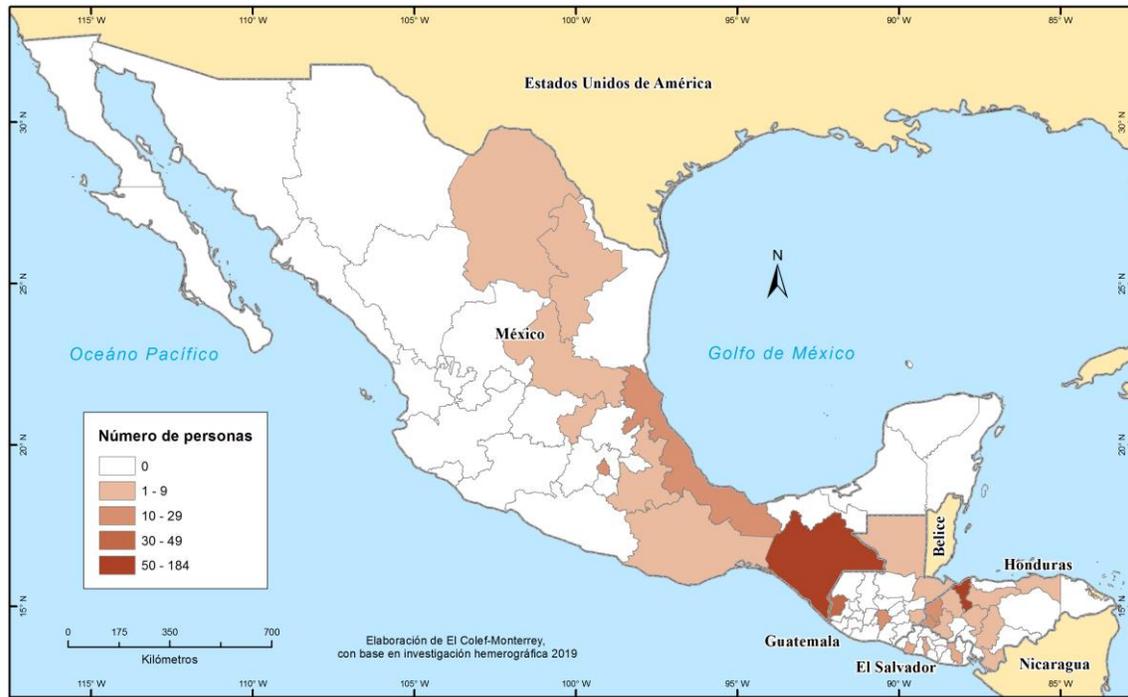
Gráfica 3. Porcentaje de migrantes que llegó con la caravana y país donde se unió a la caravana que arribó a Pierdas Negras en Febrero 2019.



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

En el mapa 5 se puede apreciar la magnitud por número de migrantes al unirse a la caravana según Departamentos en Centroamérica y Estados en México. Dos son los puntos de mayor número de migrantes que se integraron a la caravana, el Departamento de Cortés en Honduras, particularmente en la ciudad de San Pedro Sula y el Estado de Chiapas en México donde destaca la ciudad de Tapachula. En Guatemala sobresale la ciudad de Tecun Uman en el Departamento de San Marcos como punto de integración de un mayor número de migrantes a la caravana en ese país.

Mapa 5.- Departamentos en Centroamérica y Estados en México en que los migrantes se unieron a la caravana.



Fuente: Elaboró Gustavo A. Vázquez con base en investigación hemerográfica y resultados del cuestionario aplicado a migrantes en Piedras Negras, Coahuila, 2019.

Principales factores que motivan la salida de su país. El principal motivo mencionado por las y los encuestados es la falta de empleo, tanto en la primera (63.7%) como en la segunda mención (15.6%) -hubo hasta dos posibles menciones-; en segundo lugar destaca la inseguridad con 14.7 y 31.1 por ciento respectivamente, y en tercer lugar la violencia asociada a las pandillas o maras con 16.3 y 29.9 por ciento (ver cuadro 2). Así los principales factores asociados a la migración de las y los migrantes encuestados en Piedras Negras son falta de empleo, inseguridad y violencia. Al considerar el perfil de esta población no se identificó una diferencia considerable en los motivos, por ejemplo al dividir por sexo o edad, la distribución entre las respuestas fue similar.

Cuadro 2. Motivos de salida del país de residencia de las y los migrantes de la caravana que llegó a Piedras Negras en febrero de 2019.

		Primera mención					Total
		Falta de empleo	Inseguridad	Violencia por pandillas o maras	Otro	NR	
Segunda mención	Falta de empleo		29.3	21.5	9.2	3.7	63.7
	Inseguridad	3.7		7.8	2.8	0.4	14.7
	Violencia por pandillas o maras	10.5	1.2		3.2	1.4	16.3
	Otro	1.4	0.6	0.6	2.7	0	5.3
	Total	15.6	31.1	29.9	17.9	5.5	100

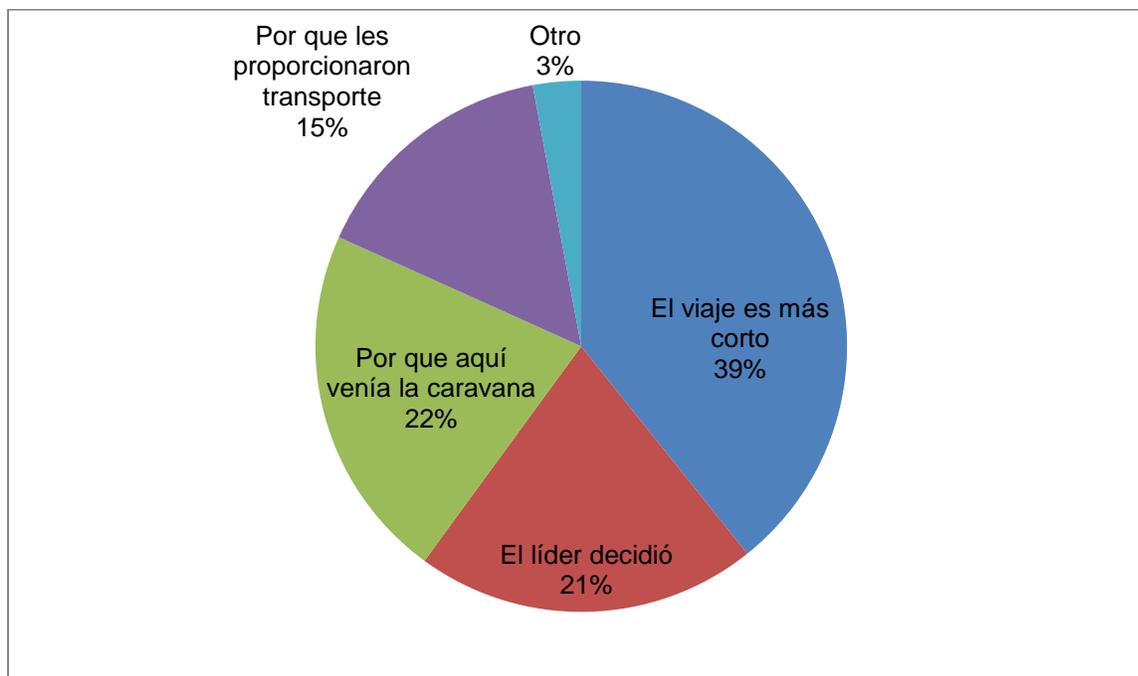
Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

En cuanto a la experiencia migratoria previa, la gran mayoría indica que esta ocasión es la primera vez que viaja hacia Estados Unidos (86.9%). Además un porcentaje importante indica que tiene familiares en ese país (52.7%), por lo que se puede sugerir que el factor de las redes familiares está presente entre las motivaciones a migrar a Estados Unidos, aunque cabe destacar también que ese motivo no se mencionó con frecuencia entre los encuestados.

Respecto al trayecto por México, se ha mencionado que el hecho de viajar en caravana es principalmente para evadir los peligros y riesgos a los que son susceptibles las y los migrantes en tránsito. En este caso resultó que 7.2 por ciento de las y los encuestados reportó haber sido maltratado o agredido durante el trayecto, identificando además que los principales agresores fueron personal del Instituto Nacional de Migración (35.5%) y la Policía federal (38.7%).

Los migrantes que participan en la caravana manifestaron diferentes motivos por lo que llegaron a Piedras Negras, el principal argumento es que el viaje era más corto (39%), otros dijeron que siguieron la ruta de la caravana (22%), otras más dijeron que así lo decidió el líder (21%), y un grupo menor mencionó que había tomado ese destino porque les proporcionaron transporte (15%). Como puede verse, las respuestas muestran un bajo consenso en la definición del destino fronterizo a la vez que se percibe cierta aleatoriedad al tomar esa decisión según se presenten las circunstancias (dejarse llevar por la caravana o porque se les apoya con transporte a un punto no definido por quienes viajan).

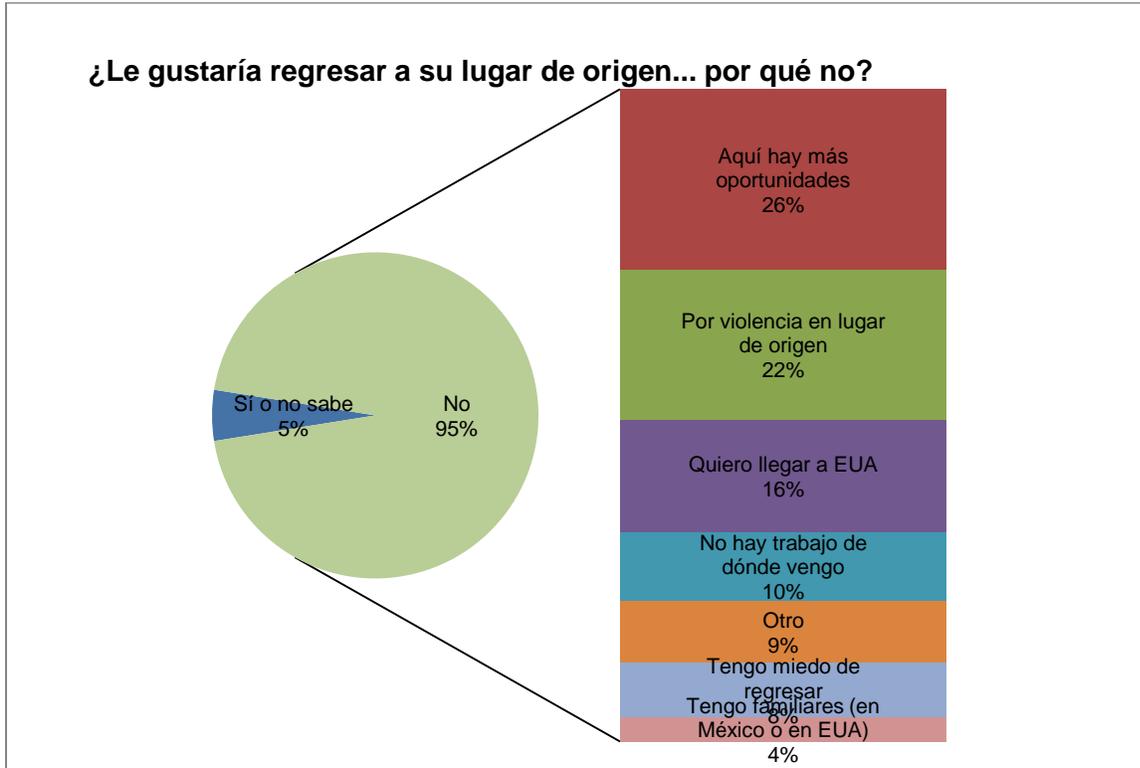
Gráfica 3. Motivo por el cual decidió llegar a Piedras Negras, migrantes de la caravana migrante de febrero de 2019.



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

A las y los migrantes se les preguntó si les gustaría volver a casa y la inmensa mayoría señaló que no (95%) (ver gráfica 5), al preguntarles por qué no regresarían señalaron que consideran que en el lugar de destino hay más oportunidades (26%) o porque no las hay en su lugar de origen (10%), en segundo lugar argumentaron que no querían volver por la violencia (22%), algunos incluso dijeron que tenían miedo de regresar (10%); respuestas bastante consistentes con los motivos por lo que indican haber salido de su país de residencia. Un grupo más reducido indicó que no quiere volver a su país de origen porque pretende llegar a Estados Unidos (16%), cabe destacar que esto no implica que el resto no busque lo mismo pero posiblemente entre estos últimos es más puntal el objetivo de llegar a ese país.

Gráfica 4 Intención de regresar a país de origen y principales razones para no volver, caravana migrante-Piedras Negras, febrero 2018.



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en la encuesta.

Regularización en México. La gran parte de las personas encuestadas inició algún trámite de regularización en México, 81 por ciento. De ese este porcentaje la gran mayoría solicitó la regularización por motivos de razones humanitarias (96.1) o pidió refugio ante la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (COMAR) (3.5), sólo 0.4 por ciento lo hizo vía la regularización por vínculo familiar o por oferta de empleo. A quienes no han iniciado un trámite de regularización se les preguntó si tienen planes de hacerlo y la mayoría respondió afirmativamente (72.3%).

Situación laboral actual. Son pocas las personas migrantes que han solicitado empleo en Piedras Negras (16.7%), de hecho sólo 1.3 por ciento manifestó que actualmente tiene empleo.

Salud. Finalmente respecto a problemas de salud, un porcentaje importante (39.3%) manifestó que actualmente tiene alguna enfermedad por la cual requiere de tratamiento. Y para las mujeres, se preguntó si estaban embarazadas, 6.3 por ciento respondió de forma afirmativa.

Recapitulando, el cuestionario nos arroja las grandes características de esta caravana así como algunas particularidades. Destacamos que aunque esta caravana estuvo compuesta en su mayoría por gente nacida en Honduras, también la conformaron gente de El Salvador, Guatemala, Nicaragua, y hasta de Venezuela y México. El contingente partió de San Pedro Sula, Honduras, pero un buen porcentaje se sumó ya en territorio mexicano. La caravana ofrece a las personas migrantes seguridad por lo que se entiende que el cuestionario capte un porcentaje importante de mujeres solas y de mujeres viajando con menores de edad (incluso más que hombres adultos viajando con menores). La mayor parte de la gente dice salir de su país por falta de empleo así como por la inseguridad y violencia. Esta caravana es la primera experiencia migratoria para gran parte de sus integrantes. Finalmente, hay varios indicios que nos llevan a suponer cierta flexibilidad en decidir (a la hora de partir y durante el trayecto) cuál será el punto de la frontera norte de México a donde llegará la caravana. En los más de tres mil kilómetros recorridos entre San Pedro Sula y la frontera norte de México, se presentan contingencias que obligan a modificar el trayecto y el destino propuesto, tanto que algunos migrantes se enteran hasta los tramos finales a donde se están dirigiendo, pero no se separan de la caravana para no perder la seguridad y atenciones que reciben formando parte de ella.

3. ALGUNOS SUBGRUPOS DE LA CARAVANA

a) Mujeres en la caravana migrante a Piedras Negras, Coahuila

Las dinámicas migratorias a finales del siglo XX dieron paso a la presencia de mujeres como protagonistas en la emigración, inmigración y movimientos de tránsito. Décadas atrás, los diversos estudios de análisis sobre el fenómeno migratorio recogían la participación de las mujeres como acompañantes del hombre (esposo, padre, hermano, etc.) y en su rol social de género (madre-esposa). En años recientes las mujeres migrantes se hacen notar dentro de los flujos con su propio proyecto migratorio, de tal manera que comienza a hablarse de feminización de la migración. A partir de los primeros años del presente siglo el porcentaje de participación de mujeres en las estadísticas registradas por la Encuesta sobre Migración en las Fronteras Norte y Sur de México (EMIF) fueron superiores a 10 por ciento. Particularmente, la presencia de mujeres centroamericanas devueltas a sus países de origen por autoridades de Estados Unidos, quienes declararon haber cruzado por México, no representaron más de 15 por ciento del flujo, excepto las mujeres migrantes de El Salvador, quienes han alcanzado participación porcentual superiores a 17 por ciento. Por ello llama la atención que en la caravana migrante las mujeres representen al 23.6 por ciento de los adultos, según reportes de la prensa.

Luego de su arribo al estado de San Luis Potosí, instancias públicas contabilizaron en la caravana migrante, la participación de 345 mujeres (Medrano, 2 de febrero de 2019). Durante su trayecto posterior, y hasta la frontera de Piedras Negras, se supo que algunas personas abandonaron el grupo para ir a otros destinos o se quedaron en los lugares de paso. (La Vanguardia, 5 de Febrero de 2019; González, 9 de febrero de 2019). Con ello el tamaño del contingente varió, pero no así el número de mujeres reportado por autoridades y medios de comunicación (Sin embargo, 3 de febrero de 2019). La Encuesta sobre “Condiciones de movilidad y estancia de la población de la caravana migrante” en Piedras Negras recopiló información de una muestra de 534 personas, de las cuales 27.8 por ciento fueron mujeres, un porcentaje muy superior a la presencia de mujeres dentro de los flujos reportado en las estadísticas.

No es extraño toparse con poca información sobre la participación de ellas en la dinámica migratoria, no solo se trata de un asunto de género en el registro de los datos, sino que ello es reflejo de las estrategias de viaje usadas regularmente por las mujeres para intentar evitar las amenazas a que se enfrentan durante el trayecto de viaje: pasar desapercibidas. Dentro del contingente de la caravana 21.3 por ciento de las mujeres declaró viajar solas, una oportunidad para transitar con menos riesgos, y quien viajó acompañada (63.5%) lo hizo con una o dos personas, 86 por ciento de ellas dijo con menores de edad. Se trata además, en una parte importante, de mujeres sin pareja: solteras, separadas o divorciadas (54.6%).

Dentro de los flujos migratorios femeninos, diversos estudios han hecho notar que cada vez más mujeres con carga materna (hijos) están buscando mejores oportunidades para ellas y sus familias fuera de sus lugares/países de origen. Aunque es frecuente encontrarlas viajando sin hijos, dejados al cuidado de otros familiares, nuevamente es de subrayar que en la caravana Migrante viaje un porcentaje importante de mujeres acompañadas por hijos menores de edad, en contraste con las condiciones de acompañamiento de los hombres en el contingente. Se trata de una estrategia que permite a las mujeres viajar protegidos –ellas y sus hijos– y exponerse a menores riesgos.

Los escasos reportes sobre las amenazas a los migrantes en tránsito por México han señalado los elementos que hacen a este grupo migratorio particularmente vulnerable, los cuales derivan de su condición de género: asalto sexual, secuestro y explotación por condición de trata; además de las amenazas que todo migrante enfrenta durante su trayecto de viaje: robo, extorsión, privación de la libertad, etcétera. Viajar con el contingente durante las cuatro semanas de la caravana, hasta su arribo a Piedras Negras, les ha permitido a estas mujeres y sus hijos transitar sin problemas y con apoyos de traslado, alojamiento, alimentación o servicios médicos que les facilitaron llegar hasta la frontera.

En la observancia de la migración femenina se ha hecho notar también que quienes viajan con mayores desventajas –más allá de las amenazas y riesgos– son mujeres que cuentan con menores recursos socioeconómicos y de apoyo para hacer frente a las contingencias del viaje; se trata de mujeres con graves carencias materiales, de educación y escasas oportunidades de desarrollo en

sus lugares de origen. El perfil de las mujeres viajando en esta caravana corresponde con estas características. En el contingente encontramos un perfil de mujeres con nula o baja educación (8.5% sin educación y 71.2% con educación primaria o secundaria); a la vez que se trata de mujeres con trabajos precarios en sus lugares de origen, pues 48 por ciento dijo dedicarse a esas actividades antes de viajar con la caravana, principalmente dentro del sector de servicios personales como trabajo doméstico, por ejemplo. Sin embargo, también es de destacar que estas mujeres cuentan con un recurso importante para fortalecer su capacidad de resiliencia frente a la experiencia de viaje, un recurso que se vuelve fundamental durante el trayecto: sus creencias. A través de los medios de comunicación se sabe de historias narradas por ellas, quienes frecuentemente refieren su fe en Dios por mantenerles a salvo durante el viaje: “Gracias a Dios no nos ha pasado nada”, dice una mujer hondureña que dejó en su país a su mamá (Rodríguez y Montenegro, 5 de febrero de 2019). La fe se vuelve un elemento importante para mantener a estas mujeres firmes en su propósito y motivaciones de alcanzar Estados Unidos. Sin duda, para las mujeres participantes del contingente, la caravana migrante les ofreció un escudo de protección y la posibilidad de evitar las amenazas de la migración de tránsito en México.

b) Comunidad LGBTI

Como ha sido mencionado, al llegar al albergue la caravana fue distribuida en dos naves con el siguiente criterio: por un lado quienes viajaban en compañía (mujeres con menores y/o hombres adultos) y mujeres sin compañía; y, por el otro hombres adultos viajando solos o acompañados por otros hombres. Esta distribución favoreció mantener las unidades familiares así como las que se formaron durante el trayecto. Sin embargo, no se tuvo la capacidad para gestionar el acomodo de la comunidad LGBTI (formado por 30 personas). Es necesario aclarar que estas 30 personas no viajaban en la caravana necesariamente como un solo grupo, más bien se trataba de pequeños grupos, pero que se identificaban entre sí.

El primer tratamiento fue separar este grupo de los albergues temporales y llevarlo a uno de los albergues permanentes de la ciudad de Piedras Negras. Sin embargo, una de estas personas comentó en entrevista que el trato las hizo sentir incómodas y pidieron regresar al albergue temporal con el resto de la caravana. Ahora bien, en el albergue temporal también recibieron

tratos discriminatorios por parte de algunos sectores de la misma caravana. Uno de los hechos de muestra es que preferían conseguir sus propios alimentos fuera del albergue para evitar tanto la fila de hombres como la fila de las mujeres donde recibían hostigamiento mientras esperaban ser atendidas. ¿Cómo conseguían los alimentos fuera del albergue? Con la venta de cigarros financiaban la compra de alimentos. Podían salir del albergue, siempre bajo custodia, ya fuera para comprar las cajetillas de cigarros para revender o lo que habrían de comer.

Foto 9. Tienda al interior del albergue de integrantes de la comunidad LGBTI quienes formaron parte de la caravana



La comunidad LGBTI fue un subgrupo que recibió trato discriminatorio en la misma caravana. Para evitar el maltrato en la formación para tomar los alimentos, optaron por vender cigarrillos y así comprar sus propios alimentos.

Fuente: Fotografía de Camilo Contreras, 2019, trabajo de campo.

A decir de la persona entrevistada decidió unirse a la caravana porque es la forma más segura para desplazarse en el camino rumbo a Estados Unidos y porque quería ir a Tijuana. Es decir, su intención no era ir a Piedras Negras, pero por razones de seguridad decidió mantenerse en la caravana. En este caso se trata de una persona que ya ha estado cinco veces en México. Una vez que salga del albergue considera tres posibles destinos: Saltillo, Monterrey o Tijuana. Por último, calificó de bueno al trato recibido por el personal de las diferentes instituciones instaladas en el albergue temporal.

4. ACCIONES PÚBLICAS DE ATENCIÓN A LA POBLACIÓN DE LA CARAVANA MIGRANTE

Las acciones públicas para brindar asistencia humanitaria a los integrantes de la caravana migrante se emprendieron de forma rápida y organizada bajo el liderazgo del Alcalde de Piedras Negras en coordinación con el gobierno estatal. Dos días previos a la llegada de la caravana, el Alcalde giró instrucciones de acondicionar como albergue temporal las dos naves industriales de la desaparecida empresa MACESA, que en los últimos años sirvió de bodega al municipio. En el transcurso de 48 horas, este espacio fue desalojado de toneladas de material, se limpió y fumigó para inmediatamente ser habilitado con luz eléctrica para doscientos enchufes, calefacción, tinacos con agua purificada, medidores de gas, regaderas con agua fría y caliente, internet, dos pantallas panorámicas, bocinas, colchonetas, sanitarios móviles e insumos básicos de limpieza diaria.

El albergue estuvo a cargo del regidor municipal quien mencionó en entrevista el doble propósito de alojar en dicho recinto a las personas migrantes: “Los tenemos aquí porque no queremos que estén en la calle, durmiendo debajo de un puente, expuestos a una situación de violencia o, que ellos se puedan violentar en contra de la ciudad. Es mejor tenerlos aquí” [Act_Gub1]. Los gobiernos estatal y municipal jugaron un papel central de principio a fin gestionando, financiando y proveyendo varios servicios. El albergue estuvo permanentemente vigilado por miembros de la policía federal, estatal y municipal, así como por el cuerpo de caballería e infantería de Armada de México.

Afuera de las naves se instalaron en una explanada carpas donde diversos actores brindaron servicios que iban desde regularización migratoria, salud, alimentación, empleo, hasta corte de cabello y actividades recreativas dirigidas principalmente a niños. La mayoría de estos actores pertenecían a dependencias gubernamentales de nivel estatal y municipal, así como organizaciones humanitarias internacionales (Ver Cuadro 3).

Cuadro 3. Actores gubernamentales y sociales presentes en el albergue temporal montado por el gobierno municipal

Actor	Nivel de gobierno /ámbito de acción
Instituto Nacional de Migración	Federal
Sedena	Federal
Secretaría de Seguridad Pública (Policía)	Federal, estatal y municipal
Dirección de Seguridad Ambiental¹	Municipal
Oficina de Bienestar Social	Municipal
Obras públicas	Municipal
Protección civil	Municipal
Secretaría de Salud / Jurisdicción Sanitaria	Estatad y municipal
Servicio Nacional de Empleo Coahuila	(La base de datos de empleadores era a nivel estatal)
Comisión Estatal de Derechos Humanos	Estatad
Secretaría de Educación	Estatad
Procuraduría de los niños, niñas y la familia (Pronnif)	Estatad
DIF	Estatad y municipal
Cuerpo de bomberos	Municipal
Diócesis	Municipal
Cruz Roja Mexicana	Delegación Piedras Negras
ACNUR	Internacional
Unicef	Internacional
Comité Internacional de la Cruz Roja	Internacional
Médicos Sin Fronteras	Internacional
Organización Internacional para las Migraciones	Internacional
Consulados de Honduras y Guatemala	Internacional

Fuente: Elaboración propia a partir de la visita al albergue, febrero, 2019.

¹ Antes “Dirección de Ecología e Imagen Urbana”, se encargó de limpiar las naves industriales y contrató migrantes para recoger la basura del albergue.

El Instituto Nacional de Migración instaló dos carpas con mesas, equipo de cómputo, impresoras, copiadoras, cámaras fotográficas y todo lo necesario para llevar a cabo el trámite de las Tarjetas de Visitante por Razones Humanitarias,⁵ actividad enmarcada dentro del Programa Emergente que el INM instrumentó en Chiapas, Ciudad de México y Coahuila.⁶ El personal del INM emitió las tarjetas humanitarias basándose tanto en los testimonios de los inmigrantes, como en evidencia documentada por COMAR sobre la situación de violencia que se vive en los países de Centroamérica. Para acelerar el proceso de regularización, el INM trasladó a sus agentes federales desde otras partes de México hacia Piedras Negras, con lo cual el tiempo de entrega de la tarjeta humanitaria se redujo notablemente a un máximo de seis días en lugar de treinta días que habitualmente demora.

Foto 10. Entrega de visas humanitarias por parte del personal INM



El Instituto Nacional de Migración instaló una estación con el personal y equipo suficiente para tramitar y expedir las visas humanitarias. La imagen muestra el momento en que llamaban a las personas para hacer entrega del documento.

Fuente: Fotografía de Camilo Contreras, 2019, trabajo de campo.

⁵ INM: para extranjeros víctimas de catástrofe natural o violencia, cuya vida o integridad se encuentre en peligro o bien que ingrese para realizar acciones de auxilio o rescate en situaciones de emergencia en el país o atender a un familiar por encontrarse en estado grave de salud

⁶ <https://www.gob.mx/inm/articulos/finaliza-programa-emergente-de-emision-de-tarjetas-de-visitante-por-razones-humanitarias?idiom=es>

A lado del INM se ubicó la Jurisdicción Sanitaria 1, de los actores con mayor presencia en el albergue debido a la amplitud de servicios que ofrecía. De la Jurisdicción se desprendían dos áreas de trabajo: 1) regulación sanitaria y 2) atención médica. La primera realizaba funciones de saneamiento básico como mediciones de la calidad del agua para el consumo humano y analizaba muestras de los alimentos proveídos en el albergue para evitar brotes de intoxicación. De acuerdo con el testimonio de una médica, sólo en una ocasión se registró un brote de este tipo en cinco personas migrantes, pero la averiguación arrojó que se debía al consumo alimentos externos al albergue: “Habían salido a comer pollo, y efectivamente así fue porque el resto de los migrantes estuvieron asintomáticos” (Act_Gub2).

Por otra parte, el área médica brindaba servicio las 24 horas en unidades móviles que incluía consultas ambulatorias, servicio odontológico, psicológico, atención en salud reproductiva que incluía la aplicación de DIU, otros métodos anticonceptivos inyectables y oferta de preservativos para prevenir infecciones de transmisión sexual. Se ofreció un promedio de cien consultas durante el día y 35 por las noches. El principal motivo de atención médica fueron infecciones respiratorias agudas. Para posibles casos de emergencias, la Jurisdicción estaba preparada con una ambulancia afuera del albergue para traslados al Hospital General Salvador Chavarría de la Secretaría de Salud. Cabe mencionar que autoridades del ISSSTE e IMSS (régimen ordinario) ofrecieron su apoyo al municipio para atender emergencias o cirugías. El único caso de emergencia que se presentó fue el 12 de febrero en un menor de dos años que tuvo una crisis convulsiva debido a un mal manejo de una bronquitis aguda. Hubo otros migrantes que requirieron hospitalización por influenza, bronquitis y bronco-neumonía. De forma paralela se otorgó trato especial a aquellos que presentaron enfermedades contagiosas: “Desde Saltillo nos notificaron que mandaron una camioneta aparte con dos pacientes con varicela y cuatro pacientes con enfermedad tipo influenza, entonces los estuvimos esperando para mantenerlos aislados y trasladarlos a sus cuartos” [Act_Gub2].

Foto 11. Unidad móvil de la Secretaría de Salud



Fuente: Fotografía de Camilo Contreras, 2019, trabajo de campo.

Foto 12. Atención médica ofrecida en el albergue



En la explanada del albergue fueron instalados los servicios de salud y abasto de medicamentos. Además hubo coordinación con hospitales de la localidad para traslado e internamiento de algunos integrantes de la caravana.

Fuente: Fotografía de Camilo Contreras, 2019, trabajo de campo.

En la atención médica participaron de manera coordinada otros actores. Por parte del DIF municipal hubo personal de psicología para atender especialmente al grupo de menores migrantes; la Diócesis de Piedras Negras puso a disposición un grupo de psicólogas que daban un servicio de contención y canalización con personal de la Jurisdicción en caso de detectar algún padecimiento; el IMSS (régimen ordinario) apoyó con medicamentos, vacunas y personal médico; la Cruz Roja puso a disposición dos ambulancias. Durante la primera semana, un frente frío ocasionó el incremento de enfermedades respiratorias y, en consecuencia, el número de consultas. El financiamiento para el medicamento y materiales de curación provino de los tres niveles de gobierno. Los principales medicamentos que se requirieron fueron antibióticos, amoxicilina, ampicilina, sueros orales y antigripales: “Hemos trabajado muy en contacto con las autoridades estatales y ellos a su vez están bajando recursos de la federación” [Act_Gub2].

En otro punto de la explanada, se instalaron dos camiones de la Secretaría de Defensa Nacional (Sedena) que funcionaron como cocina y tortillerías industriales. Esta Secretaría estuvo a cargo de la preparación y distribución de alimentos cuya compra corrió por cuenta del municipio. Se usaron menús preestablecidos para preparar alrededor de 7500 raciones al día divididas en tres comidas durante horarios fijos.

Foto 13 a y b Servicios de alimento en el albergue



Fueron servidos tres alimentos al día. El ejército aportó una unidad móvil con cocina industrial así como personal para preparar y servir los alimentos a los que se sumó el voluntariado. Los gastos de alimentos corrieron por cuenta del Ayuntamiento de Piedras Negras.

Fuente: Fotografía de Camilo Contreras, 2019, trabajo de campo.

Otro servicio que se otorgó fue la vinculación laboral a cargo del Servicio Nacional de Empleo Coahuila (SNE). A partir de entrevistas con alrededor de 170 migrantes interesados en trabajar, el personal del SNE construyó un registro con perfiles ocupacionales. Dicho registro sirvió de insumo para contactar a empleadores en ramas afines localizados en Coahuila que estuvieran interesados en ofrecer empleos formales, con prestaciones de ley, a personas migrantes con visa humanitaria. El SNE trabajó en coordinación con la Presidencia Municipal y la Secretaría de Economía en Piedras Negras para unir sus bases de datos de empleadores. El 13 de febrero se instalaron dentro del albergue representantes de cinco o seis empresas dedicadas a la construcción, agricultura y manufactura.⁷

Por otro lado, estuvieron presentes cinco visitadores de la Comisión de los Derechos Humanos del Estado de Coahuila. Dada su función de observadores, se dedicaron a hacer recorridos dentro y fuera de las naves registrando posibles quejas y canalizando a los migrantes a diversas instituciones según sus necesidades. De acuerdo con una informante, todas las canalizaciones que hicieron fueron a la Secretaría de Salud/Jurisdicción Sanitaria.

Asimismo, acudieron organizaciones humanitarias internacionales como la Agencia de la ONU para los Refugiados (ACNUR), el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR), Médicos Sin Fronteras (MSF), Organización Internacional para las Migraciones (OIM) y los consulados de Honduras y Guatemala. En este mismo orden, los representantes de ACNUR identificaron personas migrantes con necesidades de protección internacional, sin embargo, ninguna de ellas dispuso iniciar este proceso en México puesto que tenían como objetivo solicitar asilo en Estados Unidos, donde la mayoría tenía familiares. Por su parte, los representantes de la Cruz Roja hicieron un mapeo de la situación dentro del albergue desde la mirada del derecho internacional humanitario concluyendo que la caravana migrante estaba recibiendo un trato digno. Paralelamente, la OIM se enfocó en identificar y canalizar a los migrantes que solicitaran la repatriación asistida, mientras que Médicos Sin Fronteras ofreció de manera independiente (no coordinada con otros actores) servicios médicos, psicológicos y daba recomendaciones de atención a la Jurisdicción Sanitaria. Finalmente, el personal de los consulados de Honduras y

⁷ Se desconoce si se hizo alguna contratación por parte de estos empleadores.

Guatemala se ubicó en un módulo dentro de una nave para emitir un documento de identidad a quienes no lo tenían, requisito para proceder con la solicitud de tarjeta por razones humanitarias. Cabe mencionar que la carga de trabajo rebasó la mayor parte del tiempo la capacidad de atención de las dos personas que cada consulado había comisionado para dicha tarea.

Foto 14 a. Personal del Consulado de Honduras



Foto 14 b. Personal de Protección Civil



Foto 14 c. Información de la Unicef sobre derechos humanos.

Al interior de las naves habilitadas como albergue fueron instalados servicios consulares, de protección civil así como información sobre derechos humanos y apoyo a menores de edad.

Fuente: Fotografía de Camilo Contreras, 2019, trabajo de campo.

Finalmente, la Oficina de Bienestar Social del municipio estaba enfocada en la organización de los autobuses y las personas migrantes que estuvieron siendo enviadas a diferentes ciudades del norte de México.

5. EXPRESIONES DE SOLIDARIDAD Y RECHAZO DE LA SOCIEDAD DE PIEDRAS NEGRAS Y DE EAGLE PASS

Las comunidades localizadas a lo largo de la frontera México-Estados Unidos tienen una tradición histórica de recepción y tránsito de inmigrantes. Las expresiones de solidaridad y rechazo son reflejo de la diversidad de origen en la integración de sus habitantes, a la vez que reflejan procesos de integración y asimilación de nuevos residentes a sus sociedades, procesos que, por otra parte, no son ajenos a los juicios basados en desconocimiento del fenómeno migratorio y ciertas ideas preconcebidas sin sustento empírico.

El propósito de este apartado es mostrar las distintas expresiones de la sociedad local en la frontera de Piedras Negras-Eagle Pass respecto a la caravana de migrantes, mostrar los argumentos detrás de los diversos posicionamientos y reflexionar sobre la sociedad de esta comunidad que es punto de tránsito y recepción de inmigrantes.

Desde finales del año 2018, cuando los medios de comunicación informaron sobre la primera caravana migrante vimos expresiones distintas entre la población a lo largo de su recorrido. La llegada del contingente a un lugar particular genera alerta y preocupación en la comunidad a la vez que acciones y opiniones solidarias, particularmente de grupos organizados de sociedad civil con vocación altruista, que ofrecen alimento y albergue a los migrantes. El arribo de la caravana migrante a ciudades de la frontera norte, que históricamente han sido punto de recepción, tránsito y retorno de migrantes, genera muestras de rechazo y de solidaridad. Este fue el caso de Piedras Negras, allí las expresiones fueron ambivalentes. Por una parte, hubo manifestaciones de solidaridad tal como señaló un líder religioso: “todos estamos formando un frente en esta contingencia” (Días Balderas en la Rancherita del Aire, 8 de febrero de 2019); pero también hubo expresiones de rechazo a la misma.

En concordancia a su vocación, las instituciones de la sociedad civil tuvieron manifestaciones de solidaridad; se trata sobre todo de apoyar a las y los migrantes con una variedad de productos y enseres como ropa, alimentación, medicamentos, cobijas, entre otros. Esa solidaridad corresponde a su filosofía humanitaria, que –por otra parte– algunos entrevistados atribuyen a los

mexicanos como una característica cultural: “México se distingue por ser una nación solidaria con hermanos de otros países (Profesionista, entrevista, 2019).

Entre las organizaciones civiles, la Cruz Roja, por ejemplo, hizo entrega de artículos de higiene personal. A través del DIF municipal las iglesias de diferentes denominaciones también donaron ropa para las y los migrantes. Un grupo de psicólogos apoyaron mediante la atención de migrantes con situaciones de trastornos de conducta, como depresión y estrés (Ver La Rancherita del Aire, 8 de febrero de 2019); de la misma manera lo hicieron grupos de feligreses católicos, quienes ofrecieron actividades para alegrar la estancia de los migrantes en el albergue. Desde esta postura, hay que ayudar a las personas migrantes: “pues son personas que vienen en busca de un mejor futuro para sus familias”, opina un entrevistado operario en una fábrica, quien da la bienvenida a la caravana y por ello estaría dispuesto a ayudar a los migrantes con “un plato de comida o algo monetario”, aunque con una condición: “siempre que no cometan vandalismo” (Operario de fábrica, entrevista, 2019).

A diferencia de las expresiones públicas de apoyo o rechazo que, a través de marchas o contingentes de personas en las calles, la caravana migrante tuvo en Tijuana B. C., en Piedras Negras las personas no salieron a los espacios públicos porque el contingente estuvo contenido, opinaron algunos entrevistados, en un espacio donde las autoridades les proporcionaron enseres y servicios básicos (comida, agua fría y caliente, servicio de internet, techo, colchonetas y cobijas, servicios médicos y los propios asociados con el estatus migratorio de las personas). El traslado de la caravana en camiones, a su llegada a territorio de Coahuila, y su “confinamiento” en un albergue en Piedras Negras fue un “mecanismo de administración y contención” del flujo migratorio para evitar su dispersión por la ciudad y evitar también problemas de inseguridad a los nigropetenses (Pliego Corona, en La Rancherita del Aire, 6 de febrero de 2019). Este último argumento es un elemento común en el discurso y posicionamiento de líderes de opinión, población en general, pero también de autoridades. Por ejemplo, para el alcalde de Piedras Negras la atención a las y los migrantes no son privilegios, sino acciones para salvaguardar la “paz y la tranquilidad” de los habitantes. (La Rancherita, 6 de febrero de 2019). El principio se basa en cuidar la tranquilidad de los residentes locales frente a sus temores: los migrantes que, por otra parte, también permitió que hubiera paz y orden en la ciudad y minimizó las

afectaciones en las relaciones comerciales, y de seguridad con Estados Unidos como opinó una representante del sector empresarial local. Para la presidenta de Index, el que la caravana haya sido contenida en el albergue permitió que los puentes internacionales sigan abiertos –para el cruce de las mercancías– ya que ello es una prioridad para el sector maquilador: “de cerrarse el Puente Dos, trastocaría el comercio exterior (Blanca Tavares en La Rancherita del Aire, 10 febrero de 2019).

En el lado opuesto de las opiniones están las expresiones de rechazo, reserva o en todo caso de recelo a las acciones de autoridades locales, estatales y federales. Por lo general, estas expresiones se hicieron a través de las redes sociales y/o los medios de comunicación. Estas dos herramientas, y sobre todo las redes sociales jugaron un papel importante en las manifestaciones de la sociedad. Si bien la gente no se manifestó en las calles, un entrevistado señala que sí lo hizo a través de las redes sociales y fue, en general, de manera negativa, incluso menciona que en su opinión esas expresiones “representaban un 90 o 95 por ciento de las personas” (Profesor universitario, entrevista, 2019).

Respecto a las varias opiniones expresadas, como refiere una persona entrevistada, quien dio apoyo a los migrantes en el albergue: “eso no significa que todos estemos de acuerdo con la política o los políticos que apoyaron la caravana” (Profesionista, entrevista, 2019). Él cree que sus amigos y familiares cercanos comparten su opinión sobre la ayuda que dio por solidaridad, pero también sabe que ellos no apoyarían la caravana. Una postura aparentemente contradictoria que, sin embargo, tiene una razón de ser: “no es tanto ‘no estar de acuerdo’ a la llegada de los migrantes, [sino] no está de acuerdo más bien como que... a los beneficios que les están otorgando a los migrantes (...) ¿por qué? porque ciertamente yo sí veo que hay muchos rezagos en la ciudad. Rezagos en calles, rezagos en el trabajo, rezagos en muchas cosas que hacen falta aquí en Piedras Negras. Entonces la ciudadanía obviamente que está molesta” (Subdirector Albergue Frontera Digna de Piedras Negras, entrevista, 2019).

Es decir, en opinión del entrevistado, el rechazo no está necesariamente dirigido a las personas que conforman la caravana, sino a la respuesta inmediata de autoridades para recibirlos y atender sus necesidades. Así, los argumentos usados por quienes comparten esta visión de la

problemática van desde sacrificar las necesidades de la población por apoyar a los migrantes, hasta el uso de recursos públicos en población no mexicana. Las manifestaciones de rechazo a ese fenómeno entre la población de Piedras Negras dejan entrever opiniones que argumentan como inaceptable desatender a los miembros de la comunidad para satisfacer los requerimientos de migrantes centroamericanos. En esta visión, los habitantes de la ciudad están en desacuerdo con la atención que se les prestó y los apoyos dados a los migrantes, sobre todo en lo relacionado a los servicios médicos, alimentarios y de albergue, por lo que se deja o se ha dejado de hacer con la población de la ciudad. Como manifiesta un líder empresarial entrevistado: “la población está celosa por las facilidades que se les da a los migrantes, mismas que incluso no tiene la población civil de México” (Presidente de Canaco, entrevista, 2019).

Algunos reclamos particulares fueron la falta de insumos para la población de Piedras Negras, principalmente en el área de salud: en el Hospital General no hay medicamentos, mientras que en el albergue a los migrantes se les equipó de servicios médicos, dentales y medicamentos, a través de un consultorio y una farmacia (Ver la Rancherita del Aire, de febrero de 2019). En ese sentido, aparentemente el rechazo de la gente hacia la caravana no es sobre los apoyos que las autoridades brindan a los migrantes, sino que se trata de reclamos a las autoridades por lo que han dejado de hacer: abandonar la atención de la población en temas de política social. Como señala una persona entrevistada: “considero que la gente se abocó a sacar las deficiencias de las que padecen ellos y unas personas que vienen, a lo mejor, huyendo también de la situación económica de su país, ahora sí que están aquí, pero no dejan de causar molestias para muchas personas” (Profesor universitario, entrevista, 2019). Bajo esta perspectiva el descontento se basa en la actuación de autoridades gubernamentales y su pronta respuesta a las necesidades del contingente de la caravana, asumiendo que el aprovisionamiento a las personas migrantes fue sobre todas y cada una de sus necesidades. Una imagen construida a partir de la cobertura mediática que, sin embargo, no refleja las dificultades e inconvenientes de autoridades y migrantes respecto a atender las necesidades particulares –por ejemplo– de retrovirales, medicamentos solicitado por la comunidad LGBTI del contingente y que no pudo ser provisto.

Respecto al argumento basado en hacer uso de recursos públicos de los mexicanos en la caravana migrante, y no en beneficio de la población del lugar, hubo expresiones como la de jóvenes

entrevistados, quienes opinan que la caravana migrante fue un duro golpe para Piedras Negras pero se supo cómo administrarla. Perciben el evento en un sentido catastrófico para la ciudad, que afecta porque “se están gastando recursos en los migrantes”. Cuando se le pregunta sobre la opinión que tienen sus familiares o amistades cercanas, menciona que tienen una opinión negativa y en el mismo sentido: “se ayudó a gente de otros países y no lo hicieron con sus mismos paisanos”. Al respecto recalca: “Es que, hay gente que no tiene dinero, que no tienen para comprar comida, y vienen de otro país y se los dan gratis y se quejan todavía” (Estudiante, entrevista, 2019). Para este joven fue una buena idea que los migrantes estuvieran en un albergue, caso contrario andarían “vagando” por la ciudad. Si bien existe, en principio, un reclamo por el uso de recursos económicos usados para atender a los integrantes de la caravana, también existe una construcción simbólica, con tintes negativos, acerca de los migrantes en el espacio social.

Un profesor universitario expresa su opinión negativa de la caravana, en el sentido de que se destinaron recursos de los impuestos de los mexicanos: “los que se necesitan, ya que en México también hay gente que requiere ayuda”. Esa falta de recursos la ejemplifica en el área de atención médica: “hay falta de medicamentos para gente que está registrada en la seguridad social y, sin embargo, se batalla para los medicamentos; gente a veces mayor de edad, les extienden el periodo de entrega de sus medicamentos y considero un poco injusta esa situación” (Profesor universitario, entrevista, 2019). Asimismo, considera que sus familiares y amigos cercanos también tienen una opinión negativa de la caravana, basada en el mismo argumento: “se destinaron recursos y ayudas que no tienen los mexicanos o con las carencias que hay en algunas instituciones públicas en la ciudad”.

De igual manera, se dieron también expresiones de preocupación ante el fenómeno migratorio de centroamericanos en tránsito por Piedras Negras, particularmente desde el lado norte de la frontera. Vecinos de Eagle Pass, Texas, ciudad conformada por 95 por ciento de comunidad hispana o latina, mostraron temor de cruzar al lado mexicano, a Piedras Negras, ante la llegada de migrantes centroamericanos; y más luego de los disturbios que se presentaron al interior del albergue (Periódico Zócalo, 15 de febrero de 2019). De acuerdo a la crónica periodística del diario local, esas opiniones se expresaron a través de las redes sociales y al igual que la población en general. Hubo otras manifestaciones hechas por prestadores de servicios, en este caso de

dentistas, que expresaron cómo sus clientes de esa ciudad fronteriza en el país vecino habían cancelado citas por la llegada de la caravana migrante (La Rancherita del Aire, 13 de febrero de 2019).

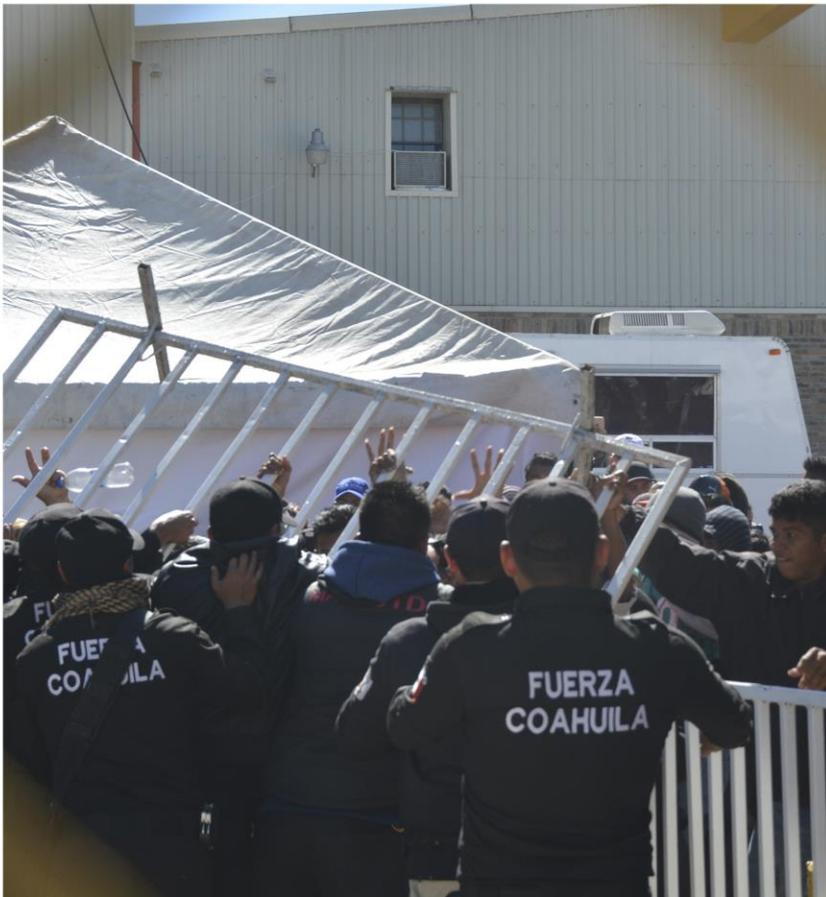
Recapitulando, las manifestaciones de apoyo solidario y rechazo hacia la caravana migrante en la sociedad de Piedras Negras y Eagle Pass fueron amplias. Destacó sobre manera la ayuda de instituciones de la sociedad civil organizada (social y privada), a través de la entrega de productos y/o servicios profesionales en el albergue donde se alojó a las personas migrantes. Si bien las expresiones de solidaridad provinieron también de la población de la comunidad, llama la atención cierta tranquilidad porque se les mantuvo aisladas y bajo vigilancia. Esta idea, incluso, es compartida por autoridades y algunas organizaciones sociales.

La población no rechaza directamente a los integrantes de la caravana migrante, aunque sí hay declaraciones que se podrían ubicar en ese sentido. Sin embargo, el razonamiento parece ser el siguiente: yo, habitante de esta ciudad, tengo carencias básicas que no han sido resueltas por el gobierno; en cambio, vienen extranjeros y a ellos sí se les brinda la atención y se les proporcionan los satisfactores. Se trata de una visión simple de la problemática a partir de ciertas condiciones propias de la persona que expresan oposición a brindar apoyo, sus carencias en oposición al apoyo para el otro; y no necesariamente lleva de por medio una reflexión sobre el papel del Estado mexicano, y de la sociedad, respecto al tema de la movilidad humana como problemática local, nacional e internacional.

Dentro de las expresiones de rechazo, destacan dos argumentos principales para la oposición: la atención prioritaria a las y los migrantes centroamericanos, por encima de la atención de las necesidades de la población local, y, el uso de recursos públicos para apoyar a población no mexicana. Sin embargo, aún dentro de las opiniones solidarias, más aún dentro de las posturas de rechazo, son notorios ciertos juicios basados en la percepción erróneas sobre las personas migrantes, construcciones simbólicas del ser migrante como deambulante, vagabundo y delincuente.

En las comunidades donde se tiene una tradición migratoria como puntos para el cruce, lugares de recepción, tránsito y de retorno, históricamente a los migrantes se les adjudica la responsabilidad de los males locales. Por su presencia se pretende justificar la falta de apoyos u omisión de la acción pública de los gobiernos y se les niega el reconocimiento de derechos que establecen acuerdos internacionales. Una condición singular para espacios fronterizos con historia migratoria. La historia de la frontera es la historia de los flujos migratorios.

Intentos de revuelta y su desenlace



El Colegio
de la Frontera
Norte

6. LOS INTENTOS DE REVUELTA Y SU DESENLACE

Recordemos que las instalaciones donde estuvo el albergue fue una planta maquiladora y posteriormente bodegas municipales. La infraestructura está en buenas condiciones físicas: las dos naves y los patios frontales de maniobras. El buen estado y funcionamiento del sitio incluye su protección perimetral con una malla ciclónica, puertas de fácil control y alambre de púas en la parte superior de la malla. Además, por el lado de la calle el lugar estaba vigilado por varias líneas de diferentes fuerzas del orden: ejército, policía federal, marina, policía estatal (Fuerza Coahuila), y policía municipal. Aunque en los patios de maniobra había presencia de elementos del ejército, éstos estaban desarmados y con la única función de servir los alimentos. Al interior de las naves del albergue observamos presencia de la policía estatal. Con toda esta infraestructura y vigilancia parecería difícil perder el control del albergue.

Fotografía 15 a y b. Intento de revuelta



El miércoles 13 de febrero se presentó la manifestación más violenta de parte de un grupo de jóvenes migrantes, lo que puso en guardia a soldados y agentes apostados al exterior del albergue.

Fuente: Fotografía de Camilo Contreras, 2019, trabajo de campo.

El confinamiento por varios días en el albergue, hizo que algunos integrantes de la caravana sobre todo hombres jóvenes entraran en desesperación. Mientras no tuvieran la visa humanitaria expedida por el INM (trámite que llevaba alrededor de 4 días) la gente podía salir del albergue en pequeños grupos custodiados por personal del INM, una vez que contaban con el documento podían salir e ingresar a las instalaciones. Por otro lado, la principal expectativa de la mayoría de los migrantes era pasar a Estados Unidos, expectativa que vieron truncada al percatarse que la

capacidad de las oficinas migratorias de la localidad de Eagle Pass, Tx. sólo alcanzaba para atender de 12 a 15 solicitudes de asilo al día (pero no para otorgarlas). En este trámite los solicitantes también eran acompañados por elementos del INM. Ambas situaciones prolongarían la permanencia y confinamiento en el albergue. Un factor que se debe considerar por separado es que, según las autoridades mexicanas, entre los integrantes de la caravana había personas con antecedentes delictivos en sus países de origen. Por tanto, confinamiento, aletargamiento de trámites más la posible presencia de personas de perfil delictivo dieron lugar a manifestaciones grupales que pasaron del descontento expresado verbalmente al descontento expresado con violencia física. Pero siempre es necesario tener en cuenta que se trató de un pequeño grupo formado principalmente por jóvenes hombres.

La primera muestra de descontento se dio cuando los migrantes se percataron al llegar al albergue por vez primera que la caravana sería distribuida en las dos naves de la siguiente manera: mujeres y niños en una nave y hombres en otra. Sin embargo, en la caravana venían familias completas y entonces hubo protestas porque se separaba a los miembros de las familias. Por ello la primera manifestación de enojo de los migrantes se expresó el martes 5 de febrero a medio día en que pedían salir libremente a los puentes internacionales. Reclamaban también la reunificación de las familias y amenazaron con derribar los portones. Fue necesaria la intervención de elementos de Seguridad Pública del Estado de Coahuila para controlar el descontento. La vigilancia del albergue fue reforzada al exterior con elementos de la Policía Federal Antimotines. Al mismo tiempo, se permitió la reunificación de las familias, se aceleró el trámite de visas humanitarias por parte del INM y se permitió la salida del albergue a quienes necesitaban hacer compras en el exterior o retirar dinero que sus familias les enviaban, siempre custodiados por elementos del INM. Asimismo, con el paso de los días se permitió la salida (ya sin custodia) de las personas que habían obtenido la visa humanitaria.

El 12 de febrero por la noche se suscitó una segunda protesta en los patios frontales del inmueble. Esta manifestación fue verbal sin que se registrara ningún acto de violencia física. No representó alto riesgo puesto que bastó que personal de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado hiciera presencia entre los manifestantes para tranquilizarlos. Sin embargo, cada manifestación se mostraba con mayor intensidad que la anterior.

La tercera manifestación sí derivó en violencia física, separación de integrantes de la protesta por parte de las fuerzas de seguridad, desalojo de personal y equipo de las diferentes dependencias que prestaban servicios ubicados en la explanada del complejo. La mayor consecuencia fue que se tomara la decisión por parte de las autoridades de desalojar y cerrar lo más pronto posible el albergue. Esta revuelta se dio entre las 13:00 y las 14:00 horas del miércoles 13 de febrero.

En el patio, antes de llegar a la puerta de salida a la calle, se encontraba un primer retén formado por vallas metálicas de seguridad de mediana altura y cuidado por sólo algunos elementos policiacos, era un primer filtro. Pasando esas vallas el resto del patio era libre donde la gente del albergue podía caminar, incluso fueron organizados juegos de futbol por los mismos jóvenes, así como juegos infantiles conducidos por profesores. También en el patio se formaban las filas para pasar por los alimentos. En esa misma área estaban toldos y camiones que servían como espacios para la consulta médica, de escritorio de personal de diferentes organizaciones de procuración de derechos humanos, del servicio nacional y estatal del empleo, así como de los trámites a cargo del INM. Esto es, después de esa valla había un gran espacio de estar, de jugar, de comer, de dar y recibir servicios diversos. Esa tercera manifestación inició con gritos frente a quienes cuidaban la valla, reclamos de querer salir del albergue en masa, siguieron los empujones para derribar las vallas, fue reforzado el aseguramiento de la barrera por parte de la policía, pero los jóvenes superaban en número, la mayor escalada se dio cuando algunos de los manifestantes lanzaron sillas metálicas (de los escritorios que ofrecían servicios) por encima de la valla para agredir a los policías. Luego arrastraron un toldo para desarmarlo e intentar salir por ese flanco. Fue entonces que el personal de diferentes instituciones que ofrecían servicios salió apresurado con su equipo puesto que habían quedado en medio del tumulto.

Foto 16. a y b Reforzamiento de la seguridad ante el intento de revuelta



La manifestación en la explanada escaló en violencia lo que alertó y puso en formación a las diferentes fuerzas de seguridad ante la posibilidad de la salida descontrolada de los manifestantes.

Fuente: Fotografía de Camilo Contreras, 2019, trabajo de campo.

Mientras se violentaba la manifestación, en el exterior se preparaban las diferentes fuerzas para enfrentar la eventual salida en estampida. La tensión era palpable. La situación bajó de intensidad cuando fue capturado uno de los aparentes cabecillas de la revuelta y cuando un contingente de seguridad avanzó entre los manifestantes. Esta tercera manifestación aceleró la toma de decisión de cerrar el albergue lo más pronto posible.

7. EL REFORZAMIENTO DE LA VIGILANCIA EN LOS DOS LADOS DEL RÍO BRAVO

La formación de la caravana en Centroamérica, su trayecto y arribo a algún punto de la frontera de México con Estados Unidos moviliza a distintos actores sociales y públicos. Entre los actores más visibles están las fuerzas policiacas y militares tanto de México como de Estados Unidos. Estamos hablando de fuerzas de los niveles local, regional y nacional.

Previo al arribo de la caravana a Piedras Negras, fueron concentrados elementos policiacos, militares y hasta de asalto SWAT en Eagle Pass, Tx. Además se montaron operativos de simulacro en los puentes 1 y 2: “Consiste en ejercicios prácticos diseñados para capacitar a los oficiales en las tácticas de respuesta especial”, dijo el Director de Operaciones de Campo, David Higginson, de Laredo (La Rancherita del Aire, 4 de febrero 2019).

La presencia de la caravana en Piedras Negras hizo que los entrenamientos especiales fueran replicados en varios puentes fronterizos del noreste Rick Pauza, vocero de la Aduana, informó que los ocho puertos de entrada que se extienden desde Brownsville a Del Rio, que conforman la Oficina de Campo de Laredo han realizado entrenamientos para asegurar la frontera (La Rancherita del Aire, 3 de febrero 2019.)

La preparación y entrenamiento impactó los cruces por los puentes internacionales por el cierre temporal. Sin embargo, todo esto quedó en simulacros de corta duración.

Foto 17. Cierre temporal del puente internacional



Del lado de Estados Unidos fue reforzada la seguridad por diferentes instancias. En la imagen un simulacro para el rechazo de un eventual intento de cruce masivo de migrantes centroamericanos.

Fuente es Rancherita del Aire
https://rancherita.com.mx/uploads/images/2019/02/imgSid_936334.jpg

La seguridad montada incluyó un retén en el guardaraya sobre los puentes internacionales. Es decir, antes de llegar a la aduana estadounidense, los guardias detenían a peatones y automovilistas para revisar el documento migratorio. Era un primer filtro. Por otro lado, el despliegue de mayor impresión se dio en las orillas del río Bravo: patrullas fronterizas estacionadas, policía montada, lanchas en movimiento, helicópteros con vuelos intermitentes. Mostrar la fuerza por aire, tierra y agua tuvo el efecto de disuadir los posibles cruces indocumentados. Según funcionarios aduanales de Estados Unidos estaban preparados para los “peores escenarios”.

Foto 18 a – d Refuerzo de vigilancia en el río Bravo



Las caravanas han impactado las estrategias de vigilancia de la línea fronteriza por parte de las fuerzas estadounidenses. Se han movilizado agentes de otras partes de la frontera texana, ha sido ampliada la vigilancia por aire, tierra y agua.

Fuente: Fotografía de Camilo Contreras, 2019, trabajo de campo

Del lado mexicano también hubo despliegue de vigilancia de varios niveles a la orilla del río Bravo. Pudimos observar elementos de la Policía Federal, del Grupo Beta y del INM.

8. LA DESINTEGRACIÓN DE LA CARAVANA Y LOS DESTINOS DE SUBGRUPOS

La caravana de migrantes centroamericanos que arribó a la ciudad de Piedras Negras el 4 de febrero de 2019, al igual que la que arribó a la ciudad de Tijuana en noviembre de 2018, vivió un proceso de desintegración. No se trató de la “desafiliación” de sus integrantes ante la ausencia de vínculos que detonaran un sentido de pertenencia y participación (Espíndola, 2010, pag. 11-12), sino más bien de un proceso de fragmentación del grupo a razón de políticas o acciones institucionales en ambos lados de la frontera, así como de decisiones personales y colectivas entre los integrantes de la caravana.

Foto 19. Albergue Senda de Vida



Migrantes de la caravana en el albergue “Senda de Vida”, siendo registrados por autoridades del Instituto Tamaulipeco para los Migrantes.

Fuente: Fotografía de Oscar Misael Hernández, 2019, trabajo de campo en Reynosa.

Lo anterior no sólo derivó en la fragmentación del grupo de la caravana que arribó a Piedras Negras, sino también en la formación de subgrupos que se desplazaron hacia diferentes ciudades del norte de México. El propósito de este capítulo es describir y analizar este tema con base en el trabajo de campo realizado por colegas de El Colef Noreste en la ciudad de Piedras Negras, así

como en el trabajo de campo realizado en las ciudades de Reynosa y Matamoros, Tamaulipas,⁸ donde arribaron algunos integrantes de la caravana por diferentes motivos e intereses.

a) La desintegración en Piedras Negras

La reorganización por estatus migratorio. En primer lugar, parte de la desintegración de la caravana en Piedras Negras se debió a la reorganización de los migrantes, específicamente entre aquellos que requerían de protección internacional, o bien los que optaron por viajar de forma individual o colectiva a otras ciudades del norte o frontera de México. En todos los casos se trató de una mezcla de políticas o acciones institucionales y de decisiones personales y colectivas que devinieron en la fragmentación de la caravana.

Los casos de migrantes que requerían protección internacional, por ejemplo, fueron tratados por personal del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). La representante de este organismo en Coahuila, señalaba al respecto: “El mandato que tenemos como agencia que es identificar personas con necesidades de protección internacional⁹ y en este punto ofrecer alternativas de acceso al procedimiento con una posibilidad de reubicación... (Contreras y Rosales, 2019a)”. Es decir, los migrantes fueron clasificados considerando si tenían o no visa humanitaria, permiso de estancia por un mes, etc., entre otros documentos oficiales.

Lo anterior dio como resultado la reorganización de la caravana y con ello una fragmentación inicial de la misma. A eso se sumó el hecho de que algunos migrantes en el albergue en Piedras Negras, decidieron trasladarse a otras ciudades del norte del país (como Hermosillo o Monterrey)

⁸ El trabajo de campo en la frontera de Tamaulipas se basó, por un lado, en observaciones y entrevistas informales, y por otro, en la aplicación de 57 cuestionarios en la ciudad de Reynosa (18/02/2019) y 45 en la ciudad de Matamoros (19 y 20/02/2019).

⁹ Según la representante de ACNUR entrevistada por Contreras y Rosales (2019a), las personas con necesidad de protección internacional “son personas que tienen un temor fundado de que su vida corre peligro en el país de origen y que al regresar a estos países su vida puede correr un riesgo”.

y de la frontera (como Matamoros, Reynosa y Nuevo Laredo), argumentando, en el primer caso, reubicarse mientras esperaban su visa humanitaria; y en el segundo caso, “escuchar” que en otras ciudades les sería más fácil pedir el asilo en Estados Unidos. Aunque, como se mostrará más adelante, la decisión de trasladarse también se vinculó con acciones institucionales.

La securitización del albergue. En segundo lugar, la desintegración de la caravana también tuvo que ver con la securitización del albergue instalado en Piedras Negras. Algunos medios reportaron que el mismo fue resguardado tanto por elementos militares como policiacos (Ríos, 2019), incluso las fotografías y observaciones de colegas de El Colef lo constataron. Tal vigilancia devino en una sensación de encierro, como lo expresó un regidor de la ciudad: “Hay quienes se creen que están presos” (Contreras y Rosales, 2019b). Lo anterior dio como resultado el temor de ser deportados, pero al mismo tiempo, un incidente de violencia al interior del albergue (Barragán, 2019).

A decir del mismo regidor entrevistado, la securitización del albergue se dio porque “no queremos que estén en la calle, durmiendo debajo de un puente, expuestos a una situación de violencia para ellos o que se pudieran violentar en contra de la ciudad. Es mejor tenerlos aquí” (Contreras y Rosales, 2019b). Sin embargo, tanto la sensación de encierro, como el temor de deportación y el connato de violencia al interior, fueron también parte de las causas que propiciaron la desintegración de la caravana, pues ante esto, así como al hecho de que el albergue permanecería abierto sólo quince días, fue que algunos migrantes tomaron la decisión de reubicarse.

La securitización de la frontera. En tercer lugar, la securitización de la frontera sur de Estados Unidos fue otra de las posibles causales de desintegración de la caravana en Piedras Negras. Según un reporte periodístico, ante la llegada de esta población, el gobierno de Estados Unidos desplegó a más de 1,800 agentes policiacos y de la guardia nacional, con la idea de apoyar al Departamento de Aduanas y Patrulla Fronteriza en la ciudad de Eagle Pass (Rodríguez, 2019). Esta estrategia no es nueva, pues desde el inicio de la administración de Donald Trump se implementó, incluso fue más evidente en San Diego al arribo de la primera caravana a Tijuana el año pasado (Martínez, 2018).

Tanto la llegada de elementos policiacos y de la guardia nacional a ciudades de la frontera sur de Estados Unidos, así como el cierre temporal de garitas como la de Tijuana-San Ysidro a mediados de noviembre del 2018 (Tourliere, 2018), formaron parte de la securitización de la frontera y, por consiguiente, una medida de disuasión hacia la caravana de migrantes, mitigando así sus planes de arribar de forma masiva a las líneas o puentes fronterizos, o bien sus esperanzas de solicitar el asilo y recibirlo, aun cuando tuvieran necesidad de protección internacional.

La facilitación de autobuses para reubicar. Por último, otra de las causas que propiciaron la desintegración visible de la caravana en Piedras Negras, fue la acción institucional de facilitar autobuses para aquellos migrantes que desearan trasladarse a otras ciudades del norte de México. En opinión de la representante de ACNUR, esta acción fue tomada por el Gobierno del Estado de Coahuila desde que la caravana arribó a la ciudad de Saltillo “porque ellos venían con la intención específica de llegar a Piedras Negras, entonces se instaló y se proporcionó el transporte para llegar aquí. El Gobierno del Estado, creo que fueron 50 camiones, los que se ofrecieron para trasladar a la población” (Contreras y Rosales, 2019a).

Aunque para el regidor de Piedras Negras, el ayuntamiento fue el encargado de dotar los autobuses: “Todos se han ido con el apoyo del municipio [...] Sí, casi siempre se juntan grupos de 20 o 30 personas, 40, se les pone un autobús y se van” (Contreras y Rosales, 2019b). Más allá de qué nivel de gobierno fue el que dotó de autobuses para que los integrantes de la caravana se trasladaran a otras ciudades, o del debate que se generó en torno a si se trató de una acción institucional para deshacerse de los migrantes (Reyes, 2019),¹⁰ lo evidente fue que esta acción institucional propició la fragmentación de la caravana al dividirse en diferentes grupos de traslado que, a la vez, derivaron en la formación de subgrupos en cada una de las ciudades de arribo.

¹⁰ Al respecto, lo señalado por el representante del albergue Frontera Digna en Piedras Negras, entrevistado por Contreras y Rosales (2019c), es sugerente: “Muchos les ofrecen camiones porque ‘no te quiero aquí, muévete’, entonces, ‘te doy camión, te doy... pero vete’ ”.

Foto 20. Casa del Migrante San Juan Diego



Migrantes de la caravana en la Casa del Migrante “San Juan Diego”, recibiendo los alimentos.

Fuente: Fotografía de Oscar Misael Hernández, 2019, trabajo de campo en Matamoros.

b. Los subgrupos en Tamaulipas

Subgrupos por ciudades fronterizas de arribo. De la caravana que arribó a la ciudad de Piedras Negras, un primer subgrupo llegó a la ciudad de Reynosa, específicamente al albergue “Sendero de Vida”. Con base en el trabajo de campo realizado, el 17 de febrero en este albergue se encontraban un total de 230 migrantes, mientras que para el 18 de febrero había un total de 110 migrantes, según datos proporcionados por el coordinador del albergue. La disminución de la población en el albergue, al menos en esos dos días, se debió tanto a necesidades como a intereses de los migrantes.

Por un lado, porque algunos migrantes optaron por irse al puente internacional Reynosa-McAllen en espera de un turno para hacer su solicitud de asilo en Estados Unidos; por otro, porque según el coordinador del albergue, otros migrantes por muto propio decidieron trasladarse a otras ciudades del norte de México (como Monterrey o Hermosillo) en busca de trabajo; y finalmente, porque algunos migrantes optaron por ir a la ciudad de Matamoros, dado que el Instituto

Tamaulipeco para los migrantes dotó de un autobús para aquellos que quisieran movilizarse a esta ciudad fronteriza.

El otro subgrupo es el que arribó a la ciudad de Matamoros. Al respecto, según datos de la Casa del Migrante San Juan Diego, el 16 de febrero tuvieron el primer arribo de un total de 64 migrantes, mientras que el 19 de febrero tuvieron un segundo arribo de un total de 21 migrantes. Al menos durante esos días, al igual que en Reynosa, los migrantes de la caravana en Matamoros también optaron por ir a uno de los puentes internacionales que conecta a la ciudad con la de Brownsville, Texas, en espera de un turno para solicitar el asilo en Estados Unidos.

La movilización de subgrupos de la caravana de migrantes a ciudades de la frontera de Tamaulipas, en general, constituye una paradoja aparente. Aunque Piedras Negras, como expresaba el coordinador del albergue Frontera Digna, es una ciudad donde también “hay violencia, hay gente que extorsiona, hay grupos armados, hay grupos del Cártel” y “toda esta gente afuera son presa fácil para todas estas personas” (Contreras y Rosales, 2019c), la pregunta es por qué algunos decidieron trasladarse a ciudades como Reynosa o Matamoros donde también son vulnerables.

En ambas ciudades, algunos migrantes entrevistados señalaron que ya sabían de “la fama” de violencia que había en Tamaulipas. No obstante, decidieron trasladarse por los siguientes motivos: 1) porque pensaron que en estas ciudades sería “más fácil” conseguir asilo en Estados Unidos, dado que no había llegado la caravana, 2) porque en el albergue en Piedras Negras les dijeron que en estas ciudades habría grupos de apoyo para facilitarles el asilo en estados Unidos, o bien la residencia en México, y 3) porque planean quedarse y consideran que son ciudades donde hay trabajo.

El subgrupo de mujeres con y sin pareja. Tanto en la ciudad de Reynosa como en la de Matamoros, fue evidente la gran proporción de mujeres, de diferentes edades, que formaban parte de la caravana de migrantes. En el caso de Reynosa no se obtuvieron datos oficiales, pero en el de Matamoros se reportó en el primer arribo el 16 de febrero, 19 de los 64 migrantes eran

mujeres, sin considerar menores de edad; mientras que en el segundo arribo del 19 de febrero, 5 de los 21 migrantes también eran mujeres, sin contar a los menores de edad.

Los cuestionarios que aplicamos en los albergues de ambas ciudades dan un panorama más específico de las mujeres migrantes. En Reynosa, por un lado, de los 57 encuestados 12 fueron mujeres, y de éstas 1 viajaba sola y 11 acompañadas. En Matamoros, por otro lado, de los 45 encuestados 15 fueron mujeres, y de éstas 6 expresaron viajar solas y 9 acompañadas. Como se observa, en una y otra ciudad la proporción de mujeres que viajaban solas o acompañadas varía drásticamente, aunque ello se debe al procedimiento de “muestreo” aleatorio y voluntario.

Sin embargo, la descripción breve de historias migratorias puede dar más pistas sobre este subgrupo de mujeres. El primer caso es el de Olivia, una mujer de 45 años, guatemalteca, entrevistada en la ciudad de Reynosa. Ella señaló que viajaba sola porque “la vida allá está dura y mi marido no ayuda, así que lo hice por mis hijas y me aventuré yo sola, y dejé a mis hijas allá” (Hernández, 2019c). El segundo caso es el de Marta, una mujer hondureña de 29 años, entrevistada en Matamoros. Ella enfatizaba que con su marido y un hijo de 10 años de edad, decidió salir del país porque “las pandillas del Barrio 18 están bravas, muchas violencia, luego te ponen el impuesto de guerra¹¹ y mejor pensamos en huir, a mi marido lo querían matar” (Hernández, 2019d).

El subgrupo de menores de edad acompañados. Durante el trabajo de campo en los albergues de Reynosa y Matamoros, se observó a niños, niñas y adolescentes que formaban parte de la caravana. Una primera indagación fue verificar si se trataba de menores de edad no acompañados, sin embargo, los coordinadores de ambos albergues señalaron que no era así, sino menores de edad que viajaban con sus familias, específicamente con sus padres o alguno de ellos. Incluso, mediante comunicación personal con el coordinador de los Centros de Atención a

¹¹ El “impuesto de guerra” señalado por la migrante hondureña, en México equivaldría al “cobro de piso” o “la cuota”, es decir, la extorsión de alguna persona o grupo criminal hacia la población por algún supuesto servicio de protección.

Menores Fronterizos (CAMEF) en Tamaulipas, se constató que ninguno de estos Centros recibió menores de la caravana.

Foto 21. Niña y niños migrantes



Niña y niños hondureños en albergue “Senda de Vida”, realizando dibujos sobre el viaje migratorio.

Fuente: Fotografía de Oscar Misael Hernández, 2019, trabajo de campo en Reynosa.

Los cuestionarios que se aplicaron en los albergues de Reynosa y Matamoros confirmaron que los menores que se observaron viajaban con sus familias. En el primer caso, por ejemplo, 26 de 57 encuestados respondieron que viajaban con familiares, específicamente entre dos y cinco familiares; es decir, viajaban con sus parejas más hijos o hijas. En el segundo caso, 18 de 45 encuestados respondieron que viajaban acompañados, y de éstos, 10 viajaban con sus parejas, cinco con hijos, uno con un hermano y dos con amigos. En síntesis, los menores de edad observados viajaban con ambos padres, y en dos casos constatados en Matamoros, sólo con la madre.

El subgrupo de la comunidad LGBTI. Si bien en la caravana de migrantes centroamericanos que arribó a la ciudad de Tijuana el año pasado, se documentó la llegada de migrantes que pertenecen

a la comunidad lésbico, gay, transexual y transgénero (Notimex, 2018), para el caso de aquellos que llegaron a la frontera de Tamaulipas, ni las autoridades migratorias ni los responsables de los albergues, llevaron un registro de dicha comunidad, aunque sí formaron parte de la caravana.

Parte de esta comunidad se hizo visible desde la ciudad de Piedras Negras. El responsable del albergue Frontera Digna, por ejemplo, expresaba: “A mí me hablaron del municipio y me dijeron que si podía recibir a un grupo que no cabía allá, el “no cabía” para mí significa “no los queremos allá”, nada más que ellos son más diplomáticos que yo (...) Entonces ya me dijeron es la comunidad lésbico-gay, nosotros los recibimos, ¿verdad?, alrededor de 40 personas. El grupo se dividió porque hubo malos entendidos con ellos mismos aquí dentro de la comunidad de la casa, más que nada por el problema de identidad” (Contreras y Rosales, 2019c).

En ciudades de la frontera de Tamaulipas algunos de ellos también llegaron. Mientras que en el albergue de Reynosa solamente se pudo observar a dos, en el albergue de Matamoros se pudo observar al menos a siete integrantes y conversar en colectivo con cuatro de ellos: dos de Honduras y dos de El Salvador, de entre 18 y 25 años de edad. En conjunto, todos argumentaron que en su tránsito por México las autoridades y la gente los habían tratado bien y, de igual forma, que tenían como objetivo solicitar asilo en los Estados Unidos, aunque reconocían que lograrlo no sería fácil.

Una de las primeras preguntas que se les hizo fue por qué decidieron salir de sus países de origen. Una de ellas comentó que lo hizo “porque no me gusta estar con mi familia (...) y siempre me busco mis cosas”, otras comentaron que “porque en El Salvador es muy peligroso para las chicas trans, me mandaron unas fotos de una amiga que fue violada, apuñalada (...), por eso la mayoría nos estamos saliendo de allá”, y finalmente una de Honduras expresaba: “allá los matan, sólo los que están amarrados con la comunidad, están protegidos, pero los que están fuera no”.

Por otro lado, cuando se les preguntó por qué decidieron trasladarse de la ciudad de Piedras Negras a Matamoros, señalaron que primero llegaron a Reynosa “pero engañados, porque nos dijeron que ahí nos iba a estar esperando derechos humanos, una organización que nos iba a

ayudar a pasar el puente (...), que iba a haber un espacio para nosotras (...) y ya ahí en Reynosa en el albergue les dijimos que nos trajeron engañadas y ya nos dicen, sí les pondremos unos buses para que vayan a Matamoros, y aquí sí nos han tratado bien, pero ya estamos a punto de salir, y después a lanzarnos al puente” (Hernández, 2019e).

Un subgrupo en tránsito por motivos políticos: los nicas. Si bien la mayoría de los integrantes de la caravana son migrantes procedentes de países como Honduras, El Salvador y Guatemala, durante el trabajo de campo en las ciudades de Reynosa y Matamoros también pudimos identificar a migrantes de Nicaragua. Aunque no se cuenta con datos oficiales para el caso del albergue “Sendero de Vida” en la ciudad de Reynosa, durante el recorrido se constató la presencia de migrantes de aquel país, e incluso se dialogó con una pareja joven. Por otro lado, según datos proporcionados por la Casa del Migrante en Matamoros, de los 64 migrantes que arribaron el 16 de febrero, 12 eran nicaragüenses.

Aunque no se trata de un subgrupo que se haya trasladado a la frontera de Tamaulipas de forma consensuada y colectiva, sí lo es a razón del motivo que detonó su emigración y unión a la caravana: la huida de Nicaragua ante la violencia política que se vive en aquel país y, en algunos casos, el ser perseguidos políticos. Los relatos recopilados en las conversaciones sostenidas con algunos de ellos, pueden ilustrar más sus casos y, simultáneamente, explicar por qué se pueden considerar como un subgrupo de la caravana en su conjunto.

Una pareja de jóvenes veinteañeros, padres de una niña de meses, con la que se conversó en Reynosa, señalaban que decidieron salirse de Nicaragua porque el gobierno de Daniel Ortega se puso muy violento con los jóvenes y, además, no había trabajo. El joven padre de familia, según comentó su pareja, era estudiante universitario de derecho y, al parecer, había participado en algunas manifestaciones. Dos hermanos quincuagenarios con quienes se conversó en Matamoros, por otro lado, señalaron que en Nicaragua ellos eran defensores de derechos humanos, por lo tanto fueron perseguidos políticos y por ello decidieron huir, unirse a la caravana y solicitar asilo político en Estados Unidos (Hernández, 2019a y 2019b).



Recomendaciones y propuestas de acción



9. ESCENARIOS Y RECOMENDACIONES PARA UNA ATENCIÓN INTEGRAL

a. Escenarios

Regularización en México

Según los resultados del cuestionario, de las personas encuestadas, el 81 por ciento inició algún trámite de regularización en México, sobre todo por razones humanitarias. Esto fue facilitado por las autoridades del INM que se desplazaron al albergue. De manera similar, según los datos recabados por El Colef (2018), 72.5 por ciento de los integrantes de la caravana migrante que llegó a Tijuana en diciembre de 2018 han iniciado un trámite migratorio en México y 21 por ciento de los encuestados pensaba quedarse en la ciudad de Tijuana. Este hecho plantea retos importantes, porque una vez realizado ese trámite el tiempo que pueden permanecer en nuestro país se amplía, lo que hace necesarias acciones para atender a esta población un mayor lapso de tiempo.

Nuevos desplazamientos

El caso de la caravana migrante en Piedras Negras demuestra que hay un límite a la duración que una localidad pequeña fronteriza puede manejar la llegada de miles de migrantes centroamericanos. A pesar de que hubo un mayor nivel de coordinación entre los niveles de gobierno y sus instituciones en Piedras Negras que en el caso de la caravana migrante que llegó a Tijuana en diciembre de 2018, la inserción social y laboral en una ciudad del tamaño de Tijuana es más fácil debido a que hay más recursos y un mercado laboral más grande. Así ha sido el caso del grupo de los 3,500 haitianos que ha quedado en Tijuana después de su llegada en 2017 y así será muy probablemente el caso de 21 por ciento de integrantes de la última caravana migrante centroamericana que pensaba quedarse a vivir en Tijuana.

En cambio, la llegada a la ciudad de Piedras Negras no representó la último destino para los integrantes de la caravana. El 15 de febrero, después de 10 días en Piedras Negras, las mismas

autoridades empezaron a organizar el desplazamiento de los migrantes a Ciudad Acuña, Coahuila; Hermosillo, Sonora; Monterrey, N. L.; y Reynosa, Tamaulipas. Cuando cerró el albergue general el 19 de febrero, ya habían llegado integrantes de la caravana hasta Ciudad Juárez, Chihuahua, por un lado y Matamoros, Tamaulipas por otro. Es decir, a diferencia de la caravana migrante que llegó a Tijuana en diciembre y que sigue siendo un asunto de la ciudad de Tijuana, la caravana migrante de Piedras Negras se ha vuelto un tema que implica todos los centros urbanos importantes del noreste del país.

Foto 22. Autobuses proporcionados por el Ayuntamiento de Piedras Negras



Una vez que los migrantes contaban con la visa humanitaria y se reunía un mínimo de personas solicitando un destino, se les proveía de transporte para su traslado. El costo corrió a cargo del Ayuntamiento de Piedras Negras.

Fuente: Fotografía de Camilo Contreras, 2019, trabajo de campo

b. Recomendaciones

Las siguientes recomendaciones están organizadas de acuerdo a cada uno de los actores principales que componen la caravana migrante y son motivo de análisis, y en general, a caravanas futuras que puedan presentarse.

Para la niñez acompañada y no acompañada

Protección de lazos familiares

Dado que se identificaron niñas y niños en la caravana migrante, se recomienda tener un registro detallado de los mismos y en el caso de los menores que migran con sus padres o familiares, asegurar en todo momento el mantenimiento de los vínculos familiares.

Para asegurar la protección de los derechos de las niñas y niños es necesario que el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia de los diferentes órdenes de gobierno sea la entidad responsable de velar por los menores.

Educación

Es necesario asegurar el derecho de las niñas y los niños a la educación durante su paso y estancia en México. Para lo anterior, se recomienda la coordinación con la Secretaría de Educación Pública federal y estatales, a fin de que informen a los familiares de las niñas y los niños sobre las posibilidades de inserción educativa para los menores, los requisitos y esquemas aplicables. Durante su estancia en los albergues, se deberá asegurar que los infantes reciban contenidos educativos, cuenten con profesores especializados en materias como español, civismo, matemáticas y ciencias naturales, además de que tengan acceso a libros, libretas, colores, pizarrones y demás materiales de calidad para cumplir con este fin.

Esparcimiento

Respecto al derecho al esparcimiento de las niñas y los niños, se recomienda contar con espacios lúdicos y seguros para los menores.

Salud

En el albergue se presentaron casos de menores con enfermedades bronco respiratorias y de adultos con enfermedades como varicela e influenza, por lo que hay que asegurar que los niños y las niñas migrantes reciban el esquema nacional de vacunación de manera completa, así como atención médica integral a su paso y durante su permanencia en México.

Para los adultos

Sobre la salud

Es necesario asegurar la atención integral en materia de salud de las y los migrantes durante su paso y permanencia en México, ya que según la encuesta aplicada 39.3 por ciento de las y los migrantes manifestó tener alguna enfermedad por la cual requiere de tratamiento, y 6.3 por ciento de las mujeres manifestaron estar embarazadas.

Sobre la trata de personas

Para las mujeres, es importante aplicar protocolos para la detección y prevención de la trata, involucrando a organizaciones de la sociedad civil con experiencia en el tema. Según la encuesta aplicada para el presente reporte, 20 por ciento de las mujeres viajaban solas y aún el resto que viajan acompañadas corren el riesgo de ser víctima de trata en nuestro país.

Según la encuesta aplicada para la elaboración del presente reporte, el principal motivo por el que las y los migrantes viajan en caravana es por los peligros que enfrentan el camino, no solo por parte de la delincuencia organizada, sino por maltratos recibidos por autoridades migratorias mexicanas y la policía federal.

Sobre la discriminación

Dado que se detectó un grupo de aproximadamente 30 personas de la comunidad LGBTI cuyos integrantes manifestaron sufrir discriminación, es necesario trabajar con los propios miembros de la caravana en la prevención de la discriminación contra este grupo.

Sobre la capacitación y trabajo

Sobre la inserción laboral de los adultos, en todos los casos, es necesario detectar por parte de los Servicios Estatales de Empleo las competencias laborales previas de las y los migrantes, así como oportunidades de capacitación en cursos cortos, ya que se detectó que la función del SNE en el refugio era vincular a los que ya tenían visa humanitaria con la bolsa de trabajo, pero no se contemplaron esquemas de capacitación.

Según la encuesta aplicada a la caravana migrante en Piedras Negras, estamos hablando de una población joven, siendo el promedio de edad de mujeres y hombres de 29.9 y 29.5 años respectivamente. Respecto a su escolaridad, casi seis por ciento no cuentan con ninguna educación formal, la mitad de las personas migrantes tuvieron un grado escolar de nivel primaria, cerca de un cuarto contaban con un nivel de escolaridad secundaria, un poco más de un décimo tenían educación de nivel de bachillerato o carrera técnica y frecuencias muy bajas de alrededor de cinco por ciento había cursado estudios universitarios. Es decir, en general el nivel educativo de esta caravana migrante es bajo. Por lo tanto, para que tengan mayores probabilidades de éxito para integrarse a la fuerza laboral en nuestro país, es necesario apoyarlos en este proceso con programas de capacitación.

La celeridad con la que se cerró el albergue, no dio mucha oportunidad para desarrollar esquemas de capacitación, pero pueden diseñarse cursos cortos de dos o tres semanas para asegurarles un mínimo de competencias generales valoradas por las industrias en México, tales como conocimientos en seguridad industrial, lectura de diagramas técnicos, señalética industrial, uso de instrumentos de medición y calidad. Estos cursos son relevantes tomando en cuenta que el mayor porcentaje de los encuestados del sexo masculino, 28 por ciento, laboraban en su país de origen en sector industrial, en puestos como operadores de maquinaria industrial, ensambladores o choferes. El mayor porcentaje de mujeres según la ocupación previa en su país de origen la

ocupan las actividades relacionadas con ventas (22.7%) y servicios personales, vigilancia y relacionados con la preparación de alimentos (48%). Por lo tanto, deberán contemplarse cursos de capacitación dirigidos a fortalecer esta experiencia previa.

Se reportó que el SNE envió cartas a los empleadores para saber si estaban interesados en recibir migrantes, que ellos debían asegurarse que el contrato les garantizara las prestaciones de ley. Pero encontraron barreras de contratación por pago de IMSS y para abrir las cuentas de nómina, porque los bancos tienen problemas para abrir cuentas a extranjeros. Por lo tanto, será necesario coordinarse con las autoridades de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores para revisar estos requisitos.

Se reportó que hubo 156 migrantes, que ya contaban con la visa humanitaria y que estaban interesados en trabajar, que se acercaron al SNE. Según la encuesta aplicada, 17.7 por ciento de los migrantes solicitaron empleo en Piedras Negras y 1.3 por ciento por ciento manifestó ya tener empleo.

Dado que muchos migrantes tuvieron que irse a otros estados por el cierre del albergue, es necesario asegurar que las ciudades de acogida secundarias puedan ofrecer opciones temporales de empleo. Asegurar que la redirección de migrantes sea no sólo en coordinación con casas de los migrantes que son operadas por OSC, sino también con los gobiernos estatales o municipales.

Seguimiento y dispersión

La dispersión de los integrantes de la caravana a ciudades más grandes en la región transfiere el costo de atender a los migrantes a municipios con más recursos y posibilidades de brindarles apoyo. Sin embargo, no debería tratarse de simplemente pasar el problema de un lugar a otro. Este nuevo desplazamiento conlleva dificultades en el seguimiento de las y los migrantes así como en responder a las necesidades particulares de ciertos grupos. Por lo tanto, para poder proporcionar una atención integral será recomendable que las entidades federativas del noreste formen comités de seguimiento que podrían ser coordinados por el INM con el fin de asegurar los derechos de los migrantes más vulnerables, tales como niños, personas con problemas de salud o víctimas de trata.

Estancia legal

Si bien 81 por ciento de los integrantes de la caravana migrante han iniciado un trámite de regularización (en su gran mayoría “visitante por razones humanitarias”), esta cifra implica que otra quinto parte de los migrantes no lo han hecho. Es recomendable promover la regularización de todos los migrantes que se encuentran todavía en el país a través de los organismos de atención y campañas de publicidad para asegurar su acceso a los servicios públicos y evitar que se vulneran aún más al verse obligados a esconderse de las autoridades.

De igual manera, es importante brindar la información necesaria acerca de la renovación del estatus de visitante por razones humanitarias después de cada año y las posibilidades de acceder a un estatus legal más estable para los migrantes que deciden establecerse en el país.

Campañas públicas de sensibilización

Como se ha señalado en el análisis de las expresiones de solidaridad y rechazo hacia la caravana migrante en Piedras Negras, y vistas las mismas expresiones en el caso de la caravana migrante de diciembre 2018 en Tijuana, es recomendable diseñar campañas públicas de sensibilización para combatir los estereotipos y miedos asociados con los migrantes centroamericanos.

Asimismo, es importante que los políticos y funcionarios de alta visibilidad cuiden su discurso público para no avivar sentimientos en contra de las personas migrantes. Lo mismo aplica para los medios tradicionales y aún más para las redes sociales, donde plataformas como Facebook, Twitter, etcétera no deben pasar por alto la formación de grupos o *trolls* que promuevan discursos de odio. Las autoridades públicas tienen que monitorear los comentarios en estas plataformas para evitar posibles confrontaciones y estar preparados en caso de que ocurran, como en el caso tijuanaense.

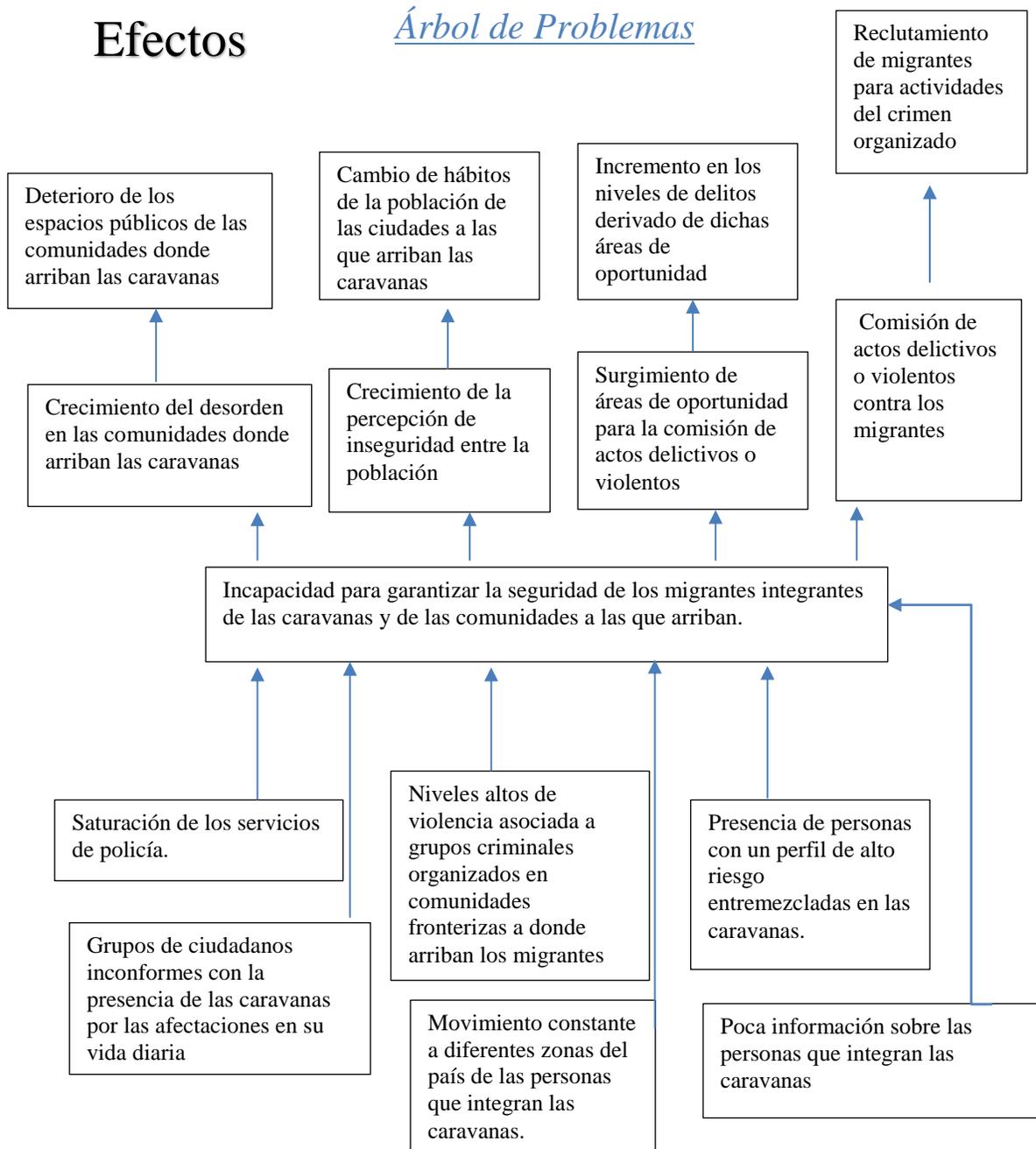
10. POLÍTICAS PÚBLICAS PARA GARANTIZAR LA SEGURIDAD EN EL CONTEXTO DE LAS CARAVANAS MIGRANTES: LECCIONES DE LA CARAVANA DE PIEDRAS NEGRAS

La atención de un problema complejo como las caravanas migrantes, en particular en el tema de la seguridad pública, implica grandes retos. No podemos dejar de hacernos las preguntas: ¿Cómo garantizar la seguridad de las y los migrantes? ¿Qué impacto tienen las caravanas migrantes en el entorno de seguridad de las ciudades fronterizas mexicanas? ¿Están nuestras instituciones de seguridad pública preparadas para un fenómeno como el de las caravanas? Tratar de responder dichas preguntas en un ejercicio que sea útil para la toma de decisiones de las autoridades mexicanas implica reconocer que no tenemos un conocimiento integral y exhaustivo del fenómeno, por lo tanto, como aseguran diversos autores del incrementalismo en las políticas públicas como Wildavsky (1979) y Lindblom (1959), tratar de responder al fenómeno atendiendo las causas de raíz no sólo no es racional sino puede crear más problemas que los pretende resolver. Atender las causas de la caravana migrante implicaría un esfuerzo titánico de muchos actores adicionales a las autoridades mexicanas y que sólo tendría resultados tangibles en el largo plazo. Por lo tanto, si se pretende atender el problema de raíz, el mismo se vuelve inabordable. En este sentido, en concordancia con lo estipulado por los autores del incrementalismo en las políticas públicas, lo racional es priorizar estrategias que permitan reducir los riesgos en materia de seguridad asociados a la presencia de la carava migrante. En este esfuerzo es tan importante que las instituciones de seguridad logren reducir los riesgos asociados a la caravana migrante como que al hacerlo respeten los derechos humanos de la población migrante.

A efecto de poder trazar un mapa de ruta para la atención de problemas en materia de seguridad asociados a la caravana migrante, en un esfuerzo que pretende ser más descriptivo que normativo por las razones previamente expuestas, se utilizará la metodología de Marco Lógico. A través de dicha metodología, la cual pone énfasis en los resultados que se pretende alcanzar, se busca poder generar algunas líneas de acción que permitan reducir el daño social asociado al fenómeno de las caravanas migrantes partiendo de la experiencia de Piedras Negras, Coahuila.

Conforme a lo anterior, el primer paso es desarrollar un árbol de problemas que permita analizar las causas y efectos del problema que hemos definido de la siguiente manera: incapacidad para garantizar la seguridad de los migrantes integrantes de las caravanas y de las comunidades a las que arriban.

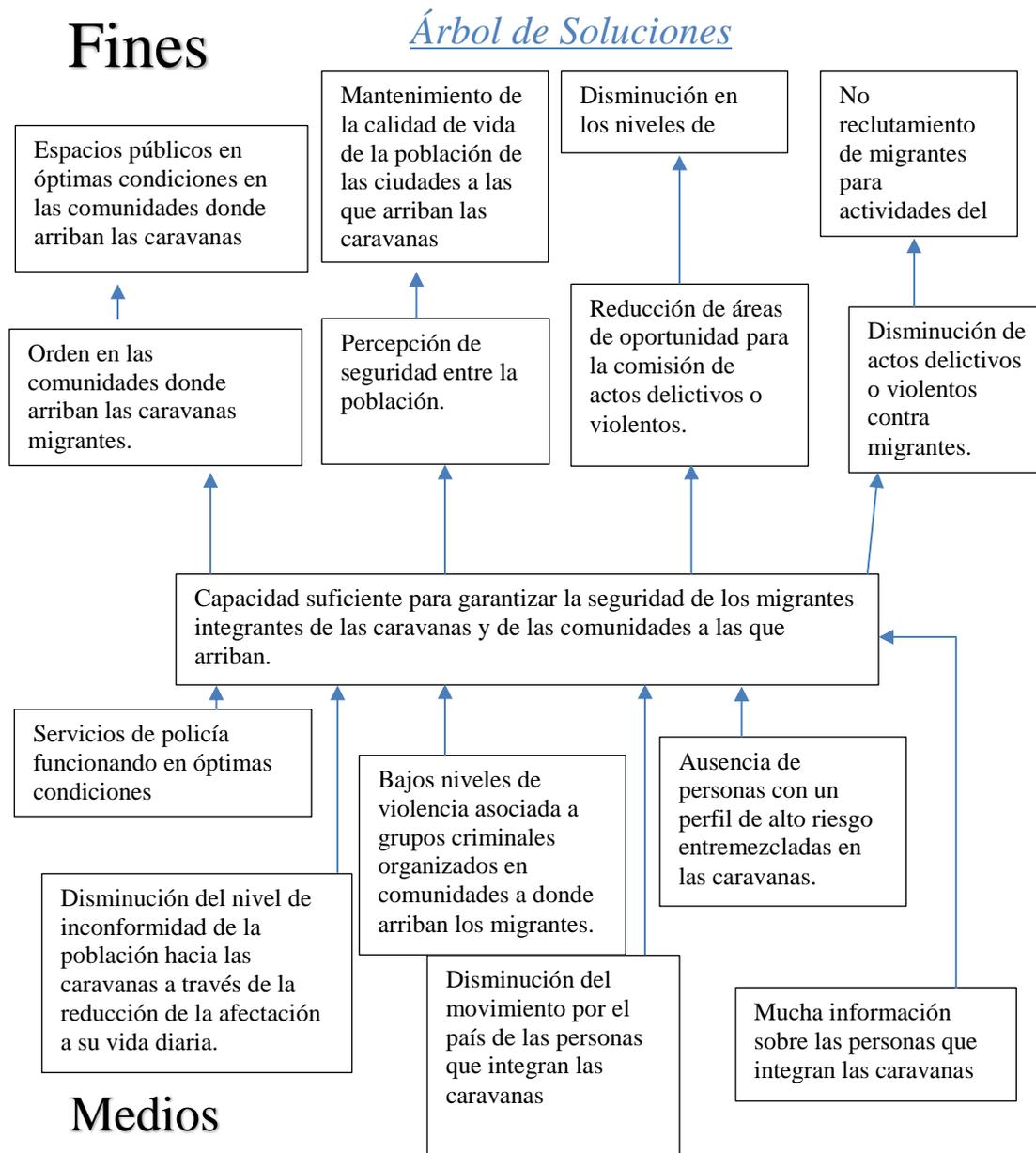
Figura 2. Árbol de Problemas



Fuente: Elaboración propia

El segundo paso es elaborar un árbol de soluciones que permita transitar de las causas y efectos del problema definido a los medios y fines del objetivo propuesto. En este caso concreto el objetivo es: Garantizar la seguridad de los migrantes integrantes de las caravanas y de las comunidades a las que arriban.

Figura 3. Árbol de Soluciones



Fuente: Elaboración propia

Una vez definido el árbol de soluciones, es posible proceder a la elaboración de la Matriz de Marco Lógico. En dicha matriz se desarrolla un posible plan de acción para disminuir el riesgo a la seguridad asociado a las caravanas migrantes.

Tabla 1. Matriz de Marco Lógico

	Objetivos	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
Fin	Mantenimiento de la calidad de vida en las ciudades donde arriban las caravanas migrantes	Índice de Desarrollo Humano de los municipios a los que arriban las caravanas	Reportes del Índice de Desarrollo Humano para dichos municipios	No existen factores ajenos a las caravanas migrantes que pudieran afectar significativamente el Índice de Desarrollo Humano en dichas comunidades.
	Mejorar la percepción de seguridad en las comunidades donde arriban las caravanas migrantes	Percepción de seguridad	Encuestas de victimización	No existen factores ajenos a las caravanas migrantes que pudieran afectar significativamente la percepción de seguridad en dichas comunidades.
	Disminución de actos delictivos o violentos contra migrantes	Índice de delitos contra migrantes	Reportes de las Procuradurías Estatales	Las procuradurías registran y hacen públicos los datos sobre delitos contra migrantes.
Propósito	Capacidad suficiente para garantizar la seguridad de los migrantes integrantes de las caravanas y de las comunidades a las que arriban.	Número de policías por cada cien mil habitantes en comunidades donde arriban las caravanas migrantes.	Reportes del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública	No existen fenómenos ajenos a las caravanas migrantes que afecten la proporción de policías por cada cien mil habitantes.
		Cambio en el número de incidentes que se atienden vía el *911 en las comunidades donde arriban las caravanas migrantes.	Reportes de los C3 y C4	No existen fenómenos ajenos a las caravanas migrantes que pudieran afectar significativamente las llamadas de emergencia al *911

		Total de presupuesto de las instituciones de seguridad designado a la atención y protección de las caravanas migrantes.	Informes de las tesorerías municipales y estatales	Las tesorerías municipales y estatales llevan un registro y lo hacen público de los recursos destinados a la protección de las caravanas migrantes.
Componentes	Recopilar información sobre las personas que integran las caravanas migrantes	Porcentaje de los integrantes de las caravanas de los cuales se tiene información completa.	Fichas informativas de integrantes de caravana	Mayor información sobre los integrantes de las caravanas permite diseñar estrategias de seguridad mas inteligentes.
	Detección de personas con un perfil de alto riesgo en las caravanas migrantes	Número de personas integrantes de la caravana deportadas por ser perfil de alto riesgo	Reportes del Instituto Nacional de Migración	Un pequeño porcentaje de los integrantes de las caravanas migrantes son los responsables de la mayor parte de los incidentes de seguridad relacionados con las caravanas migrantes.
	Direccionamiento de las caravanas migrantes a ciudades con bajos niveles de violencia asociada a grupos criminales organizados	Porcentaje de migrantes que integran la caravana que se desplazan a zonas con altos niveles de violencia asociada a grupos criminales.	Reportes del Instituto Nacional de Migración	La concentración de las caravanas en zonas del país con poca violencia asociada a grupos criminales organizados permite mayor eficacia en la protección de las mismas y de las comunidades a las que llegan.
	Apoyo a las corporaciones de policía de las comunidades que reciben caravanas migrantes	Total de elementos de la Guardia Nacional desplegados en las comunidades a las que arriban las caravanas migrantes.	Reportes de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana	Las comunidades a las que arriban las caravanas migrantes no tienen las capacidades locales suficientes en materia de seguridad para garantizar la seguridad de los integrantes de las caravanas y de la población en general.

	Disminución de la inconformidad de la población con la presencia de las caravanas migrantes.	Índice de aceptación de las caravanas migrantes	Encuesta ad hoc	Las afectaciones en la vida diaria de los pobladores de las comunidades a las que arriban las caravanas migrantes pueden generar rechazo social y derivar en actos de violencia.
Actividades	Instalación de segundo filtro para las caravanas en la zona del Istmo de Tehuantepec, registro y visado de migrantes a través de dos filtros, el normal en la frontera y el segundo a través de todo el Istmo de Tehuantepec.	Número de puntos de atención y revisión instalados en el Istmo de Tehuantepec	Reportes del Instituto Nacional de Migración	La zona del Istmo de Tehuantepec es una zona propicia para regular y controlar el flujo de los migrantes
	Infiltrar a las caravanas migrantes con personal dedicado a identificar personas de riesgo en conjunto con revisiones de antecedentes realizadas previo al paso por el Istmo de Tehuantepec.	Número de agentes infiltrados exitosamente	Reportes de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana	El contar con información desde adentro de las caravanas permitirá ser más eficaces en la detección de personas de alto riesgo.
	Envío de elementos de la Guardia Nacional a la frontera sur, el Istmo de Tehuantepec y las comunidades a donde arriban las caravanas para complementar las capacidades de protección a migrantes y a la población en general.	Total de elementos de la Guardia Nacional desplegados en la frontera sur y en el Istmo de Tehuantepec	Reportes de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana	El envío de elementos de la Guardia Nacional a zonas estratégicas del flujo de las caravanas migrantes permitirá una migración regular y ordenada.
	Dirigir y acompañar a las caravanas migrantes por zonas con bajo riesgo de violencia asociada a grupos criminales organizados.	Total de migrantes que se establecen en ciudades con bajos niveles de violencia asociada a grupos criminales organizados	Informes del Instituto Nacional de Migración	Los migrantes que se establecen en zonas con bajos niveles de violencia asociada a grupos criminales organizados tienen un menor riesgo de ser víctimas de delitos o violencia.

Desarrollar una campaña informativa dirigida a la población para sensibilizar a la misma sobre la vulnerabilidad de las personas que integran las caravanas y reducir el rechazo social.	Total de presupuesto destinado a campañas de sensibilización en materia de las caravanas migrantes.	Reportes del Instituto Nacional de Migración	Mayor información sobre las razones y condiciones de las personas que integran las caravanas reduce el rechazo social.
Capacitación a elementos de la Guardia Nacional para atender el fenómeno de las caravanas migrantes.	Total de elementos de la Guardia Nacional capacitados	Informes de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana	Mayor capacitación permitirá a los elementos de la Guardia Nacional ser más eficaces en el control de las caravanas sin violar derechos humanos.

Fuente: Elaboración propia

En resumen, la Matriz de Marco Lógico desarrollada en este texto indica que para alcanzar el objetivo de garantizar la seguridad de los migrantes integrantes de las caravanas y de las comunidades a las que arriban un posible camino es desarrollar un programa que consista de cinco componentes fundamentales: 1) recopilar información sobre los migrantes integrantes de las caravanas, 2) detectar a personas con perfil de alto riesgo al interior de las caravanas, 3) direccionar a las caravanas a zonas con bajos niveles de violencia asociada a grupos criminales organizados, 4) reforzar a las corporaciones de policía de las comunidades donde arriban las caravanas y 5) disminuir el posible rechazo social asociado a las caravanas. Para lograr lo anterior se podrían llevar a cabo algunas de las siguientes actividades: 1) instalar un segundo filtro de atención y revisión en el Istmo de Tehuantepec, 2) infiltrar las caravanas con agentes que permitan identificar a las personas de alto riesgo, 3) enviar elementos de la Guardia Nacional a zonas estratégicas de la ruta de las caravanas, 4) capacitar a elementos de la Guardia Nacional para la atención de las caravanas migrantes y 5) implementar una campaña de sensibilización sobre la vulnerabilidad y condiciones de las personas que integran las caravanas.

No omito recalcar que el presente esfuerzo no es exhaustivo. No se pretende atender el fenómeno de las caravanas desde la raíz, sino atender problemas específicos de seguridad derivados del fenómeno de las caravanas conforme al enfoque incremental de las políticas públicas. En concordancia con dicho modelo que parte del supuesto de que las políticas públicas derivan de

ajustes mutuos de interés y comparaciones sucesivas limitadas, es pertinente realizar un mapeo de actores como complemento al esfuerzo de Marco Lógico previamente desarrollado (Lindblom, 1959). Dicho mapeo de actores y de sus intereses también concuerda con la corriente de elección pública que sostiene que detrás de las acciones de los tomadores de decisiones no hay un esfuerzo normativo, sino la persecución de intereses en busca de maximizar la utilidad individual (Buchanan, 2003; Downs, 1957). En otras palabras, se pretende analizar el aspecto de seguridad en las caravanas migrantes desde una perspectiva más realista que romántica.

Cuadro 4. Mapeo de actores

Actor	Interés	Postura	Influencia	Recursos
Presidente de México	Aumentar la cantidad de votos favorables a su proyecto político	Libre paso, respeto a los derechos humano, apoyo incondicional a los migrantes.	10	10
Gobernadores	Aumentar la cantidad de votos favorables a su proyecto político	Apoyo a los migrantes condicionado a que no haya malestar social en la población	6	7
Alcaldes	Aumentar la cantidad de votos favorables a su proyecto político	Apoyo a los migrantes condicionado a que el Gobierno Federal les brinde más recursos	4	4
Organizadores de las caravanas	Recaudar recursos económicos para sus organizaciones	Seguir organizando caravanas mientras los recursos sigan fluyendo	2	3
Migrantes	Llegar a Estados Unidos de América	Aprovechar la opción más segura para llegar a los Estados Unidos de América	1	1
Gobierno de los Estados Unidos de América	Evitar el arribo de los migrantes a los Estados Unidos de América	Presionar al Gobierno de México para que realice acciones que desincentiven y contengan la migración	10	10
Grupos criminales organizados	Extraer rentas de los migrantes	Aprovechar las oportunidades que brindan las caravanas para extraer rentas	3	8

Fuente: Elaboración propia

El análisis del mapa de actores indica que, a excepción del Gobierno de los Estados Unidos de América, los actores con más influencia y recursos no tienen incentivos para desarrollar políticas dirigidas a un mejor control y regulación de las caravanas migrantes. Dichos actores no están dispuestos a asumir el costo político de acciones orientadas a ordenar el flujo migratorio, pues su base política es altamente sensible a acciones que pudieran ser interpretadas como violaciones a los derechos humanos. Aunque el objetivo sea ordenar los flujos migratorios con absoluto respeto a los derechos humanos, la historia de la migración mexicana a los Estados Unidos de América y las características de la base política de los grupos gobernantes hacen poco probable la implementación de medidas que contribuyan a aumentar la seguridad de los migrantes y de las comunidades a las que arriban.

Es preciso mencionar que el objetivo del ejercicio del mapeo de actores no es generar juicios valorativos sobre los intereses y posicionamientos de los tomadores de decisiones, pues es un ejercicio meramente descriptivo. En otras palabras, el alcance del ejercicio no es argumentar respecto al contenido de las decisiones de los actores sino describir el interés que desde una perspectiva de elección pública los actores buscan maximizar. Si todos los actores involucrados se comportan de manera racional buscando maximizar su utilidad individual, es poco probable que se tomen acciones para ordenar y regular el flujo de las caravanas migrantes. En este caso sólo se analiza el tema de seguridad asociado a las caravanas migrantes, otros aspectos como los de salud y empleo no se analizan en este apartado.

Equipo de investigación y colaboradores

En Monterrey

- Benjamin Bruce
- Blanca Vázquez
- Camilo Contreras
- Gustavo A. Vázquez
- Isabel Sánchez
- Jesús Rubio
- Luis Enrique Calva
- Yetzi Rosales

En Matamoros

- José Andrés Sumano
- Oscar Misael Hernández

En Piedras Negras

- Felipe Uribe
- Jesús Frausto
- Juan Parra

En Ciudad Juárez

- Jesús Peña Muñoz

En Tijuana

- Sandra Luz Albicker

Personal del trabajo en campo y procesamiento

En Piedras Negras

- Ana Rosa Zamorano
- Beatriz Elena Cedillo
- Celene Sánchez
- Gilberto Román
- Juan Felipe Mayo
- Pedro Núñez
- Sandra Myriam Alonso

En Matamoros

- Alberto González
- Arleny Rubio

En Reynosa

- Carolina Landero
- Estefanía Martínez
- Karina Blas
- Leticia Rodríguez
- Miguel Santiago Nazario
- Priscila Peña
- Ruth Pérez

En Monterrey

- Osvaldo Aguilar
- Sofía Frausto

Agradecimientos

Gobierno Federal

- Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA)
- Instituto Nacional de Migración (INM)
- Secretaría de Seguridad Pública (SSP)
- Servicio Nacional de Empleo Coahuila (SNE)

Gobierno Estatal

- Gobierno del Estado de Coahuila
- Secretaría de Educación del Estado de Coahuila
- Secretaría de Seguridad Pública (SSP)
- Secretaría de Salud (SS)
- Procuraduría de los niños, niñas y la familia (PRONNIF)
- Sistema Estatal Desarrollo Integral de la Familia (DIF Coahuila)
- Secretaría del Trabajo

Organismos Internacionales

- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR)
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)
- Comité Internacional de la Cruz Roja
- Médicos Sin Fronteras
- Organización Internacional para las Migraciones
- Consulado de Honduras
- Consulado de Guatemala

Gobierno Municipal

- Ayuntamiento de Piedras Negras
- Dirección de Seguridad Pública
- Dirección de Seguridad Ambiental
- Jurisdicción Sanitaria de Piedras Negras
- Oficina de Bienestar Social
- Dirección de Obras Públicas
- Dirección de Protección Civil
- Sistema Municipal Desarrollo Integral de la Familia (DIF)
- Cuerpo de Bomberos de Piedras Negras
- Cruz Roja Mexicana-Delegación Piedras Negras

Organismos de Derechos Humanos

- Comisión Estatal de los Derechos Humanos (CEDH)

Organizaciones de la Sociedad Civil

- Cámara Nacional de Comercio
- Albergue Frontera Digna de Piedras Negras
- Casa del Migrante en Matamoros
- Albergue de Reynosa
- Diócesis de Piedras Negras

Y en particular a todos los miembros de la caravana migrante que participaron en la aplicación del cuestionario y entrevistas de este diagnóstico.

ANEXO 1. Cronología de la caravana centroamericana del 14 enero al 18 de febrero de 2019

Cronología elaborada a partir de notas periodísticas online de diversas fuentes.

- Honduras: El Heraldo, La Prensa, Departamento19, Conexihon, Proceso Digital
- México: Excelsior, Reforma, El Norte, La Jornada, Noticieros Televisa, Sin Embargo, El Universal, Notimex, El Financiero, El Heraldo de Veracruz, El Orbe Chiapas, El Sol de México, Multimedios, Vanguardia, Milenio, Hoy Tamaulipas
- Estados Unidos: The Washingtonpost, CNN Latinoamerica, The World News
- Guatemala: Prensa Libre, Telemundo
- Internacional: Agencia ACA-EFE, Agencia AFP, Notibomba, RT
- Otros: Colectivo de Observación y Monitoreo de Derechos Humanos en el Sureste Mexicano, Youtube y Facebook

Antecedentes

Viernes 28 de diciembre 2018, en las redes sociales se compartió un afiche sobre la nueva caravana migrante que estaría saliendo desde Honduras hacia Estados Unidos en Enero de 2019, en la cual se convoca a salir el 15 de enero desde la Central Metropolitana de San Pedro Sula: "Buscamos refugio, en Honduras nos matan". "Caravana migrante, enero 15. Hora de salida 5:00 am". La imagen se replicó por varias páginas. La reacción del presidente Donald Trump ante este hecho fue amenazar con quitar la ayuda económica a Honduras, Guatemala y El Salvador reiterando que no están haciendo nada por los Estados Unidos salvo tomar su dinero.

Lunes 7 enero, la Secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, anuncia que el fenómeno migratorio en la región de Centroamérica continuará e incluso podría crecer en los meses y años venideros, esperando para mediados de enero la primera caravana. Asimismo anunció que para garantizar un ingreso seguro, ordenado y bajo un enfoque humanitario, el Gobierno de México planeaba la implementación de una nueva política migratoria en la que quienes pretendían ingresar a México por la frontera sur, deberían llenar una solicitud, proporcionar sus datos

personales, mostrar un documento de identidad personal, así como sus huellas dactilares y se les tomaría una fotografía del rostro. Quienes realizaran este trámite tendrían una respuesta en un plazo no mayor a 72 horas.

Miércoles 8 de enero, se publica un artículo en el periódico La Prensa de Honduras en el cual hacen referencia que Irineo Mujica integrante de Pueblo Sin Fronteras y Luis García Villagrán coordinador del Centro de Dignificación Humana, anunciaron ante medios mexicanos que el día 15 de enero saldrían dos contingentes de migrantes, uno desde la Gran Central Metropolitana de San Pedro Sula, Honduras y la otra desde San Salvador, El Salvador. Ambos activistas rechazaron que fueran ellos quienes organizan las caravanas. No obstante el los sitios web de las organizaciones a las que pertenecen se montaron campañas con el objetivo de captar recursos para financiar los gastos de las caravanas. Lo que mencionó Mujica es que ellos solo se dedican a acompañar para ayudar a que se respeten los derechos humanos de los miembros. Otra ong que ha participado en el acompañamiento de las caravanas es la Red de Periodistas de a Pie, que recibe apoyo financiero de la Open Sociey Fundations, creada por George Soros.

Viernes 11 enero, el presidente Trump advierte de la formación de una nueva caravana en Centroamérica, la cual dijo era la más grande nunca antes vista, y que sólo un “lindo y poderoso” muro sería capaz de detenerla. Por otra parte, el Comisionado del Instituto de Migración, Tonatiuh Guillén López, sostuvo reuniones con sus homólogos de Honduras y El Salvador, con el fin de discutir la nueva política migratoria del presidente Andrés Manuel López Obrador, la cual es más apegada al respeto de los derechos humanos, al avance del desarrollo social y económico en Centroamérica y México. Como medida para disuadir a la gente a migrar, se les avisa por medio de las redes sociales que el camino es largo y muy peligroso y que el gobierno de los Estados Unidos no tiene las puertas abiertas.

Recorrido

Lunes 14 de enero, bajo los argumentos de padecer pobreza, violencia y con la expectativa de encontrar una mejor vida, cientos de hondureños comienzan a reunirse desde tempranas horas del lunes a los alrededores de la Estación Central de Autobuses de San Pedro Sula.

Pese a que la convocatoria de salida se había hecho para las 5 horas del martes 15 de enero, más de 500 hondureños comenzaron a salir a pie o en pequeños camiones, y bajo la lluvia desde la central metropolitana de transporte de San Pedro Sula con idea de cruzar Guatemala y llegar a los Estados Unidos. Alrededor de 300, principalmente mujeres y niños tomaron 30 autobuses pequeños con la intención de ir hasta la frontera con Guatemala.

Martes 15 de enero, sale un segundo grupo de aproximadamente 500 personas de San Pedro Sula hacia la frontera con Guatemala.

El primer grupo arribó a las 6 de la mañana al sector Chamelecón para de ahí dirigirse a la zona fronteriza de Agua Caliente. Al llegar a este último punto, decenas de policías hondureños cercaban el área para impedir el paso a las personas que no cumplían con los requisitos migratorios. 359 hondureños entraron al territorio tras realizar su trámite migratorio, otros 350 hondureños, entre ellos varios menores de edad “rompieron el retén de la Policía Nacional para ingresar a Guatemala. 23 menores no acompañados fueron remitidos a la Dirección de Niñez, Familia y Adolescencia.

Por otra parte, las fuerzas de seguridad hondureñas capturaron a Juan Carlos Molina señalado como promotor de la nueva caravana, bajo el argumento que éste tenía una orden de captura en su contra por el delito de violación.

Un segundo grupo de la caravana migrante integrada por unas 500 personas salió este martes desde tempranas horas desde la Gran Central Metropolitana de buses de San Pedro Sula. Los integrantes de la caravana caminaron a lo largo del bulevar del Sur y a las 6:00 de la mañana ya estaban llegando al sector de Chamelecón para luego enrutarse por la carretera de occidente donde se encuentra la aduana de Agua Caliente, fronteriza con Guatemala.

Miércoles 16 de enero, unas mil personas, pasaron la noche en albergues de Esquipulas Chiquimula. Ubicados en tres instalaciones, los migrantes hondureños sabían que tenían que salir a las 6 horas del jueves, como les había indicado personal de la Casa del Migrante. En las casas se les brindó comida, dado que no había espacio suficiente muchos migrantes optaron por quedarse a dormir en la calle. Según las autoridades migratorias guatemaltecas, hasta ayer se habían registrado mil 219 hombres hondureños, de ellos 189 menores; también 489 mujeres adultas y 136 niñas de la misma nacionalidad.

Por otra parte una caravana de unos 200 salvadoreños salió de San Salvador con la intención de llegar a los Estados Unidos.

Jueves 17 de enero, más de medio millar de migrantes hondureños pernoctó en la Ciudad de Guatemala y en la madrugada de este jueves continuó su caminata rumbo a la frontera con México en su ruta a Estados Unidos, a la cual llegaron alrededor de las 14 horas. Durante el transcurso del día y por la noche fueron llegando más migrantes.

Los primeros integrantes cruzaron a México. Alrededor de 100 personas quienes contaban con un brazalete en la mano –que traían un registro migratorio de su entrada a Guatemala-, les fue permitido el paso entre ambas fronteras de forma ordenada. Una vez registrados, los migrantes fueron dirigidos a un albergue cercano al municipio de Suchiate, Chiapas. Tienen que esperar de cinco a siete días a que les lleguen las Tarjetas de Visitantes por Razones Humanitaria (TVRH).

Cabe señalar que las representaciones consulares acreditadas en Tapachula, Chiapas trabajaron en conjunto con el Instituto Nacional de Migración de México (INM) para facilitar la documentación que así lo requieran los migrantes centroamericanos, colocando oficinas móviles en algunas ciudades por donde se esperaba pasara la caravana.

Viernes 18 de enero, un grupo de aproximadamente dos mil migrantes, ingresó en la madrugada (4 am) a México, como ambas estaciones fronterizas estaban cerradas algunos migrantes forzaron los portones de las fronteras y pasaron caminando hacia territorio mexicano. Otros migrantes, la menor parte, optaron por hacer fila a la espera de que la estación migratoria mexicana empezara sus funciones diarias para solicitar una visa humanitaria y registrar su entrada.

El grupo que pasa sin registro avanza hasta Tapachula y de ahí continua su travesía por la costa de Chiapas.

Sábado 19 de enero, el primer grupo de migrantes sigue su camino hacia el norte: de Tapachula se dirigieron a Huixtla, ya sea caminando o pidiendo “aventón” en camiones.

Por otra parte siguen llegando más migrantes a la frontera de México - Guatemala. Para quienes decidían esperar se habilitó un albergue que tenía capacidad para tres mil personas.

Domingo 20 de enero, gracias a la ayuda de la iglesia cristiana Ebenezer, que facilitó 11 autobuses, un grupo de 800 migrantes pudo viajar de Huixtla, Chiapas a Chahuites, Oax., llegando a este último punto la mañana del domingo. Según registros del INM de la entre el 17 de enero y la noche del 19 se tenía el registro del ingreso de 3 mil 691 extranjeros, de los cuales 723 eran menores de edad.

Por otra parte, un grupo de aproximadamente 200 personas salió de San Pedro Sula con la intención de llegar a México y de ahí continuar su viaje a los Estados Unidos.

Lunes 21 de enero, La caravana se ha dispersado y varios grupos avanzan en la ruta Tapachula - Arriaga. Se entregaron las tarjetas por razones humanitarias. Siguen llegando migrantes a la frontera. Dado que la espera por las tarjetas es de 5 a 7 días, algunas personas deciden continuar su camino sin registrarse, acción que las pone en riesgo al viajar en grupos pequeños. Las personas integrantes de la caravana que van en camino han recibido apoyo como alimentos, primeros auxilios, transporte en autobuses, alojamiento por parte de autoridades locales. A diferencia del 2018, esta vez el apoyo de las comunidades (iglesias, grupos locales, etc.) en la ruta es significativamente menor, al igual que en Tapachula y Tecún Umán. Asimismo no se presentaron registros de detenciones, las estancias migratorias permanecían vacías.

Martes 22 de enero, más de dos mil migrantes centroamericanos arribaron a Santo Domingo Ingenio, Oaxaca, donde las autoridades municipales les brindaron comida y agua; asimismo se instalaron un módulo del DIF Coahuila para brindar apoyo y entretenimiento a los más de 400 niños; también brindaron apoyo elementos de la Policía Federal, de Seguridad Pública de Oaxaca, Grupo Beta y Servicios de Salud del estado, así como funcionarios de la Defensoría de Derechos Humanos del Pueblo de Oaxaca y la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. En la frontera con Guatemala continuó la entrega de micas de las cuales según información del INM hasta este día 7 mil 897 migrantes habían hecho los trámites correspondientes, de los cuales ya se habían entregado 558.

Miércoles 23 de enero, Autoridades mexicanas, salvadoreñas, hondureñas y guatemaltecas se reunieron en Guatemala con el fin de continuar con la elaboración del Plan de Desarrollo Integral

de Centroamérica y México, mismo que tiene como objetivo la migración desordenada e irregular. En esta reunión se establecería una hoja de ruta, así como las prioridades consensuadas en la materia y se definiría la gobernanza del plan.

En la frontera sur, arribaron nuevas caravanas procedentes de Honduras y El Salvador. Para las 11 horas del miércoles se tenía un registro de ocho mil 446 adultos, de los cuales seis mil 309 procedían de Honduras; mil 022 de El Salvador; 930 de Guatemala; 175 de Nicaragua; seis de Haití; dos de Brasil y dos de Cuba, de acuerdo a cifras dadas a conocer por la Secretaría de Gobernación en redes sociales.

Jueves 24 de enero, tras su estadía en el estado de Oaxaca más de dos mil migrantes partieron la madrugada de este día de Oaxaca hacia Sayula Ver., al igual que en otras ocasiones, en algunos tramos se les brindó apoyo de transporte y el demás recorrido lo hicieron a pie o pidiendo “aventón”.

Viernes 25 de enero, las Secretarías de Relaciones Exteriores y de Gobernación de México anunció que no aceptará la medida unilateral implementada por el gobierno de Estados Unidos de devolver a territorio nacional a migrantes que tramitaron asilo en aquel país, es decir no se aceptará un acuerdo de tercer país seguro con el gobierno de EEUU. No obstante sí se recibirán algunos solo por razones humanitarias.

Al llegar a Veracruz los integrantes de la caravana migratoria recibieron apoyo por parte del gobierno estatal de alojamiento, servicios de salud, alimentos así como transporte para que se trasladaran al vecino estado de Puebla.

Sábado 26 de enero, integrantes de la caravana de migrantes continúan su viaje rumbo a la frontera norte, por la mañana del sábado salen los primeros grupos de Veracruz rumbo al estado de Puebla, algunas personas viajaron en autobuses y/o camiones, tractocamiones.

Al llegar a Puebla fueron orientados para que se trasladaran al albergue habilitado en la Parroquia de La Asunción.

En la Ciudad de México el gobierno capitalino se prepara para la llegada de la caravana habilitando un albergue en el estadio Jesús Martínez “Palillo”, en el deportivo Magdalena Mixihuca ubicado entre las delegaciones Iztacalco y Venustiano Carranza.

Hasta la fecha el avance de la caravana ha sido tranquilo, las únicas manifestaciones de rechazo se han encontrado en comentarios en redes sociales.

Lunes 28 enero, salen de Veracruz los últimos integrantes de la caravana migratoria hacia otros estados, en su mayoría continúa hacia Puebla, no obstante se sabe de algunos grupos que deciden viajar a Orizaba y de ahí a Tamaulipas.

Por otra parte, algunas personas salen de Puebla hacia la Ciudad de México, arribando la tarde de este lunes alrededor de 1.049 migrantes de Honduras, Nicaragua y El Salvador, integrantes de la nueva caravana que busca llegar a EE.UU., a la Ciudad de México.

Al igual que en 2018, el Gobierno capitalino habilitó un albergue en el estadio Jesús Martínez “Pablillo” con apoyo de la Marina, la secretaría de Salud local y la Cruz Roja. Asimismo, policías de la Secretaría de Seguridad Ciudadana de Ciudad de México implementaron un dispositivo de seguridad y vialidad para resguardar la integridad física y patrimonial de las personas que llegan al albergue. SE espera que estén ahí cinco o seis días.

Martes 29 de enero, A través de su cuenta de Twitter el INM, anuncia la terminación que el programa de recepción de migrantes centroamericanos implementado por la Nueva Política Migratoria ha llegado a su fin, pero en un futuro se le dará continuidad con nuevas modalidades.

Miércoles 30 enero, Ciudad de México, 30 de enero. A partir de mañana jueves, los 2 mil 652 migrantes centroamericanos que se alojan en el albergue provisional del estadio Jesús Martínez "Palillo" de la Magdalena Mixhuca, en la Alcaldía de Iztacalco, continuarán su viaje por el país con destino a Estados Unidos. El subsecretario de Gobierno, Arturo Medina Padilla, expuso que posiblemente grupos de migrantes en bloques de 100 o de 500 personas, reanudarán su camino rumbo a la frontera norte, entre mañana y el fin de semana, únicamente se les apoyará con su traslado en Metro hacia la estación Cuatro Caminos, lo cual aplicará para los 2 mil 652 que se encuentran en dicho lugar y los más de 400 que llegarán en las próximas horas.

Jueves 31 enero, El padre Solalinde, activista hizo señalamientos sobre la forma en la que la autoridad adopta un trato especial a los centroamericanos que viajan en caravanas y un trato desigual a quienes migran continuamente en el año.

Los primeros migrantes centroamericanos que salieron de Ciudad de México llegaron ayer al estadio Corregidora de Querétaro, a fin de descansar y continuar su camino rumbo a la frontera con Estados Unidos. Un primer contingente conformado por hondureños, guatemaltecos, salvadoreños, haitianos y personas de otras nacionalidades llegó al coso deportivo al filo de las 17:30 horas. Se esperaba que durante la noche llegaran más viajeros que, como sus predecesores, serán apoyados por elementos policiales y personal de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, a fin de garantizar su integridad en su paso por México.

Viernes 1 de febrero, El presidente de Estados Unidos, Donald Trump dijo que de ser necesario construirá “un muro humano” en la frontera con México. A través de Twitter el mandatario estadounidense aseguró que evitará que más personas crucen a línea fronteriza con el envío de más militares al sur del país. En el mismo mensaje expresó que miles de personas viajan a EU con la esperanza de “inundar la frontera” pero que eso no pasaría si existiera un “muro real”. Ante los medios de comunicación, López Obrador explicó que las declaraciones del mandatario de Estados Unidos llegan en un contexto electoral y reiteró, que al igual que en el caso de Venezuela, el gobierno mexicano no debe meterse en asuntos internos.

Sábado 2 de febrero, La última caravana de migrantes que busca refugio en Estados Unidos comenzó a llegar a la zona metropolitana de Saltillo. Aproximadamente 150 personas –la mayoría de Honduras– fueron recibidas por autoridades de Coahuila, en un albergue instalado en el Centro de Oficinas y Almacenamiento Gubernamental.

Domingo 3 de febrero, en un traslado por demás tranquilo, el contingente avanzó de Querétaro hacía San Luis Potosí, con destino a Piedras Negras en Coahuila. En el transcurso se les brindaron algunos servicios de transporte, alimentación, salud y asesoría legal, en las localidades de Matehuala y San Luis Potosí, en el estado homónimo.

Por la carretera federal 57, la caravana avanzó en camiones, tráileres y en ocasiones caminando.

Lunes 4 de febrero, más de mil 600 migrantes centroamericanos que entre sábado y domingo hicieron escala en Saltillo salieron la mañana de este lunes rumbo a Piedras Negras y Ciudad Acuña, en donde según el secretario de Gobierno, José María Fraustro Siller, van a permanecer por dos meses en espera de entrar legalmente a Estados Unidos.. Fueron las autoridades acordaron ayer dividir el grupo en dos contingentes para enviarlos a dichas ciudades fronterizas. El grupo pasó la noche del domingo en el Centro de Oficinas y Almacenamiento del gobierno estatal y ahora viaja a la zona fronteriza en 49 autobuses que contrató el gobierno de Coahuila. Otro grupo más pequeño decidió viajar a Monterrey donde el gobierno de Nuevo León brindó atención humanitaria a las personas centroamericanas que arribaron desde Coahuila, instalándose un albergue en el Gimnasio Nuevo León, otros por su cuenta, se dirigieron a diversos albergues de la ciudad o bien ciudades cercanas como Nuevo Laredo.

Jueves 7 de febrero, Desde su llegada a esta ciudad fronteriza los cerca de mil 850 migrantes de la caravana permanecen dentro de las instalaciones de la ex maquiladora Macesa y sus salidas son controladas. Los centroamericanos cuentan en el albergue con servicios de agua potable, baños, regaderas con agua caliente, internet gratuito, tres comidas diarias, dormitorios y un área común para deambular durante el día. Sin embargo, deben permanecer dentro de un perímetro delimitado por una barda de malla ciclónica con alambre de púas en la parte superior. Los migrantes son vigilados por militares y policías federales, quienes se mantienen de pie frente a la barda con equipos antimotines. Algunos migrantes centroamericanos obtienen permisos para salir a las cercanías de la ex maquiladora y comprar dulces, frituras, refrescos o cigarrillos. Ante algunas críticas de ciudadanos, quienes acusan que el gobierno "consiente" a los migrantes, el Alcalde Claudio Bres consideró que es vital mantener a los centroamericanos ocupados.

Viernes 8 de febrero, El gobierno mexicano deportó al hondureño, Carlos David Cueva Ramírez, integrante de la agrupación Pueblos sin Fronteras, supuestamente por acompañar a migrantes centroamericanos en tránsito hacia la frontera norte. Este viernes, el hondureño informó en entrevista telefónica que policías federales y agentes del INM lo detuvieron el pasado lunes 4 por la mañana en el tramo de Escuintla y Mapastepec, en la costa de Chiapas, cuando acompañaba a un grupo de entre 400 y 500 migrantes que viajaban en caravana.

Lunes 11 de febrero, en el marco de la visita que el Presidente Andrés Manuel López Obrador, hará a la Región Sureste de Coahuila el próximo 19 de febrero, el gobierno de Coahuila le pedirá apoyo en tres temas: los migrantes albergados en Piedras Negras, los aranceles y la revisión del tema de participaciones. “Es un tema donde no se ha hecho mucho ruido porque hemos mantenido el control y eso amenaza con ser un caos. Siguen llegando migrantes y no hay una solución clara para quienes van a obtener su visa humanitaria”, declaró el gobernador Miguel Ángel Riquelme.

Martes 12 de febrero, 30 personas de la Caravana Migrante y que estaban alojadas en el albergue de Piedras Negras logra conseguir su asilo en Estados Unidos.

El INM pidió la salida de todas las personas que se encuentran en el lugar ofreciendo servicios, incluyendo a miembros de la CEDH y CNDH y gente que ofrece servicio como cortes de cabello, esto porque los migrantes se manifestaron pues un integrante de la Caravana denunció que agentes del INM le robaron dinero en efectivo mientras fue trasladado a una institución bancaria. La manifestación inició poco después En la manifestación que dio inicio poco después de las 21:00 horas, también subieron a un templete donde se han realizado las ceremonias matutinas, para reclamar inconformidades en los procesos de regularización migratoria, así como extorsiones, y amenazas con ser deportados a sus países de origen.

Miércoles 13 de febrero, Lo que inició como protestas a gritos la noche del martes, se convirtió ayer en enfrentamientos entre migrantes centroamericanos y policías estatales. En un intento por romper el cerco policial para salir del albergue instalado en una maquiladora de esta frontera, un grupo de migrantes comenzó a lanzar sillas y mesas, e incluso dismantelaron toldos para lanzarlos contra los uniformados. Cerca de las 13:30 iniciaron las protestas más intensas, lo que generó que más policías estatales llegaran al sitio para reforzar la valla dentro del albergue, en tanto que militares y policías federales incrementaron su presencia al exterior de la malla ciclónica. ""Como parte del diálogo y los acuerdos, dos grupos de migrantes manifestaron su voluntad de ser movilizados a los estados de Nuevo León y Sonora"", informó el Gobierno de Coahuila."

Viernes 15 de febrero, El gobernador Miguel Riquelme Solís, y el representante del Gobierno Federal en Coahuila, Reyes Flores Hurtado, confirmaron en entrevista por separado, que hay personas con antecedentes penales en la caravana migrante de Piedras Negras, algunos de la pandilla Mara Salvatrucha (MS), quienes están siendo deportados.

Sábado 17 de febrero, El alcalde de Piedras Negras, Claudio Bres Garza, informó que luego de una serie de reubicaciones, ofertas de empleo, retornos y deportaciones, en el albergue migrante que abrió sus puertas el pasado 4 de febrero en la ciudad fronteriza, ya hay únicamente 787 personas durmiendo desde ayer. Por último, anunció que será el jueves (22 de febrero) cuando se lleve a cabo el cierre total del albergue 18 días después del arribo del éxodo.

ANEXO 2. Cuestionario segundo levantamiento Caravana Migrante VF 090219

Condiciones de movilidad y estancia de la población integrante de la caravana migrante

FOLIO _____

1. ¿Cuántos años cumplidos tiene usted? <i>(SI ES MENOR DE 18 AÑOS AGRADEZCA Y TERMINE)</i>	<table border="1" style="width: 100%; height: 20px;"> <tr><td style="width: 50%;"></td><td style="width: 50%;"></td></tr> </table>														
2. SEXO 01. Masculino 02. Femenino	<table border="1" style="width: 100%; height: 20px;"> <tr><td style="width: 50%;"></td><td style="width: 50%;"></td></tr> </table>														
3. ¿En qué país nació usted? 01. Honduras 02. El Salvador 03. Guatemala 04. Otro: <i>(ESPECIFIQUE)</i> _____	<table border="1" style="width: 100%; height: 20px;"> <tr><td style="width: 50%;"></td><td style="width: 50%;"></td></tr> </table>														
4. ¿En dónde vivía antes de comenzar este viaje? (Localidad) _____ (Departamento / estado) _____ (País) 01. Honduras 02. El Salvador 03. Guatemala 04. México 05. Otro: <i>(ESPECIFIQUE)</i> _____	<table border="1" style="width: 100%; height: 20px;"> <tr><td style="width: 50%;"></td><td style="width: 50%;"></td></tr> </table>														
5. ¿Cuál fue el último año de escuela que estudió? 00. Ninguno 01. Primaria 02. Básicos o secundaria 03. Bachillerato, magisterio, técnico 04. Universidad o más	Año <table border="1" style="width: 100%; height: 20px;"> <tr><td style="width: 50%;"></td><td style="width: 50%;"></td></tr> </table> N <table border="1" style="width: 100%; height: 20px;"> <tr><td style="width: 50%;"></td><td style="width: 50%;"></td></tr> </table>														
6. ¿Cuál fue su último trabajo u ocupación antes de salir de su país? <i>(ESPECIFIQUE LA OCUPACIÓN CON PRECISIÓN)</i> _____															
7. ¿Actualmente usted... 01. Vive en unión libre, en pareja o es casado? 02. Es separado(a), divorciado, viudo? 03. Es soltero?	<table border="1" style="width: 100%; height: 20px;"> <tr><td style="width: 50%;"></td><td style="width: 50%;"></td></tr> </table>														
8. ¿Viaja solo o acompañado? 01. Solo (<i>PASE A PREG. 9</i>) 02. Acompañado	<table border="1" style="width: 100%; height: 20px;"> <tr><td style="width: 50%;"></td><td style="width: 50%;"></td></tr> </table>														
8.1 ¿Con cuántas personas sin contar a usted?	<table border="1" style="width: 100%; height: 20px;"> <tr><td style="width: 50%;"></td><td style="width: 50%;"></td></tr> </table>														
8.2 ¿Cuántas de esas personas son menores de 18 años?	<table border="1" style="width: 100%; height: 20px;"> <tr><td style="width: 50%;"></td><td style="width: 50%;"></td></tr> </table>														
8.3. Del total de personas que lo acompañan, ¿cuántas son sus familiares?	<table border="1" style="width: 100%; height: 20px;"> <tr><td style="width: 50%;"></td><td style="width: 50%;"></td></tr> </table>														
8.4. ¿Usted viaja con... (<i>Marque todas las opciones que el encuestado responda</i>) 01. Pareja (<i>Si= 01 / No=02</i>) 02. Hijo(s) (<i>Si= 01 / No=02</i>) Si respondió que viaja con hijos, ¿qué edad tienen sus hijos? (<i>Hombre=01 Mujer=02</i>) Para cada hijo/a anotar sexo y edad si son más de 4 hijos anotar sexo y edad aquí	<table border="1" style="width: 100%; height: 20px;"> <tr><td style="width: 50%;"></td><td style="width: 50%;"></td></tr> </table> <table border="1" style="width: 100%; height: 20px;"> <tr><td style="width: 50%;"></td><td style="width: 50%;"></td></tr> </table>														
<table style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;">SEXO</td> <td style="width: 25%;">EDAD</td> <td style="width: 25%;">SEXO</td> </tr> <tr> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> <tr> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> </table>		SEXO	EDAD	SEXO									<table border="1" style="width: 100%; height: 20px;"> <tr><td style="width: 50%;"></td><td style="width: 50%;"></td></tr> </table>		
	SEXO	EDAD	SEXO												
03. Hermanos (<i>Si= 01 / No=02</i>)	<table border="1" style="width: 100%; height: 20px;"> <tr><td style="width: 50%;"></td><td style="width: 50%;"></td></tr> </table>														
04. Otros familiares (primos, tíos, abuelos) (<i>Si= 01 / No=02</i>)	<table border="1" style="width: 100%; height: 20px;"> <tr><td style="width: 50%;"></td><td style="width: 50%;"></td></tr> </table>														
05. Amigos (<i>Si= 01 / No=02</i>)	<table border="1" style="width: 100%; height: 20px;"> <tr><td style="width: 50%;"></td><td style="width: 50%;"></td></tr> </table>														

9. ¿Usted llegó a Piedras Negras con la caravana?
 01. Sí 02. No (PASE A PREG.10)

9.1 **¿En qué lugar se sumó a la caravana por primera vez?**
 (Localidad) _____
 (Departamento / estado) _____
 (País) 01. Honduras 02. El Salvador 03. Guatemala 04. México

05. Otro: (ESPECIFIQUE) _____

9.2 **¿Cuándo se sumó a la caravana? Día:** _____ **Me**

01 Enero 02 Febrero 03 Marzo 04 Abril
 05 Mayo 06 Junio 07 Julio 08 Agosto
 09 Septiembre 10 Octubre 11 Noviembre 12 Diciembre

10. ¿Me puede decir las 2 razones más importantes del por qué salió de su último lugar de residencia?
 (ESCUCHE Y CODIFIQUE)

01. Falta de empleo o medios económicos
 02. Inseguridad (robos, delincuencia, etc)
 03. Violencia causada por pandillas o maras
 04. Violencia doméstica
 05. Violencia de género o discriminación por preferencia sexual
 06. Evitar extorsiones
 07. Presiones políticas (persecución política)
 08. Persecución o discriminación religiosa
 09. Desastre natural (terremoto, inundaciones, erupción de volcán, etc) o sequía
 10. Proyectos de desarrollo (hidroeléctricas, minas, desarrollo turísticos, aeropuertos, carreteras, etc)
 11. Reunirse con su familia
 12. Otra (ESPECIFIQUE) _____

11. ¿Es la primera vez que viaja a Estados Unidos?

01. Sí (PASE A PREG.12) 02. No

11.1 **¿Cuántas veces ha intentado cruzar a Estados Unidos?**
 11.2 **¿Cuántas veces ha logrado cruzar a Estados Unidos?**

12. ¿Tiene familiares en Estados Unidos?

01. Sí 02. No

13. ¿Durante el trayecto por México, usted fue víctima de alguna agresión o maltrato por parte de alguna autoridad mexicana?

01. Sí 02. No (PASE A PREG. 14)

13.1. **¿Por parte de qué autoridad?**
 (ANOTE HASTA 2 AUTORIDADES)

01. Instituto Nacional de Migración (INM)
 02. Grupo Beta
 03. Policía Federal
 04. Policía Estatal
 05. Policía Municipal
 06. Ejército
 07. Marina
 08. No identifica
 09. Otra (ESPECIFIQUE): _____

14. ¿Por qué decidieron llegar a Piedras Negras y no a otro lugar de la frontera?												
01. El viaje es más corto		<table border="1" style="width: 100%; height: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 50%; height: 20px;"></td><td style="width: 50%; height: 20px;"></td></tr> </table>										
02. El líder así lo decidió												
03. Porque aquí venía la caravana												
04. Porque esta frontera es más segura												
05. Porque le proporcionaron transporte												
06. Porque es más fácil el cruce												
07. Otra (ESPECIFIQUE) _____												
14.1. Ahora que está en Piedras Negras, ¿qué piensa hacer?:												
01. Solicitar asilo en EUA		<table border="1" style="width: 100%; height: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 50%; height: 20px;"></td><td style="width: 50%; height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="width: 50%; height: 20px;"></td><td style="width: 50%; height: 20px;"></td></tr> </table>										
(Si respondió que piensa solicitar asilo en EUA), 14.1 ¿Ya se anotó en la lista? (Si=01 / No=02)												
02. Cruzar a EUA												
03. Quedarse en Piedras Negras												
04. Ir a otro lugar de México												
05. Regresar a su lugar de origen												
06. Otro (ESPECIFIQUE) _____												
15. ¿Le gustaría regresar a su lugar de origen en este momento?												
01. Sí (PASE A LA PREG.16)	02. No	<table border="1" style="width: 100%; height: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 50%; height: 20px;"></td><td style="width: 50%; height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="width: 50%; height: 20px;"></td><td style="width: 50%; height: 20px;"></td></tr> </table>										
03. No sabe (PASE A LA PREG.16)												
15.1 ¿Por qué no le gustaría regresar?												
01. Aquí hay más oportunidades		<table border="1" style="width: 100%; height: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 50%; height: 20px;"></td><td style="width: 50%; height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="width: 50%; height: 20px;"></td><td style="width: 50%; height: 20px;"></td></tr> </table>										
02. Tengo familiares (en México o en EUA) y quiero estar cerca												
03. Quiero llegar a EUA												
04. No hay trabajo de dónde vengo												
05. Por violencia en lugar de origen												
06. Tengo miedo de regresar												
07. Otro (ESPECIFIQUE) _____												
16. ¿Ha iniciado algún trámite migratorio en México?												
01. Sí (PASE A LA PREG. 16.1)		<table border="1" style="width: 100%; height: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 50%; height: 20px;"></td><td style="width: 50%; height: 20px;"></td></tr> </table>										
02. No (PASE A LA PREG. 16.2)												
16.1 ¿Qué proceso ha iniciado?	<table border="1" style="width: 100%; height: 20px; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 50%;"></td><td style="width: 50%;"></td></tr> </table>			<table border="1" style="width: 100%; height: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 50%; height: 20px;"></td><td style="width: 50%; height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="width: 50%; height: 20px;"></td><td style="width: 50%; height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="width: 50%; height: 20px;"></td><td style="width: 50%; height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="width: 50%; height: 20px;"></td><td style="width: 50%; height: 20px;"></td></tr> </table>								
01. Regularización por razones humanitarias												
02. Solicitud de refugio ante la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (COMAR)												
03. Regularización por vínculo familiar												
04. Regularización por oferta de empleo												
16.2 ¿Piensa iniciar algún trámite migratorio en México?												
01. Sí		<table border="1" style="width: 100%; height: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 50%; height: 20px;"></td><td style="width: 50%; height: 20px;"></td></tr> </table>										
02. No (PASE A LA PREG. 17)												
03. No sabe (PASE A LA PREG. 17)												
16.3 ¿Cuál?:		<table border="1" style="width: 100%; height: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 50%; height: 20px;"></td><td style="width: 50%; height: 20px;"></td></tr> </table>										
01. Regularización por razones humanitarias												
02. Solicitud de refugio ante la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (COMAR)												
03. Regularización por vínculo familiar												
04. Regularización por oferta de empleo												
17. ¿Ha solicitado trabajo en Piedras Negras?												
01. Sí		<table border="1" style="width: 100%; height: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 50%; height: 20px;"></td><td style="width: 50%; height: 20px;"></td></tr> </table>										
02. No												
18. ¿Actualmente trabaja?												
01. Sí		<table border="1" style="width: 100%; height: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 50%; height: 20px;"></td><td style="width: 50%; height: 20px;"></td></tr> </table>										
02. No (PASE A LA PREG. 19)												
18.1. ¿En qué trabaja? _____												

19. En este momento, ¿usted tiene algún problema de salud (enfermedad) para el que necesite tratamiento?			
01. Sí	02. No (PASE A LA PREG.20)	03. No sabe (PASE A LA PREG.20)	<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>
19.1 ¿Cuál es ese problema de salud? _____			<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>
19.2 ¿Está recibiendo tratamiento para ese problema de salud?			<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>
01. Sí	02. No		<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>
<i>20. SI EL ENTREVISTADO ES HOMBRE, AGRADEZCA Y TERMINE. SI ES MUJER, CONTINUE</i>			
20. ¿Usted está embarazada?			<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>
01. Si	02. No	03. No sabe	<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>
20.1. ¿Cuántos meses de embarazo tiene? _____ meses			
<i>AGRADEZCA Y TERMINE</i>			
Fecha: ____/____/____	Hora: _____	Nombre encuestador: _____	<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>
dd	mm	(en 24 horas)	
Lugar de aplicación:			<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>
01. MACESA			<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>
02. Otro			<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>

ANEXO 3. GUIA DE ENTREVISTA

GUÍA DE ENTREVISTA PARA LA SOCIEDAD CIVIL ORGANIZADA

Criterios de inclusión: Ser habitante originario o no de Piedras Negras y colaborar con la Caravana (ONG, Clubes, Asociaciones religiosas...)

1. Preguntas generales para captar perfil sociodemográfico

Edad:

Sexo:

Escolaridad:

Lugar de origen:

Ocupación principal:

2. ¿Cómo ha reaccionado la población general ante la llegada de personas migrantes organizadas en caravana a Piedras Negras? (reacciones diferenciadas de rechazo, indiferencia, solidaridad)
3. ¿Usted qué opina sobre la llegada de la caravana a esta ciudad?
4. ¿Ha escuchado los motivos de la caravana para venir Piedras Negras? ¿Cuáles son?
5. ¿Qué acciones ha llevado a cabo la asociación a la que pertenece ante la llegada de la caravana?
6. ¿Qué medidas han tomado las autoridades locales en relación a la llegada de la caravana? (Ahondar la opinión de los informantes sobre dichas medidas)
7. ¿Por cuánto tiempo se puede sostener esta situación?

REFERENCIAS

Entrevistas

Contreras, Camilo y Rosales, Yetzi, 2019a, “Entrevista a Ana Lorena Galindo, representante de ACNUR”, Piedras Negras, 19 de febrero.

Contreras, Camilo y Rosales, Yetzi, 2019b, “Entrevista a José Aguirre, regidor de Piedras Negras”, Piedras Negras, 12 de febrero.

Contreras, Camilo y Rosales, Yetzi, 2019c, “Entrevista a responsable de albergue Frontera Digna”, Piedras Negras, 12 de febrero.

Entrevista a Primer Regidor de Piedras Negras, Coahuila. Conducida por Yetzi Rosales y Camilo Contreras, 11 de febrero de 2019. Al interior del albergue temporal para la caravana de migrantes de Centroamérica, Piedras Negras, Coahuila.

Estudiante [entrevista]. 2019. Por Jesús Frausto Ortega [Trabajo de campo]. “La Caravana Migrante por Piedras Negras, Coahuila”, Piedras Negras, Coahuila, El

Colegio de la Frontera Norte Presidente de Canaco [entrevista]. 2019. Por Blanca Vázquez [Trabajo de campo]. “La Caravana Migrante por Piedras Negras, Coahuila”, Piedras Negras, Coahuila, El Colegio de la Frontera Norte.

Hernández, Oscar Misael, 2019c, “Entrevista con Olivia de Guatemala”, Reynosa, 17 de febrero.

Hernández, Oscar Misael, 2019d, “Entrevista con la familia hondureña”, Matamoros, 19 de febrero.

Hernández, Oscar Misael, 2019e, “Conversación colectiva con grupo Trans”, Matamoros, 19 de febrero.

Operario de fábrica [entrevista]. 2019. Por Jesús Frausto Ortega [Trabajo de campo]. “La Caravana Migrante por Piedras Negras, Coahuila”, Piedras Negras, Coahuila, El Colegio de la Frontera Norte.

Profesionista [entrevista], 2019. Por Jesús Frausto Ortega [Trabajo de campo]. “La Caravana Migrante por Piedras Negras, Coahuila”, Piedras Negras, Coahuila, El Colegio de la Frontera Norte.

Profesor universitario [entrevista]. 2019. Por Jesús Frausto Ortega [Trabajo de campo]. “La Caravana Migrante por Piedras Negras, Coahuila”, Piedras Negras, Coahuila, El Colegio de la Frontera Norte.

Profesor universitario [entrevista]. 2019. Por Jesús Frausto Ortega [Trabajo de campo]. “La Caravana Migrante por Piedras Negras, Coahuila”, Piedras Negras, Coahuila, El Colegio de la Frontera Norte.

Subdirector Albergue Frontera Digna de Piedras Negras [entrevista]. 2019. Por Blanca Vázquez [Trabajo de campo]. “La Caravana Migrante por Piedras Negras, Coahuila”, Piedras Negras, Coahuila, El Colegio de la Frontera Norte.

Notas de campo

Hernández, Oscar Misael, 2019a, “Notas de campo en albergue en Reynosa”, Reynosa, Tamaulipas, 17 de febrero.

Hernández, Oscar Misael, 2019b), “Notas de campo en Casa del Migrante en Matamoros”, Matamoros, 19 de febrero.

Bibliografía

ACAN-EFE/EFE. (2019, Enero 15). Honduras asegura su frontera y captura a supuesto organizador de caravana. Prensa Libre, Migrantes. Recuperado de <https://www.prensalibre.com/guatemala/migrantes/honduras-asegura-su-frontera-y-captura-a-supuesto-organizador-de-caravana/>

ACAN-EFE/EFE. (2019, Enero 16). Más de 700 hondureños de caravana de migrantes ingresan a Guatemala. Prensa Libre, Migrantes. Recuperado de <https://www.prensalibre.com/guatemala/migrantes/mas-de-700-hondurenos-de-caravana-de-migrantes-ingresan-a-guatemala/>

AFP. (2019, Enero 16). Nueva caravana migrante sale de El Salvador hacia EU. La Jornada, Mundo. Recuperado de <https://www.jornada.com.mx/ultimas/2019/01/16/nueva-caravana-migrantes-sale-de-el-salvador-hacia-eu-7690.html>

Barboza Estrada, M. (19 de febrero de 2019). Periódico Zócalo: recuperado de http://www.zocalo.com.mx/new_site/articulo/preocupa-a-vecinos-de-ep-la-situacion-de-migrantes

Barragán, Jimena, 2019, “Migrantes de la caravana y policías se enfrentan en Piedras Negras, Coahuila”, Recuperado de: <https://www.aztecaamerica.com/notas/noticias/313121/migrantes-de-la-caravana-y-policias-se-enfrentan-en-piedras-negras-coahuila>

Buchanan, James. (2003). *Public Choice: The Origins and Development of a Research Program*. George Mason University.

Casa del Migrante Saltillo (2019, febrero 7). Post *COMUNICADO DE PRENSA*. Recuperado de <https://www.facebook.com/casadelmigrante.salttillo/photos/a.938320276231246/2169904883072773/?type=3&theater>

Chacón, R. (2019, febrero 8). Acotan a caravana en Piedras Negras. *El Norte, Nacional*, pag. 16.

Chacón, R. (2019, febrero 4). Dividen en Coahuila a caravana migrante. *Nacional*.

Desmoctt, Carlos (4 de febrero de 2019). Llegan centenares de migrantes a Piedras Negras. *El Sol de la Laguna*. Recuperado de <https://www.noticiasdelsoldelalaguna.com.mx/local/llegan-centenares-de-migrantes-a-piedras-negras-3013786.html>

Downs, Anthony. (1957). “An Economic Theory of Political Action in a Democracy”. *Journal of Political Economy*. Vol. 65: No. 2; pp. 135-150.

El Colegio de la Frontera Norte (Cofen). (13 de diciembre de 2018). La caravana de migrantes centroamericanos en Tijuana 2018: Diagnóstico y propuestas de acción. Tijuana, El Colegio de la Frontera Norte.

El Heraldo de Saltillo, (20 de febrero de 2019). Cierra albergue de migrantes en Piedras Negras. *El Heraldo de Saltillo*. Recuperado de <http://www.elheraldodesaltillo.mx/2019/02/20/cierra-albergue-de-migrantes-en-piedras-negras/>

El Siglo, (5 de Febrero de 2019). El Siglo Dan material didáctico a niños migrantes en albergue de Piedras Negras. *El Siglo*. Recuperado de <https://www.siglo.mx/coahuila/noticia/264026.dan-material-didactico-a-ninos-migrantes-en-albergue-de-piedras-negras.html>

El Siglo, (7 de Febrero de 2019). Entregan 6 mil raciones de alimentos en Piedras Negras. *El Siglo*. Recuperado de <https://www.siglo.mx/coahuila/noticia/264552.entregan-6-mil-raciones-de-alimentos-en-piedras-negras.html>

Espíndola, Fabiola (2010), “De los procesos de integración y desintegración social en las sociedades contemporáneas. Elementos analíticos para su consideración”, Ponencia presentada

en las IX Jornadas de Investigación, Montevideo: Facultad de Ciencias Sociales UdelaR, 13-15 de septiembre.

Excelsior, (20 de febrero de 2019). Concluye operaciones albergue para migrantes en Piedras Negras. *Excelsior*. Recuperado de <https://www.excelsior.com.mx/nacional/concluye-operaciones-albergue-para-migrantes-en-piedras-negras/1297634>

García, JJ (2019. enero 25). Llegan 2 mil migrantes centroamericanos a Veracruz. Estado, Cd. Veracruz. Recuperado de <http://elheraldodeveracruz.com.mx/estado/cd-veracruz/58411-llegan-2-mil-migrantes-centroamericanos-a-sayula.html>

Gilet, E. (2019, febrero 20). Dividir para deportar: así detiene México a líderes migrantes para desarticular caravanas (fotos). Sputnik, Sociedad. Recuperado de https://mundo.sputniknews.com/sociedad/201902201085588803-detenciones-migrantes-caravana-hondurenos-mexico-eeuu/?fbclid=IwAR0i2_cD1nJN-spNKAEmkHxv3hVBGzoalPTGkIyPG19y8JcjHKZnjmngN8.

Hernández, E. (2019, enero 31). Piden mantener tarjetas de visitantes. El Norte, Nacional.

Josué Rodríguez/Alejandro Montenegro, 05 febrero 2019, “Piedras Negras al límite de su capacidad para atender a los mil 700 migrantes centroamericanos” [video] entrevista a mujer migrante, en <https://vanguardia.com.mx/articulo/piedras-negras-al-limite-de-su-capacidad-para-atender-a-los-mil-700-migrantes-centroamericanos>)

Kinosian S. and Sieff, K. (2019, enero 11) A new migrant caravan is forming in Central America, with plans to leave next week. The Washington Post, Americas. Recuperado de https://www.washingtonpost.com/world/the_americas/a-new-migrant-caravan-is-forming-in-central-america-with-plans-to-leave-next-week/2019/01/10/611024ba-137f-11e9-ab79-30cd4f7926f2_story.html?utm_term=.0bdc890e245e

La Jornada [publicación digital]. (2019, enero 15). Nueva caravana migrante parte de Honduras hacia EU. Multimedia. Recuperado de <https://www.jornada.com.mx/ultimas/2019/01/15/nueva-caravana-migrante-parte-de-honduras-hacia-eu>

La Rancherita del Aire (12 de febrero de 2019). Afilian al IMSS a migrantes que ya tienen CURP y permiso para laborar. Recuperado de <https://rancherita.com.mx/noticias/detalles/62112/afilian-al-imss-a-migrantes-que-ya-tienen-curp-y-permiso-para-laborar.html#.XGbw3eRKgps>.

La Rancherita del Aire (10 febrero de 2019). Agradece Index al alcalde por estrategia de contención de migrantes y que puentes siguen abiertos. Recuperado de <https://rancherita.com.mx/noticias/detalles/62007/agradece-index-al-alcalde-por-estrategia-de-contencion-de-migrantes-y-que-puentes-siguen-abiertos.html#.XGb0VuRKgps>.

La Rancherita del Aire (5 de febrero de 2019). Apoya el Ejército en la cocina comunitaria del albergue general de migrantes. Recuperado de <https://rancherita.com.mx/noticias/detalles/61809/apoya-el-ejercito-en-la-cocina-comunitaria-del-albergue-general-de-migrantes.html#.XGb8BORKgps>.

La Rancherita del Aire (4 de febrero de 2019). Apoya IMSS con vacunas y atención médica a migrantes. Recuperado de <https://rancherita.com.mx/noticias/detalles/61780/apoya-imss-con-vacunas-y-atencion-medica-a-migrantes.html#.XGb9jeRKgps>.

La Rancherita del Aire (6 de febrero de 2019). Atención a migrantes no son privilegios, es evitar que se perturbe la tranquilidad de los nigropetenses: Alcalde. Recuperado de <https://rancherita.com.mx/noticias/detalles/61859/atencion-a-migrantes-no-son-privilegios-es-evitar-que-se-perturbe-la-tranquilidad-de-los-nigropetenses-alcalde.html#.XGb6J-RKgps>

La Rancherita del Aire (8 de febrero de 2019). Atienden cuadros de depresión en albergue de migrantes 15 psicólogos voluntarios. Recuperado de

<https://rancherita.com.mx/noticias/detalles/61928/atienden-cuadros-de-depresion-en-albergue-de-migrantes--psicologos-voluntarios.html#.XGb3mORKgps>.

La Rancherita del Aire (8 de febrero de 2019). Atienden en Piedras Negras a 48 menores migrantes no acompañados. Recuperado de <https://rancherita.com.mx/noticias/detalles/61926/atienden-en-piedras-negras-a--menores-migrantes-no-acompanados.html#.XGb3weRKgps>.

La Rancherita del Aire (19 de febrero de 2019). Cerró el albergue para migrantes en Piedras Negras, atendió a más de 1800. *La Rancherita del Aire*. Recuperado de <https://rancherita.com.mx/noticias/detalles/62422/cerro-el-albergue-para-migrantes-en-piedras-negras-atendio-a-mas-de-mil-.html#.XHmsIhKiCq>

La Rancherita del Aire (13 de febrero de 2019). Clientes americanos ya no vienen a Piedras Negras, se quejan dentistas. Recuperado de <https://rancherita.com.mx/noticias/detalles/62142/clientes-americanos-ya-no-vienen-a-piedras-negras-se-quejan-dentistas.html#.XHgsNYIKgps>.

La Rancherita del Aire (12 de febrero de 2019). Ha autorizado INAIM 544 de las mil 344 solicitudes de permiso migratorio en Piedras Negras. Recuperado de <https://rancherita.com.mx/noticias/detalles/62095/ha-autorizado-inaim--de-las-mil--solicitudes-de-permiso-migratorio-en-piedras-negras.html#.XGbx7ORKgps>.

La Rancherita del Aire (6 de febrero de 2019). Instalan dos consultorios médicos, dos dentales y una farmacia en albergue de migrantes. Recuperado de <https://rancherita.com.mx/noticias/detalles/61846/instalan-dos-consultorios-medicos-dos-dentales-y-una-farmacia-en-albergue-de-migrantes.html#.XGb7EORKgps>.

La Rancherita del Aire (8 de febrero de 2019). Interesa a maquiladoras contratar a migrantes: INDEX. Recuperado de <https://rancherita.com.mx/noticias/detalles/61925/interesa-a-maquiladoras-contratar-a-migrantes-index.html#.XGb39eRKgps>.

La Rancherita del Aire (5 de febrero de 2019). Municipio, INDEX y CANACINTRA ofertarán trabajos a los migrantes. Recuperado de <https://rancherita.com.mx/noticias/detalles/61805/municipio-index-y-canacintra-ofertaran-trabajos-a-los-migrantes.html#.XGb8M-RKgps>.

La Rancherita del Aire (3 de febrero 2019.) <https://rancherita.com.mx/noticias/detalles/61724/preparados-agentes-de-aduana-en-eagle-pass-y-del-rio-para-evitar-cruce-desordenado-de-migrantes.html#.XIEvMtFJnOQ>).

La Rancherita del Aire (8 de febrero de 2019). Recuperado de <https://rancherita.com.mx/noticias/detalles/61952/iglesias-cristianas-forman-un-frente-comun-para-donar-ropa-a-migrantes.html#.XHgwM4IKgps>

La Rancherita del Aire, 4 de febrero <https://rancherita.com.mx/noticias/detalles/61748/se-alistan-corporaciones-de-eagle-pass-para-ayudar-a-la-aduana-con-caravana-migrante.html#.XIEum9FJnOQ>

La Rancherita del Aire (6 de febrero de 2019). Traslado de migrantes en camiones fue para evitar que se dispersaran: Secretario de Seguridad. Recuperado de <https://rancherita.com.mx/noticias/detalles/61862/traslado-de-migrantes-en-camiones-fue-para-evitar-que-se-dispersaran-secretario-de-seguridad.html#.XGb58eRKgps>.

Lindblom, Charles. (1959). "The Science of Muddling Through". *Public Administration Review*. 19, pp. 79-88.

María Medrano, 02 de febrero de 2019, "Llegan primeros migrantes de caravana a Matehuala, SLP", en <https://www.eluniversal.com.mx/estados/llegan-primeros-migrantes-de-caravana-matehuala-slp>)

Martínez, F. (2019, enero 20). Ingresaron 3 mil 51 centroamericanos en tres días: INM. La Jornada Baja California, México. Recuperado de <http://jornadabc.mx/tijuana/20-01-2019/ingresaron-3-mil-51-centroamericanos-en-tres-dias-inm?fbclid=IwAR1O1OqXUqPiUTI0PmGu7sP5oAjv2fgReSU98m5RtZN-TiffZtNBzxd0o2Q>

Martínez, Gabriela, 2018, “Arriban soldados de Estados Unidos a San Diego”, Recuperado de: <https://www.eluniversal.com.mx/estados/arriban-soldados-de-estados-unidos-san-diego>

Melgar, A. (2019, enero 11). Autoridades de México y Centroamérica intentan disuadir nueva caravana migrante. CNN Latinoamérica. Recuperado de https://cnnespanol.cnn.com/2019/01/11/autoridades-de-mexico-y-centroamerica-intentan-disuadir-nueva-caravana-migrante/?utm_source=CNN+en+Espa%C3%B1ol+5+Cosas&utm_campaign=cb4d96594b-EMAIL_CAMPAIGN_2019_01_14_12_02&utm_medium=email&utm_term=0_16838af8b1-cb4d96594b-99006985&fbclid=IwAR276CCM-BdlEoGzSmvbpKYCBp2WN17rSpkCmzi-Qx-NAqIffUM0LzDIWD0

Notimex, 2018, “Comunidad LGBT de caravana migrante llega a Tijuana”, Recuperado de: <https://www.excelsior.com.mx/nacional/comunidad-lgbt-de-caravana-migrante-llega-a-tijuana/1277727>

Reyes, José, 2019, “Coahuila no aconsejó a migrantes irse a Juárez”, Recuperado de: <https://vanguardia.com.mx/articulo/coahuila-no-aconsejo-migrantes-ir-juarez>

Ríos, Armando, 2019, “Cuerpos militares y policiacos vigilan albergue de Piedras Negras sin armas de fuego”, Recuperado de: <https://vanguardia.com.mx/articulo/cuerpos-militares-y-policiaos-vigilan-albergue-de-piedras-negras-sin-armas-de-fuego>

Rivera, J. C. (2019, enero 9). Oenegés de México promueven caravana de migrantes que saldrá de San Pedro Sula. La Prensa, Honduras. Recuperado de

<https://www.laprensa.hn/honduras/1248821-410/oeneges-mexico-caravana-migrantes-hondure%C3%B1os-trump->

Rodríguez, Josué, 2019, “Despliega Estados Unidos más de mil 800 agentes en Eagle Pass, Texas, para cuida el ingreso de migrantes”, Recuperado de: <https://vanguardia.com.mx/articulo/despliega-estados-unidos-mas-de-mil-800-agentes-en-eagle-pass-texas-para-cuidar-el-ingreso>

Sin embargo, 03 de febrero 2019,”Decenas de migrantes de la caravana centroamericana llegan a Saltillo, Coahuila”, en <https://www.sinembargo.mx/03-02-2019/3531032>

Telediario (Video) (2019, febrero 5). Llegan migrantes a la parroquia Santa María Goretti. Reportaje de Israel Santacruz

3^{er} Sector, (8 de febrero de 2019). DIF Coahuila da albergue y atención a migrantes centroamericanos en Piedras Negras. 3^{er} Sector. Recuperado de <http://www.3ersector.mx/index.php/noticias-2018/86-inclusion-social/4009-dif-coahuila-da-albergue-y-atencion-a-migrantes-centroamericanos-en-piedras-negras>

Tourliere, Mathieu, 2018, “Patrulla Fronteriza realiza cierre parcial en cruce de San Ysidro y genera caos”, Recuperado de: <https://www.proceso.com.mx/560174/patrulla-fronteriza-realiza-cierre-parcial-en-cruce-de-san-ysidro-y-genera-caos-videos>

Vanguardia, 05 febrero 2019, “Cerca de medio centenar de menores no acompañados van en caravana migrante”, en <https://vanguardia.com.mx/articulo/cerca-de-medio-centenar-de-menores-no-acompanados-van-en-caravana-migrante>); y Edgar González, 09 de febrero 2019, “Hasta en hoteles hospedan a migrantes centroamericanos en Piedras Negras”, Vanguardia, en <https://vanguardia.com.mx/articulo/hasta-en-hoteles-hospedan-migrantes-centroamericanos-en-piedras-negras>

Wildavsky, Aaron. (1979). *Speaking Truth to Power: The Art and Craft of Policy Analysis*. Little, Brown.

Zócalo, (13 feb, 2019). Atienden inquietud de migrantes en Piedras Negras. *Zócalo*. Recuperado de http://www.zocalo.com.mx/new_site/articulo/atienden-inquietud-de-migrantes-en-piedras-negras