

# La caravana de migrantes centroamericanos en Tijuana 2018-2019 (Segunda etapa)



25 de marzo de 2019  
Tijuana, Baja California



El Colegio  
de la Frontera  
Norte

## **Introducción**

En noviembre de 2018, la llegada a Tijuana de más de seis mil migrantes centroamericanos integrantes de la llamada “Caravana Migrante” representó un punto de inflexión en los flujos de personas migrantes que continuamente llegan a la frontera para intentar cruzar a los Estados Unidos. No tanto por el número de personas que integraban ese contingente, sino por el hecho de hacerlo de forma masiva, organizados y con un sentido de pertenencia a un colectivo; lo que resultó en una gran visibilidad de las personas centroamericanas migrantes para la población mexicana en general y tijuanaense en particular.

En un reporte previo (ver Albicker *et al.*, 2018), el grupo de trabajo de El Colegio de la Frontera Norte (El Colef) analizó las características sociales y demográficas de los integrantes de la Caravana, así como las acciones institucionales de las autoridades, las respuestas de la sociedad local y las estrategias de los migrantes durante su estancia en los albergues habilitados para recibirlos.<sup>1</sup>

Este segundo reporte da cuenta de algunos cambios experimentados por el grupo de la Caravana a partir del cierre del campamento habilitado en la Unidad Deportiva Benito Juárez, administrado por el Gobierno municipal, y la apertura de un nuevo campamento en las instalaciones de un centro de espectáculos conocido como “El Barretal”, administrado por el Gobierno federal. A raíz del traslado de los migrantes al nuevo albergue federal, durante los primeros días de diciembre de 2018 coexistieron dos asentamientos. El primero y mayoritario compuesto por las personas que fueron trasladadas a El Barretal, y otro que

---

<sup>1</sup> Este reporte se puede consultar en: <https://www.colef.mx/estudiosdecolef/la-caravana-de-migrantes-centroamericanos-en-tijuana-2018-diagnostico-y-propuestas-de-accion>

se instaló en las afueras de la Unidad Deportiva Benito Juárez, integrado por personas que estaban en desacuerdo con el cierre del primer albergue y el traslado al nuevo. Este campamento fue nombrado por sus integrantes como “Contra Viento y Marea”. El equipo de investigación de El Colef dio seguimiento a estos dos asentamientos temporales a través del levantamiento de la *Encuesta Condiciones de Movilidad y Estancia de la Población Integrante de la Caravana Migrante*, los días 11 y 13 de diciembre de 2018.

El documento está dividido en seis partes. En la primera sección se describe el cambio en las condiciones de estancia a raíz del traslado del albergue improvisado en la Unidad Deportiva Benito Juárez a El Barretal y la creación del campamento Contra Viento y Marea, cambio que implicó una transición de la gestión de la Caravana del Gobierno municipal al federal. En la segunda sección se presentan los resultados de la encuesta levantada en el albergue El Barretal y en el campamento Contra Viento y Marea; en la medida de lo posible se contrastan con los resultados obtenidos en el primer levantamiento. En la tercera sección se analizan las áreas estratégicas de intervención institucional que señalan novedades en la política de recepción de las migraciones en esta frontera mexicana. En la cuarta sección se abordan las estrategias de movilidad de los integrantes de la Caravana, una vez enfrentada la política restrictiva de asilo por parte de Estados Unidos. En la quinta se aborda el tema de los liderazgos, con la finalidad de analizar la organización y dinámica de esta forma novedosa de desplazamiento humano. Finalmente, en la sexta sección se esbozan algunas conclusiones preliminares de esta segunda etapa de seguimiento de la Caravana. Adicionalmente se incluye un anexo con la cronología actualizada de los principales eventos en el periodo comprendido del 5 de octubre de 2018 al 24 de enero de 2019.



Fotografía: Alfonso Caraveo, 3 de diciembre de 2018, Tijuana, B. C.

### **1. Cambio de albergues: El Barretal y campamento Contra Viento y Marea**

En un hecho inédito en la frontera norte de México, los gobiernos crearon albergues para hospedar a personas migrantes; primero el Gobierno municipal de Tijuana, y posteriormente el Gobierno federal. Tal como fue descrito en el reporte anterior (Albicker *et al.*, 2018), desde los primeros días de su arribo a la ciudad de Tijuana (a principios de noviembre de 2018), los integrantes de la Caravana Migrante fueron ubicados por las autoridades municipales en la Unidad Deportiva Benito Juárez. La operación de esas instalaciones estuvo a cargo de tres dependencias del Gobierno municipal de Tijuana: Desarrollo Integral para la Familia (DIF), la Dirección de Desarrollo Social y la Dirección de Atención al Migrante. Estas autoridades fueron las responsables de registrar a las

personas que ingresaban al albergue, vigilar las condiciones de estancia, determinar criterios de permanencia y salida, gestionar donaciones y participación de grupos humanitarios y coordinar acciones de intervención con otras instancias gubernamentales.

Las instalaciones de ese albergue estuvieron funcionando a su máxima capacidad desde el 14 hasta el 29 de noviembre de 2018. Durante ese periodo, en coordinación con otras dependencias federales y estatales, en las instalaciones de la Unidad Deportiva Benito Juárez se estuvieron otorgando servicios médicos, alimentación, registro a una bolsa de empleo y asesorías en materia de derechos humanos. Sin embargo, ante la sobrepoblación y hacinamiento al interior del deportivo se comenzaron a deteriorar las condiciones de estancia y las autoridades municipales intensificaron sus reclamos al Gobierno federal por no intervenir de manera más amplia e integral.

En ese marco, algunos grupos del colectivo migrante promovieron movilizaciones para intentar cruzar a los Estados Unidos de manera irregular, mientras que otros iniciaban procesos de regularización migratoria e incorporación al mercado laboral de la ciudad. El conjunto de estos elementos generó diversas tensiones al interior del albergue y en la coordinación interinstitucional entre diferentes actores gubernamentales y sociales.

Un momento crítico en las condiciones de hospedaje de la Caravana y las acciones municipales fueron las fuertes lluvias del 29 de noviembre de 2018, que provocaron la inundación de las instalaciones de la Unidad Deportiva y agravaron las condiciones del albergue. Ante tal contingencia, que prácticamente coincidió con la entrada en funciones del nuevo Gobierno federal, se registró un cambio importante en la gestión de la Caravana Migrante. El Gobierno federal, en coordinación con el municipal y estatal, se hizo cargo de alquilar las instalaciones del centro de espectáculos conocido como “El Barretal”, ubicado

en la colonia Mariano Matamoros, al este de la ciudad y a unos 23 km de distancia de la garita de San Ysidro.

A partir del cambio de albergue, la Caravana se dividió, principalmente, en dos grandes contingentes. El primer grupo, la mayoría, conformado por aquellos que aceptaron ser trasladados y hospedados en El Barretal, y el segundo por aquellos que rechazaron el traslado y optaron por establecerse a las afueras del antiguo albergue, en la vía pública, y paulatinamente constituirse como el campamento “Contra Viento y Marea”. Según testimonios recopilados por el equipo de investigación, estas personas señalaron que rechazaban el ofrecimiento de un nuevo albergue porque los alejaba de la línea fronteriza y les parecía una estrategia para desalentarlos de su intento de cruce.

A la par de esos dos grandes contingentes, algunos grupos optaron por otras posibilidades: hospedarse en albergues de la sociedad civil, intentar el cruce sin documentos a Estados Unidos, o retornar a su país de origen. Incluso hubo quienes decidieron instalarse en la garita de El Chaparral (del lado mexicano) y anotarse en la lista de espera elaborada *ad hoc* para entregarse a las autoridades de migración estadounidenses. Unos pocos más comenzaron a alquilar algún tipo de vivienda en Tijuana y se independizaron de la Caravana. Estos diversos caminos que siguieron los integrantes de la Caravana serán analizados con mayor detalle más adelante.

### **1.1. El Barretal: albergue coordinado por el Gobierno federal**

De acuerdo con cifras del Instituto Nacional de Migración (INM, 2018), el 20 de diciembre de 2018 había un total de 2 194 migrantes en El Barretal, de los cuales 74 por ciento eran

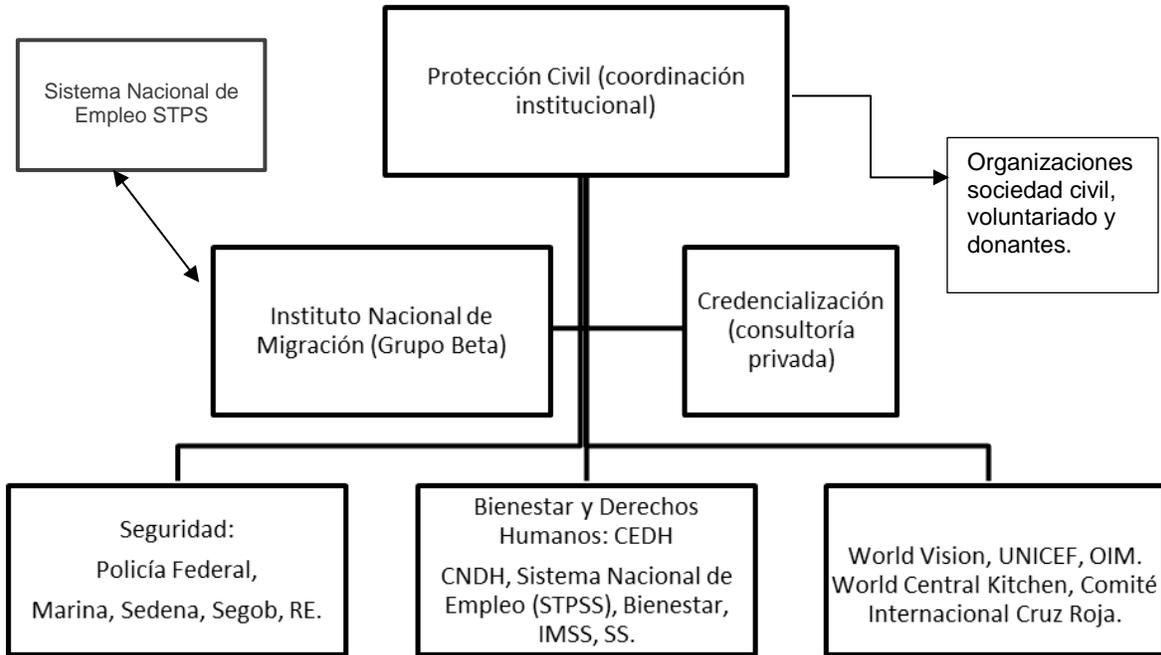
hondureños, 14.8 por ciento salvadoreños, 8.5 por ciento guatemaltecos y 2.7 por ciento de otras nacionalidades. Este nuevo albergue contaba con mejores condiciones para la estancia de las personas migrantes, tales como piso de cemento, una gran área techada y casas de campaña para todos los albergados. Además, continuó la participación de varias instituciones gubernamentales para proporcionar servicios de salud (Secretaría de Salud), alimentación (Secretaría de Marina), seguridad (Secretaría de Seguridad Pública), documentación de violaciones a derechos humanos (Comisión Nacional de los Derechos Humanos, CNDH y Comisión Estatal de los Derechos Humanos, CEDH), asistencia y orientación migratoria (Grupos Beta de protección a migrantes), así como otros apoyos humanitarios (organizaciones civiles, organismos internacionales, iglesias).



Fotografía: Alfonso Caraveo, 3 de diciembre de 2018, Tijuana, B. C.

La operación del lugar estuvo a cargo inicialmente del DIF municipal, la Secretaría de Desarrollo Municipal y la Dirección de Atención al Migrante; sin embargo, la primera semana de diciembre de 2018 la nueva administración del Gobierno federal anunció que sería la Coordinación Nacional de Protección Civil la instancia responsable de administrar la operación del albergue y el INM atendería la gestión migratoria de las personas. A mediados de ese mes, otras dependencias del Gobierno federal como la Secretaría del Bienestar (anteriormente Secretaría de Desarrollo Social, Sedesol), en colaboración con el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), visitaron las instalaciones para observar las condiciones de los espacios y garantizar la atención humanitaria a grupos en condiciones específicas de vulnerabilidad. Se estableció una mesa de coordinación que operó en las instalaciones de la Cámara Nacional de Comercio (Canaco), donde se realizaron varias reuniones entre instituciones de los distintos niveles de gobierno. En dichas reuniones se exponían los problemas a resolver y se distribuían las tareas entre las dependencias participantes, tales como la Secretaría de Salud, Seguridad Pública, Protección Civil, Bomberos, Desarrollo Social, DIF, Comisión Federal de Electricidad, Comisión Estatal de Servicios Públicos, y Grupo Beta, entre otras.

**ESQUEMA 1. Organización institucional en el albergue El Barretal (2018-2019)**



Fuente: Elaboración propia con información de trabajo de campo y fuentes hemerográfica. 7 de diciembre de 2018 al 31 de enero de 2019. Tijuana, Baja California, México. El Colegio de la Frontera Norte.

Según conferencia de prensa del 8 de diciembre de 2018<sup>2</sup>, en las instalaciones del Barretal, de David León, Coordinador Nacional de Protección Civil, este albergue se desarrollaría en dos etapas: la primera, de atención a la emergencia, garantizando bienestar y seguridad de los integrantes de la Caravana, en coordinación horizontal con otras instituciones de nivel municipal, federal e internacional; en esta etapa habría que definir el tratamiento correspondiente a los diferentes casos: retorno asistido, el refugio en México o bien el asilo en Estados Unidos. La segunda etapa la nombró como de “despresurización y cierre del albergue”, que en ese momento se calculó sería dentro de 45 días.

<sup>2</sup> Registro de campo. 8 de diciembre de 2018.

El cierre de El Barretal se realizó el 31 de enero de 2019, fecha estipulada como término del contrato de arrendamiento. Días antes, de manera extraoficial se comenzó a anunciar entre los migrantes el potencial traslado a otros albergues, así como la urgencia de iniciar su regularización con el INM para poder trabajar, o bien acogerse a los programas de repatriación voluntaria. De nueva cuenta, el cierre de este albergue improvisado fue un punto de inflexión para las personas migrantes que aún permanecen en Tijuana y se encuentran redefiniendo las estrategias de su trayectoria migratoria.



Fotografía: Alfonso Caraveo, 3 de diciembre de 2018, Tijuana, B. C.

## **1.2. Campamento *Contra Viento y Marea*: rebeldía y autogestión**

El albergue *Contra Viento y Marea* fue creado para dar respuesta a un grupo de cerca de 800 personas que se quedaron fuera del albergue de la Unidad Deportiva Benito Juárez y que se negaron a ir al albergue de El Barretal. Este grupo estuvo asentado al aire libre, sin baños, en carpas de tres o cuatro personas, funcionando con un comité organizativo dedicado a asignar los espacios, atender la elaboración y distribución de alimentos y donaciones. En ese espacio, la autoridad institucional estuvo ausente, aunque hubo visitas constantes de funcionarios del Gobierno municipal y federal para convencerlos de trasladarse al albergue El Barretal. Incluso el Padre Solalinde acudió con la finalidad de culminar con la negociación de su traslado.

Finalmente, el 15 de diciembre de 2018 aceptaron trasladar el campamento *Contra Viento y Marea* a una bodega ubicada en el centro de la ciudad, misma que fue prestada al partido político Movimiento Regeneración Nacional (Morena) a través de sus programas de desarrollo social, con el apoyo de Jaime Bonilla, Delegado Regional de la Presidencia de la República, y con la influencia del Padre Solalinde (Reyes, 2018).

Se estima que a este lugar fueron trasladados cerca de 600 migrantes y las actividades de registro de las personas que ingresaban al lugar, reglas de permanencia, operación de las instalaciones, control de donaciones, entre otras responsabilidades operativas, estuvieron a cargo de algunos migrantes de ese grupo y de activistas locales como la organización *Ángeles sin Fronteras*.

Esta bodega estuvo funcionando solamente dos semanas, y el 4 de enero de 2019 la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios (Cofepris) clausuró el

inmueble tras una inspección en la que llegaron a la conclusión de que en el lugar no existían condiciones adecuadas de salubridad. Ante la presencia de elementos de la Policía Federal, los migrantes expresaron que presentarían un amparo para evitar ser desalojados y se les permitiera seguir ocupando la bodega. Las autoridades locales ofrecieron traslado a aquellas personas que desearan ser reubicadas en El Barretal, otros decidieron entregarse al INM para iniciar el procedimiento de repatriación a sus países de origen y algunos más buscaron otros alojamientos en la ciudad.

A pesar de que el lugar fue clausurado, un grupo de más de 30 migrantes siguió ocupando el espacio por cinco días más hasta que la autoridad local logró convencerlos de desalojarlo y reubicarlos en un albergue que dirige la iglesia cristiana AGAPE Mundial. Esto aconteció después de que las autoridades judiciales negaron el presunto amparo interpuesto por uno de los abogados que asistía al grupo Contra Viento y Marea, y que los migrantes comenzaron a buscar trabajo en Tijuana mientras esperaban su turno para solicitar asilo en Estados Unidos.

La participación de los albergues de la sociedad civil fue limitada en este caso, a diferencia de otros desplazamientos masivos como el de los haitianos en 2016, el cual estuvo a cargo casi totalmente de la sociedad civil. Sin embargo, en el caso de la Caravana Migrante los albergues de la sociedad civil jugaron un papel importante al constituirse en opciones para grupos que decidieron separarse del gran contingente o bien en el momento que cerraron los albergues improvisados por los gobiernos. En la red de albergues de la sociedad civil localizados en Tijuana se contabilizó un total de 509 personas centroamericanas alojadas, de las cuales 57.2 por ciento eran hombres adultos, 20.8 por ciento mujeres adultas y 22 por ciento menores. En Mexicali se registró un total de 585

personas centroamericanas albergadas en organismos de la sociedad civil. Paralelamente, a la red de albergues, se crearon centros de acopio que tuvieron un papel estratégico en la concentración y distribución de los cientos de donaciones provenientes de ambos lados de la frontera. Como se observa en el Cuadro 1, entre los albergues domina la orientación religiosa y es evidente la presencia de iglesias de filiación cristiana en el escenario de la hospitalidad migrante en la ciudad. Respecto a los centros de acopio, llama la atención la presencia de centros de educación superior y comercios de pequeña escala.

**CUADRO 1. Albergues y centros de acopio habilitados en diciembre de 2018**

Albergues que hospedan a migrantes	Centros de Acopio
1. Templo Embajadores De Jesús	1. Enclave Caracol Tijuana
2. Desayunador Salesiano Padre Chava	2. Cine Tonalá
3. Casa del Migrante	3. Sparta55 20 de noviembre
4. Instituto Madre Asunta	4. Centro de Posgrado y Estudios Sor Juana
5. Programa YMCA de Desarrollo Comunitario y Asistencia Social, A.C.	5. Librería Sor Juana
6. Ejército De Salvación	6. Coparmex Tijuana
7. Ejército De Salvación, Casa Puerta de Esperanza	7. Blue Luna Ermita
8. Casa De Oración Del Migrante A.C.	8. UABC Facultad de Artes (Recepción)
9. Lakead A.C.	9. UABC Facultad de Medicina y Psicología (Recepción)
10. Iglesia Cristiana Bautista Camino de Salvación	10. UABC Instituto de Investigaciones Históricas
11. Centro de rehabilitación. Mejor Herencia A.C.	11. Universidad Pedagógica Nacional, Tijuana (Recepción)
12. Misión Evangélica Roca de Salvación	12. Lúmina Foto-Café
13. Iglesia Evangélica Oasis (El Niño) Mejor Herencia II	13. Sparta 55 Otay
14. Volviendo a la Patria A.C. Centro para Migrantes	14. Oficina de Ángeles de la frontera
15. Movimiento Juventud 2000 Secc Tijuana	
16. Agape, A.C.	

Fuente: Elaboración propia con información del Comité Estratégico de Ayuda Humanitaria (2018). Albergues/Shelters Tijuana. Recuperado de <https://www.google.com/maps/d/u/0/viewer?mid=1xSIGMR51dDBPEIOS3ZKLaHyWZzMqcgLI&ll=32.505980381222095%2C-116.96064215000001&z=12>

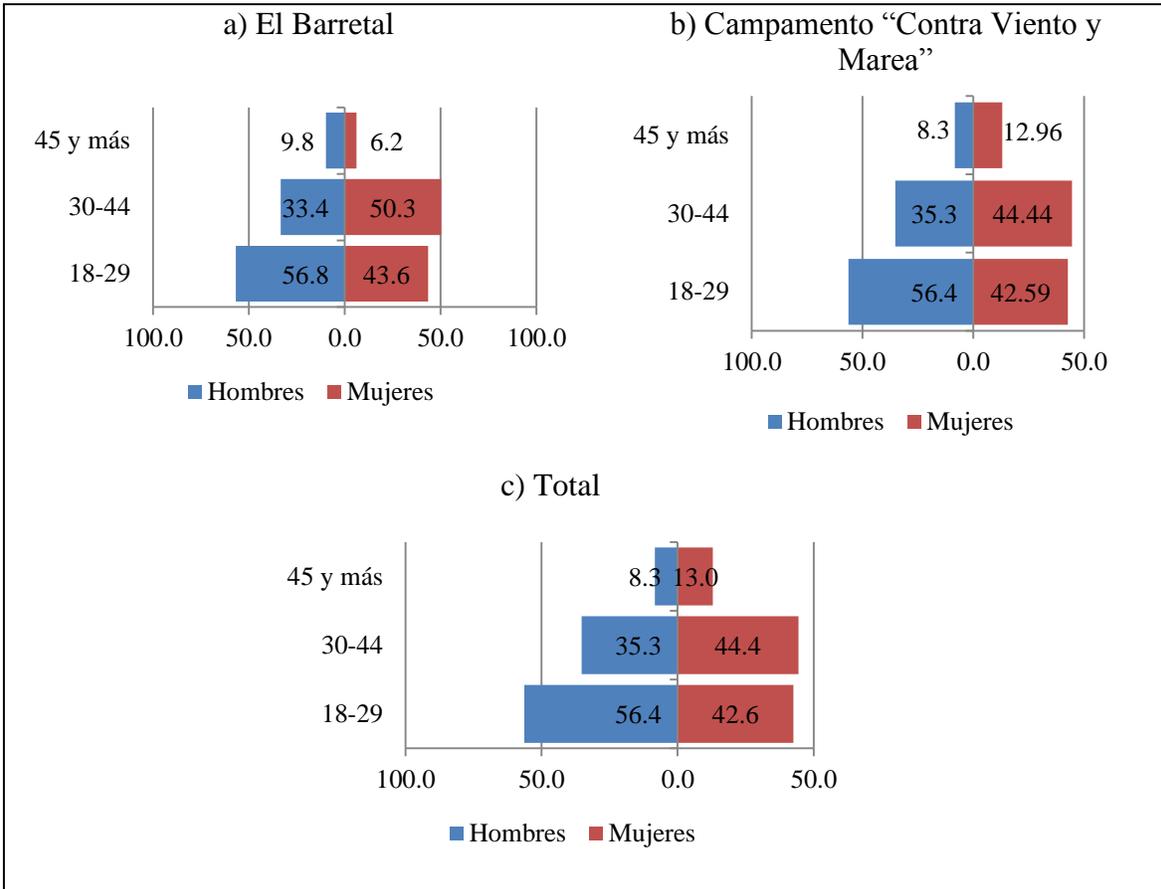
## **2. Los residentes de El Barretal y el campamento *Contra Viento y Marea***

Como se mencionó antes, la segunda encuesta a integrantes de la Caravana Migrante se llevó a cabo el 11 y 13 de diciembre de 2018, en el albergue de El Barretal y en el campamento al aire libre autonombado “Contra Viento y Marea” a las afueras de la Unidad Deportiva Benito Juárez. Con el fin de evitar el sesgo en la muestra, en El Barretal se definieron áreas al interior del albergue y los encuestadores se distribuyeron entre ellas, acercándose consecutivamente a cada carpa para invitar a los ocupantes a participar. En el campamento Contra viento y Marea, los encuestadores se distribuyeron en las filas de carpas y procedieron de la misma manera. En El Barretal, además, se hizo un levantamiento a la entrada del albergue de las dos de la tarde en adelante, con el objetivo de captar a quienes no estaban en el centro durante la mañana, considerando que estas personas podrían haber salido a trabajar o realizar algún trámite y eran por lo tanto diferentes a quienes permanecían en el albergue. Se encuestó a 649 personas en El Barretal (con tasa de no respuesta de 15.3 %) y a 258 en el campamento de la Contra Viento y Marea (con tasa de no respuesta de 21.3 %).

El 74.3 por ciento de los encuestados eran hombres y 25.7 por ciento mujeres, porcentajes muy similares a los observados en el primer levantamiento. En la distribución por edad y sexo (ver gráfica 1), es interesante observar que, mientras que más de la mitad de los hombres eran jóvenes de 18 a 29 años, la mayoría de las mujeres tenían entre 30 y 44 años de edad, y en el campamento Contra Viento y Marea más de la décima parte de ellas

tenían 45 años o más. En la gráfica 1 se observa una estructura de edad y sexo distinta en cada lugar de residencia.

**GRÁFICA 1. Pirámide poblacional por sexo y sitio de levantamiento (porcentajes)**



Fuente: Elaboración propia con información de la *Encuesta Condiciones de Movilidad y Estancia de la Población Integrante de la Caravana Migrante*, aplicada en los días 11 y 13 de diciembre de 2018 en Tijuana, Baja California, México. El Colegio de la Frontera Norte.

Como se observa en el cuadro 2, la mayor parte de los encuestados habían nacido en Honduras y vivían en ese país antes de comenzar su viaje. En comparación con el primer levantamiento, el porcentaje de hondureños fue menor, y aumentó el de salvadoreños.<sup>3</sup> De

<sup>3</sup> La distribución por país de nacimiento de la encuesta es muy similar a la distribución de los migrantes hospedados en El Barretal registrada por INM (2018).

las cuatro caravanas que salieron de América central entre el 12 y 31 de octubre de 2018, las dos últimas iniciaron en El Salvador lo cual explica que haya mayor número de personas de esta nacionalidad en diciembre en Tijuana comparado con el mes de noviembre del mismo año (ver anexo).

En consecuencia de esta redistribución por país de nacimiento, el porcentaje con nivel educativo alto fue mayor en el segundo levantamiento, ya que las personas no hondureñas tenían en general un nivel de estudios mayor (ver la comparación por lugar de nacimiento en el cuadro 4). Se observa que alrededor de 4 por ciento declaró que ya residía en México antes de iniciar el viaje. Algunos de ellos comentaron durante la encuesta que se unieron a la Caravana con el objetivo de conseguir documentación de residencia para México que no había podido conseguir durante su estancia previa en el país.



Fotografía: Alfonso Caraveo, 3 de diciembre de 2018, Tijuana, B. C.

**CUADRO 2. Características de los encuestados, por etapa de levantamiento y lugar de levantamiento en la segunda etapa**

Variable	Primer levantamiento Total (n=1,037) <sup>1</sup>	Segundo levantamiento: Total (A+B) (n=907) <sup>1</sup>	(A)Segundo levantamiento: El Barretal (n=649) <sup>1</sup>	(B)Segundo levantamiento: Campamento Contra Viento y Marea (n=258) <sup>1</sup>
<b>Sexo</b>				
Hombres	76.9 %	74.3 %	72.4 %	79.1 %
Mujeres	23.2 %	25.7 %	27.6 %	20.9 %
Edad (promedio)	28.3	30.2	30.1	30.5
<b>País de nacimiento</b>				
Honduras	81.8 %	74.4 %	74.4 %	74.4 %
El Salvador	7.3 %	16.4 %	16.5 %	16.3 %
Guatemala	9.6 %	7.0 %	6.8 %	7.4 %
Otro	1.4 %	2.2 %	2.3 %	1.9 %
<b>País de residencia</b>				
Honduras	n.a. <sup>2</sup>	72.9 %	72.9 %	72.8 %
El Salvador		15.8 %	15.7 %	16.0 %
Guatemala		6.4 %	6.2 %	7.0 %
México		3.6 %	4.0 %	2.7 %
Otro		1.3 %	1.2 %	1.6 %
<b>Años de estudio</b>				
0-6 años	64.7 %	59.1 %	59.1 %	59.1 %
7-9 años	20.4 %	21.9 %	22.0 %	21.7 %
10 años o más	15.0 %	19.0 %	18.9 %	19.3 %
<b>País en que se sumó a la caravana</b>				
Honduras	n.a. <sup>2</sup>	37.0 %	36.3 %	38.8 %
El Salvador		9.3 %	8.4 %	11.4 %
Guatemala		25.0 %	26.0 %	22.5 %
México		28.8 %	29.4 %	27.4 %

<sup>1</sup>Los números de entrevistados en cada variable pueden ser diferentes debido a datos perdidos. <sup>2</sup> No aplica, porque en este levantamiento no se hizo la pregunta. Fuente: Elaboración propia con información de la *Encuesta Condiciones de Movilidad y Estancia de la Población Integrante de la Caravana Migrante*, aplicada en los días 11 y 13 de diciembre de 2018 en Tijuana, Baja California, México. El Colegio de la Frontera Norte.

El 95.7 por ciento de los entrevistados reportó haber llegado a Tijuana con la Caravana, y aunque la mayoría se habían unido a ésta en Honduras, porcentajes importantes reportaron haberse unido en México y Guatemala, y muchos en las zonas fronterizas de estos países (ver cuadro 2).

En el cuadro 3 se observa que la principal razón de salida fue la falta de trabajo o ingreso insuficiente y poco más de la tercera parte de los encuestados dijeron haber salido por inseguridad o violencia. Entre el primer y segundo levantamiento, disminuyó

notablemente el porcentaje que pensaba cruzar a Estados Unidos y se duplicó en cambio el porcentaje que pensaba permanecer en Tijuana. Se observa también diferencia entre los dos sitios de levantamiento en cuanto a los porcentajes que pensaban solicitar asilo en Estados Unidos o cruzar a ese país, lo que probablemente se explique porque quienes buscaban estas opciones prefirieron permanecer frente al deportivo para quedar más cerca de la frontera. Al momento de la encuesta, la gran mayoría había iniciado algún tipo de trámite migratorio que le permitiera permanecer en México y había solicitado trabajo a través de la feria del empleo. El 15.7 por ciento de los encuestados tenía algún tipo de trabajo al momento de la encuesta, siendo este porcentaje más alto entre los residentes del campamento Contra Viento y Marea.



Fotografía: Alfonso Caraveo, 3 de diciembre de 2018, Tijuana, B. C.

**CUADRO 3. Razones de salida de su lugar de residencia, y planes a futuro de los encuestados, por etapa y lugar de levantamiento**

Variable	Primer levantamiento: Total (n=1,037) <sup>1</sup>	Segundo levantamiento: Total (A+B) (n=907) <sup>1</sup>	(A)Segundo levantamiento: El Barretal (n=649) <sup>1</sup>	(B)Segundo levantamiento: Campamento Contra Viento y Marea (n=258) <sup>1</sup>
<b>Principal razón de salida</b>				
Falta empleo o medios económicos	n.a. <sup>4</sup>	53.8 %	53.1 %	55.6 %
Inseguridad <sup>2</sup>		36.4 %	35.7 %	38.1 %
Violencia doméstica		1.3 %	1.7 %	0.4 %
Violencia de género <sup>3</sup>		0.2 %	0.3 %	0.0 %
Presiones políticas		2.7 %	2.2 %	3.9 %
Persecución religiosa		0.2 %	0.2 %	0.4 %
Proyectos de desarrollo		0.1 %	0.2 %	0.0 %
Reunirse con su familia		0.7 %	0.6 %	0.8 %
Otra		4.6 %	6.1 %	0.8 %
<b>Qué piensa hacer:</b>				
Solicitar asilo en EUA	20.6 %	20.1 %	19.4 %	21.7 %
Cruzar a EUA	50.2 %	33.2 %	32.1 %	36.1 %
Quedarse en Tijuana	21.0 %	40.2 %	41.3 %	37.6 %
Ir a otro lugar en México	0.2 %	1.8 %	2.2 %	0.8%
Regresar a lugar de origen	0.8 %	0.6 %	0.8 %	0.0 %
Otro	7.1 %	4.2 %	4.3 %	3.9 %
Ha iniciado algún trámite migratorio en México	n.a. <sup>4</sup>	72.5 %	70.7%	77.0%
Hizo solicitud en la feria de empleo	n.a. <sup>4</sup>	71.6 %	71.5 %	71.9 %
Actualmente trabaja	n.a. <sup>4</sup>	15.7 %	14.0 %	19.9 %

<sup>1</sup>Los números de entrevistados en cada variable pueden ser diferentes debido a datos perdidos. <sup>2</sup>Incluye delincuencia, violencia por pandillas y extorsiones. <sup>3</sup>Incluye discriminación por preferencia sexual. <sup>4</sup>No aplica, porque en este levantamiento no se hizo la pregunta. Fuente: Elaboración propia con información de la *Encuesta Condiciones de Movilidad y Estancia de la Población Integrante de la Caravana Migrante*, aplicada en los días 11 y 13 de diciembre de 2018 en Tijuana, Baja California, México. El Colegio de la Frontera Norte.

Al hacer el análisis por lugar de nacimiento (cuadro 4) se observan algunas diferencias. Además de la ya mencionada de nivel educativo (el 25.7 % de los salvadoreños había estudiado 10 años o más, contra sólo el 16.3 % de los hondureños), la mitad de los salvadoreños había salido del lugar en que vivía debido a la inseguridad, mientras que entre los hondureños y guatemaltecos la principal razón declarada era económica.

**CUADRO 4. Características de los encuestados en el segundo levantamiento, por lugar de nacimiento**

Variable	Nacidos en Honduras (n=675) <sup>1</sup>	Nacidos en El Salvador (n=149) <sup>1</sup>	Nacidos en Guatemala (n=63) <sup>1</sup>	Nacidos en otro país (n=20) <sup>1</sup>
<b>Sexo</b>				
Hombres	75.1 %	71.1 %	73.0 %	75.0 %
Mujeres	24.9 %	28.9 %	27.0 %	25.0 %
Edad (promedio)	29.7	31.5	31.2	32.4
<b>Años de estudio</b>				
0-6 años	63.2 %	43.2 %	55.6 %	46.7 %
7-9 años	20.5 %	31.1 %	15.9 %	20.0 %
10 años o más	16.3 %	25.7 %	28.6 %	33.3 %
<b>Principal razón de salida</b>				
Falta empleo o medios económicos	56.4 %	44.6 %	57.1 %	25.0 %
Inseguridad <sup>2</sup>	35.2 %	50.0 %	25.4 %	10.0 %
Violencia doméstica	1.2 %	0.7 %	4.8 %	0.0 %
Violencia de género <sup>3</sup>	0.2 %	0.0 %	0.0 %	5.0 %
Presiones políticas	2.5 %	0.0 %	0.0 %	35.0 %
Persecución religiosa	0.3 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %
Proyectos de desarrollo	0.2 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %
Reunirse con su familia	0.3 %	1.4 %	3.2 %	0.0 %
Otra	3.7 %	3.4 %	9.5 %	25.0 %
<b>Qué piensa hacer:</b>				
Solicitar asilo en EUA	21.2 %	16.8 %	9.5 %	40.0 %
Cruzar a EUA	31.3 %	38.9 %	39.7 %	35.0 %
Quedarse en Tijuana	41.3 %	35.6 %	46.0 %	20.0 %
Ir a otro lugar en México	2.1 %	0.7 %	1.6 %	0.0 %
Regresar a lugar de origen	0.2 %	2.0 %	1.6 %	0.0 %
Otro	4.0 %	6.0 %	1.6 %	5.0 %

<sup>1</sup>Los números de entrevistados en cada variable pueden ser diferentes debido a datos perdidos. <sup>2</sup>Incluye delincuencia, violencia por pandillas y extorsiones. <sup>3</sup>Incluye discriminación por preferencia sexual. Fuente: Elaboración propia con información de la *Encuesta Condiciones de Movilidad y Estancia de la Población Integrante de la Caravana Migrante*, aplicada en los días 11 y 13 de diciembre de 2018 en Tijuana, Baja California, México. El Colegio de la Frontera Norte.

El porcentaje que reportó tener algún problema de salud al momento de la encuesta fue superior al del primer levantamiento, y casi 40 por ciento de los encuestados con algún problema de salud reportó no estar recibiendo tratamiento para éste (cuadro 5). Como en la encuesta previa, el principal problema de salud reportado fueron las infecciones respiratorias, aunque este porcentaje disminuyó en comparación con el levantamiento anterior, cobrando mayor importancia otro tipo de padecimientos. Doce de las mujeres encuestadas (5.2 %) estaban embarazadas al momento de la encuesta, una de ellas con ocho meses de gestación.

**CUADRO 5. Salud por etapa de levantamiento y lugar de levantamiento en segunda etapa**

Variable	Primer levantamiento (n=1,037) <sup>1</sup>	Segundo levantamiento: Total (A+B) (n=907) <sup>1</sup>	(A)Segundo levantamiento: El Barretal (n=649) <sup>1</sup>	(B)Segundo levantamiento: Campamento Contra Viento y Marea (n=258) <sup>1</sup>
<b>Tiene algún problema de salud</b>				
Sí	32.2 %	38.1 %	37.0 %	40.9 %
No	67.4 %	61.8 %	62.8 %	59.1 %
No sabe	0.4 %	0.1 %	0.2 %	0.0 %
<b>Principales problemas de salud<sup>2</sup></b>				
Vías respiratorias (gripe, tos, etc.)	67.9 %	58.5 %	56.7 %	62.8 %
Cardiocirculatorio y diabetes	5.6 %	7.4 %	7.1 %	7.8 %
Musculo esquelético, heridas, lesiones	3.2 %	7.5 %	9.2 %	6.9 %
Otros	23.3 %	26.6 %	27.0 %	22.5 %
Recibió atención <sup>2</sup>	n.a. <sup>4</sup>	60.3 %	61.3 %	58.0 %
Embarazada <sup>3</sup>	n.a. <sup>4</sup>	5.2 %	3.4 %	11.3 %

<sup>1</sup>Los números de entrevistados en cada variable pueden ser diferentes debido a datos perdidos. <sup>2</sup>Sólo entre quienes reportaron tener algún problema de salud. <sup>3</sup>Sólo entre encuestadas mujeres (n=233). <sup>4</sup>No aplica, porque en este levantamiento no se hizo la pregunta. Fuente: Elaboración propia con información de la *Encuesta Condiciones de Movilidad y Estancia de la Población Integrante de la Caravana Migrante*, aplicada en los días 11 y 13 de diciembre en 2018 en Tijuana, Baja California, México. El Colegio de la Frontera Norte.



Fotografía: Alfonso Caraveo, 3 de diciembre de 2018, Tijuana, B. C.

### **3. Áreas medulares de la reacción institucional frente a la Caravana**

La respuesta institucional se puede analizar en cuatro dimensiones: 1) en la difusión de una narrativa de hospitalidad o rechazo; 2) en la provisión de hospedaje y alimentación; 3) en la provisión de seguridad y movilidad, y 4) en las facilidades para la regularización migratoria e inserción laboral.

#### **3.1. Difusión de una narrativa de hospitalidad o rechazo**

Un aspecto central de la acción institucional es su manejo de la comunicación pública, por lo que las declaraciones y discursos de los actores y voceros gubernamentales se vuelven un

elemento central de la política de hospitalidad, facilitando u obstaculizando la estancia e integración de los migrantes. El discurso de los funcionarios del Gobierno municipal fue coronado por la voz del alcalde de Tijuana, quien en reiteradas ocasiones hizo declaraciones abiertamente anti-migrantes y anti-caravana, llegando a utilizar expresiones derogatorias, como se puede observar en el siguiente pasaje:

Estas personas llegan en un plan agresivo, grosero, con cánticos, retando a la autoridad, haciendo lo que no estamos acostumbrados a hacer en Tijuana, que sepa todo México que ya estuvo bueno, ¿qué es eso de permitir que crucen la frontera sin ningún freno? (...) No me atrevo a decir que son todos los migrantes, pero hay algunos que son vagos, mariguanos, van agrediendo a familias de Playas de Tijuana, ¿qué es eso? (Milenio Digital, 2018).

Sus declaraciones le valieron una demanda de la asociación civil Alma Migrante<sup>4</sup> y la llamada de atención del Juez de distrito para que abstuviera de “transmitir un mensaje negativo sobre las personas migrantes” (Animal Político, 2018).

En contraste, el discurso del Coordinador de Protección Civil, vocero federal sobre el tema, estuvo centrado en el respeto a los derechos humanos y la protección de los migrantes (García, 2018). Estas declaraciones fueron el eco de la postura del mismo presidente de México y de la Secretaría de Gobernación, quienes se manifestaron por el recibimiento respetuoso y de dignidad para los integrantes de la Caravana. Estas posiciones encontradas

---

<sup>4</sup> Esta demanda fue interpuesta por la asociación Alma Migrante A.C. ante el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (Conapred) (ver Aquino, 2018).

dieron una señal muy clara de las diferentes posturas entre el municipio y la federación sobre el tema de la atención a la Caravana. La política de medios de comunicación de los gobernantes sobre los inmigrantes tiene un impacto directo en el bienestar de los inmigrantes, dado que se conectan con reacciones de rechazo, como las ocurridas en algunas áreas de la ciudad en contra de los integrantes de la Caravana, o bien dan un marco facilitador a las expresiones de solidaridad y protección de la sociedad civil.

### **3.2. La creación de albergues de gobierno**

Por primera vez en la historia de las políticas de hospitalidad en la frontera, los gobiernos municipal y federal acondicionaron espacios para el hospedaje y la alimentación de los integrantes de la Caravana Migrante. Primero, en el mes de noviembre de 2018, el Gobierno municipal abrió las puertas de la Unidad Deportiva Benito Juárez para albergar a los cerca de dos mil integrantes de la Caravana que habían arribado a la ciudad en flujos intermitentes; a lo largo de ese mes fue acondicionándolo, proporcionando servicios básicos y coordinando las iniciativas de solidaridad y las donaciones. Aun cuando el presidente municipal tuvo declaraciones que fueron consideradas violatorias de los derechos humanos por discriminatorias, numerosos funcionarios del Gobierno municipal, tales como los empleados del DIF, Dirección de Desarrollo Social y Dirección de Atención al Migrante trabajaron intensamente para mantener el funcionamiento del albergue y la atención de los inmigrantes. En un segundo momento, cuando el Gobierno federal rentó y acondicionó el nuevo albergue de El Barretal, hubo un despliegue del recién estrenado Gobierno federal del presidente Andrés Manuel López Obrador, quien comisionó a David León, Coordinador

Nacional de Protección Civil, para hacerse cargo de la articulación institucional y el funcionamiento del albergue con un discurso de derechos humanos y protección de los migrantes. En este albergue se registró una mayor presencia institucional, involucrando a entidades como la CNDH, la Secretaría del Trabajo y Secretaría de Salud, y a nivel internacional instituciones como el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) y el Comité Internacional de la Cruz Roja. El albergue estuvo resguardado por elementos de la Secretaría de Marina y el Grupo Beta del INM. El tercer albergue, Contra Viento y Marea, improvisado en una bodega para dar respuesta al grupo disidente que se apostó al aire libre a las afueras del primer albergue de la Unidad Deportiva Benito Juárez, merece la pena ser analizado con más información de campo. Por ahora, sólo se indica que en tal iniciativa confluyeron actores de gobierno como el delegado regional de la presidencia de México en Baja California, Jorge Bonilla, el Padre Solalinde, el partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) y la organización Ángeles sin Fronteras, como se reseñó párrafos arriba. Su funcionamiento fugaz y accidentado, dejó dudas sobre su gestión.

### **3.3. Seguridad, control y movilidad en la ciudad**

Desde el arribo de los primeros grupos de la Caravana, instituciones de seguridad pública como la Policía Estatal y la Policía Federal participaron en el recibimiento, la vigilancia y posteriormente en los traslados en coordinación con el Grupo Beta del INM. La Policía Federal tuvo un papel muy importante en el resguardo de los integrantes ante las manifestaciones de rechazo que expresaron grupos de residentes contra la Caravana, así

como en los episodios de movilización de integrantes de la Caravana para acercarse a la garita de San Ysidro e intentar los cruces en forma colectiva. La Policía Estatal y Federal, así como el Grupo Beta, también apoyaron en el traslado de migrantes de los albergues del gobierno a los albergues de la sociedad civil.

Hay una faceta menos positiva del control que los cuerpos de seguridad realizaron sobre los migrantes, principalmente en el caso de la Policía Municipal en conexión con las autoridades migratorias. Por ejemplo, fue una práctica constante la detención y posterior deportación de integrantes de la Caravana que se involucraron en algún altercado al interior de alguno de los albergues, o bien que intentaron cruzar sin documentos, como fue el caso de los 98 deportados después del evento del domingo 24 de noviembre de 2018, cuando varios cientos de migrantes intentaron cruzar y fueron recibidos con gases lacrimógenos por parte de la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza de Estados Unidos (CBP, por sus siglas en inglés). O bien los 34 integrantes de la Caravana que fueron detenidos por la Policía Municipal por delitos de posesión de droga y disturbios, y puestos a disposición del INM y finalmente deportados (Sánchez, 2018). Cabe señalar que, de acuerdo con la Ley de Migración (2011, Art. 20), la única autoridad que tiene atribuciones para realizar acciones de control y verificación migratoria es el INM. Con ese marco jurídico, la asociación civil Alma Migrante, de nuevo, promovió un juicio de amparo contra la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) del municipio por la mencionada práctica irregular y la incorrecta información difundida sobre la legalidad del acto (El Vigía, 2019).



Fotografía: Alfonso Caraveo, 3 de diciembre de 2018, Tijuana, B. C.

### **3.4. Regularización migratoria e inserción laboral**

Varios cientos de integrantes la Caravana Migrante, procedentes en su mayoría de los países que constituyen el Triángulo de Centroamérica, hicieron fila para registrarse en la “Feria del Empleo” organizada por la Secretaria del Trabajo, a través el Servicio Nacional de Empleo (SNE).

La falta de empleo y problemas de índole económica fueron razones importantes para salir de sus países de origen (reportado por más de 50 % de los encuestados), por lo que no

es sorprendente la afluencia de estos inmigrantes a las ferias del empleo. Más allá de las diversas expectativas que guardaban al momento de la segunda encuesta (ver cuadro 3), 71.6 por ciento de los entrevistados había registrado su solicitud de trabajo en la feria del empleo, 72.5 por ciento ya había iniciado algún trámite migratorio y 15.7 por ciento ya trabajaba. Es decir, independientemente de que el motivo principal del desplazamiento fue originalmente el cruce a Estados Unidos y aun considerando que algunos de ellos seguirían buscando la manera de cruzar, muchos dieron el paso de la regularización migratoria y la búsqueda de inserción laboral.

A las razones de los integrantes de la Caravana Migrante para salir de su país, se agrega la respuesta institucional en esta ciudad. A unos días de que la Caravana arribó, muy pronto el SNE abrió las puertas de la Feria del Empleo con la confluencia de empresarios y de las autoridades migratorias, en una novedosa coordinación que permitió solicitar un empleo a la vez que obtener muy pronto el permiso de empleo a través de la visa humanitaria ante el INM. Del total de 3 966 personas atendidas por el SNE, el INM entregó 2 189 Tarjetas de Visitante por Razones Humanitarias (TVRH), lo que representa una alta probabilidad de inserción en el mercado de trabajo dentro de la formalidad. Considerando el total de personas regularizadas al 15 de enero del 2019, se tenía con un porcentaje de colocación de 10 por ciento. Las compañías que asistían en búsqueda de trabajadores incluían maquiladoras, grandes cadenas de supermercados como Soriana, Calimax y Samborns, y empresas de construcción. Otros migrantes conseguían trabajos eventuales en las afueras de El Barretal, donde desde temprano en la mañana acudían empleadores a recoger jornaleros para muy diversas tareas.



Fotografía: Alfonso Caraveo, 3 de diciembre de 2018, Tijuana, B. C.

#### **4. Estrategias y opciones de los integrantes de la Caravana**

Una vez en la ciudad de Tijuana, los integrantes de la Caravana desarrollaron diferentes estrategias para realizar su proyecto migratorio al enfrentar la imposibilidad de cruzar colectivamente como lo habían hecho en la frontera sur de México. Como ya se ha esbozado en la descripción de los resultados de la encuesta, en términos generales se detectaron cuatro estrategias: quedarse en Tijuana, solicitar asilo a Estados Unidos, retornar a su país de origen o bien intentar cruzar sin documentos. En el trabajo de campo fue posible documentar que estas estrategias pueden combinarse en diferentes momentos, es

decir no siempre eran excluyentes, y que paralelamente ante la oferta institucional iniciaban el proceso de regularización migratoria para acceder a un empleo en forma inmediata.

La encuesta mostró que la opción de quedarse en Tijuana, un mes después de haber arribado, había crecido casi al doble respecto al primer levantamiento. El 40.2 por ciento manifestaban la intención de quedarse en Tijuana, 20.1 por ciento pensaba solicitar asilo en Estados Unidos y 33.2 por ciento querían cruzar la frontera, sin especificar de qué manera (ver cuadro 6).

En el cuadro 6 pueden observarse estos porcentajes de acuerdo al género y a la edad. Las mujeres decían con mayor frecuencia que solicitarían asilo en Estados Unidos (23.6 % frente a 18.8 % en el caso de los hombres). Así mismo, las personas mayores de 30 años tenían más frecuentemente la intención de pedir asilo en ese país que los jóvenes de entre 18 y 29 años (23.8 % frente a 16.8 %).

**CUADRO 6. Porcentaje de encuestados con intenciones de quedarse en México, cruzar a Estados Unidos o regresar a su país**

Variable	Total (n=907) <sup>1</sup>	Hombres (n=674) <sup>1</sup>	Mujeres (n=233) <sup>1</sup>	18-29 años (n=483) <sup>1</sup>	30 años y más (n=424) <sup>1</sup>
Solicitará asilo en EUA	20.1	18.8	23.6	16.8	23.8
Cruzar a EUA	33.2	31.8	37.3	34.8	31.2
Se quedará en Tijuana	40.2	42.9	32.6	42.0	38.2
Ir a otro lugar en México	1.8	1.9	1.3	1.9	1.7
Regresará a su lugar de origen	0.6	0.6	0.4	0.6	0.5
Otro	4.2	4.0	4.7	3.9	4.5

<sup>1</sup> Los números de entrevistados en cada variable pueden ser diferentes debido a datos perdidos. Fuente: Elaboración propia con información de la *Encuesta Condiciones de Movilidad y Estancia de la Población Integrante de la Caravana Migrante*, aplicada en los días 11 y 13 de diciembre de 2018 en Tijuana, Baja California, México. El Colegio de la Frontera Norte.

En el caso de las personas que tenían todavía intención de cruzar a Estados Unidos, la pregunta no precisaba de qué manera pensaban cruzar. Sabemos sin embargo, por los medios de comunicación, que durante diciembre 2018 y al principio de enero 2019, se dieron varios intentos de cruce de decenas de personas por la frontera con San Diego. Por ejemplo, el 1 de enero de 2019 a primeras horas de la madrugada, 150 personas escalaron la valla fronteriza. Ante la presencia de agentes de la Patrulla Fronteriza, la mayoría de ellas regresó a México, mientras que fueron detenidas 25 personas (El Universal, 2019).

El proceso de regularización avanzó independientemente de sus expectativas migratorias. Así, de las personas que habían iniciado algún trámite migratorio en México, 84.5 por ciento se encontraba en trámite para obtener la TVRH; 7 por ciento de las personas habían solicitado la condición de refugiadas ante la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (COMAR); 0.2 por ciento (una persona) se estaba regularizando por vínculos familiares en México y 8.3 por ciento por ofertas de trabajo (ver cuadro 7).

**CUADRO 7. Porcentaje de quienes han iniciado algún trámite migratorio en México y tipo de trámite**

Variable	Total (n=907) <sup>1</sup>	Hombres (n=674) <sup>1</sup>	Mujeres (n=233) <sup>1</sup>	18-29 años (n=483) <sup>1</sup>	30 años y más (n=424) <sup>1</sup>
Ha iniciado algún trámite migratorio en México	72.5	73.3	70.3	70.1	75.2
Por razones humanitarias <sup>2</sup>	84.5	85.3	82.2	84.5	84.5
Refugio ante COMAR <sup>2</sup>	7.1	6.9	7.4	6.9	7.3
Por vínculo familiar <sup>2</sup>	0.2	0.2	0.0	0.0	0.3
Por oferta de trabajo <sup>2</sup>	8.3	7.6	10.4	8.6	7.9

<sup>1</sup>Los números de entrevistados en cada variable pueden ser diferentes debido a datos perdidos. <sup>2</sup> Sobre el total de quienes habían iniciado algún trámite migratorio en México. Fuente: Elaboración propia con información de la *Encuesta Condiciones de Movilidad y Estancia de la Población Integrante de la Caravana Migrante*, aplicada en los días 11 y 13 de diciembre de 2018 en Tijuana, Baja California, México. El Colegio de la Frontera Norte.

Es importante señalar que quienes afirmaron que habían iniciado su regularización por oferta de trabajo se encontraban probablemente también tramitando su TVRH, ya que ésta fue la vía de regularización ofrecida a todos los integrantes de la Caravana por el INM, con tiempos de espera de cerca de dos semanas.

Una vez obtenida la tarjeta, los migrantes pueden permanecer de manera legal por un año en México con posibilidades de renovar por un segundo año, pueden acceder a un permiso de trabajo, obtener la Clave Única de Registro Poblacional (CURP) que les permite acceder a distintos servicios sociales y pueden circular libremente por el país, salir del mismo y volver a ingresar mientras siga vigente.

En el caso de las personas que solicitaron refugio ante la COMAR (7 % de quienes habían iniciado algún trámite de regularización), el proceso<sup>5</sup> inicia con el llenado de un formulario. En una segunda etapa, los solicitantes son entrevistados por un oficial de la COMAR y deben narrar los hechos que motivaron su salida, así como aportar pruebas que sustenten sus dichos. Finalmente, la COMAR emite una resolución en la cual puede rechazar la solicitud, reconocer la condición de refugiado u otorgar la condición de protección complementaria.<sup>6</sup>

Aunque el trámite de solicitud de refugio debe durar un máximo de 45 días, de acuerdo con el reglamento correspondiente, debido al rápido aumento de las solicitudes y a la baja

---

<sup>5</sup> El procedimiento completo es: la persona solicita el reconocimiento de la condición de refugiado, la COMAR emite una constancia de *tramitante*, posteriormente la persona tendrá que gestionar con el INM un permiso de estancia por razones humanitarias. Luego de ello, la COMAR hace una entrevista denominada de necesidades y posteriormente una de elegibilidad, para finalmente dar una resolución. En caso de que dicha resolución sea negativa la persona puede solicitar un recurso de revisión. Si la resolución fue favorable, la persona puede solicitar en el INM el cambio de condición de razones humanitarias a residente permanente. Todo ello, tendría que pasar en 45 días.

<sup>6</sup> La COMAR otorga esta figura cuando considera que la persona no reúne los supuestos bajo los cuales se puede otorgar refugio, pero se le otorgan medidas de protección para que no sea devuelta a su país de origen, ya que correría allí peligro contra su vida o su integridad personal.

capacidad administrativa de la COMAR, los solicitantes llegan a esperar más de seis meses a una resolución, particularmente si se encuentran en ciudades donde no hay oficinas de esta comisión, como es el caso de Tijuana. Sin embargo, los solicitantes de refugio tramitan también la tarjeta de visitante por razones humanitarias y reciben una CURP, con lo que pueden acceder a algunos servicios sociales y buscar trabajo. Mientras se revisa su caso, los solicitantes deben ir a registrarse semanalmente ante COMAR y ante el INM, estas condiciones pueden explicar por qué la mayoría optó por la TVRH.

Sobre los retornados, se sabe que como parte de un programa de retorno voluntario gestionado por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) en coordinación con el INM, el 27 de noviembre de 2018 se registró la salida de un avión de la Policía Federal con 105 migrantes que se acogieron al procedimiento de la repatriación voluntaria. Según cifras del INM, para el 20 de diciembre de 2018 retornaron de manera asistida 1 157 personas (950 desde Tijuana y 207 desde Mexicali).

## **5. Desplazamiento organizado y liderazgos**

Si bien es cierto que la migración centroamericana en tránsito es quizá uno de los fenómenos más recientes en la dinámica de flujos en México, los análisis e investigaciones de los que tenemos conocimiento se habían centrado más en dar cuenta desde diferentes aristas o enfoques en una migración que se daba más por “goteo”. En dicha dinámica teníamos evidencia de una migración de carácter individual o de grupos pequeños (a veces familiares o cercanos) que salían desde sus localidades y que, en ocasiones, ya en el tránsito por México, tanto por el uso de rutas migratorias como por recurrir al apoyo de

organizaciones y albergues para migrantes, había la posibilidad de conformar o confluír en grupos más numerosos, tradicionalmente, no mayores a 20 personas. Esta migración “por goteo” conformaba, sin embargo, grandes ríos, ya que, según las estimaciones de Rodríguez (2006), entre 2008 y 2011 hubo un promedio anual de 135 mil eventos de migrantes centroamericanos que transitaban México de manera irregular; y más aún, un aumento muy fuerte hasta el volumen de 395 mil eventos en 2014 incluyendo el gran número de menores de edad que trataron de entrar a Estados Unidos ese año.

Ahora bien, frente al acecho de los grupos de la delincuencia organizada vinculados al narcotráfico, visibles en tragedias como la de San Fernando, en Tamaulipas, la opción de migrar en grupo comenzó a ser cada vez más recurrida por las personas migrantes, con el argumento de poder incrementar su nivel de protección y hacer frente a la delincuencia del camino. Para otros, la opción de migrar en grupo se generaba desde el origen, o por lo menos desde antes de ingresar a México; dicha opción era favorecida por grupos de personas que, conociendo las rutas, ofertaban sus servicios para garantizar un tránsito aparentemente seguro por el país a cambio de dinero. En la historia reciente de las migraciones en México, se han registrado múltiples ocasiones en las que estas personas se coluden con los grupos delincuenciales, o abandonan a los grupos en algún punto geográfico del país, incrementando con ello el riesgo y la vulnerabilidad que se suponía contrarrestarían.

Desde esta perspectiva, migrar en grupos “pequeños” sigue sin ofrecer la posibilidad de un tránsito seguro que disminuya el riesgo y en consecuencia la vulnerabilidad. Es por ello que la opción de migrar masivamente ha llegado a significar no tanto una nueva migración, pero sí una nueva opción para desplazarse con menos riesgo y hacer frente a la política de

detención del Estado mexicano. A esta forma de desplazarse se le ha denominado “caravana” y como todo fenómeno colectivo muestra cierto grado de organización. En tales caravanas de migrantes han sido visibles ciertos actores que juegan un papel preponderante, pues tienen una injerencia directa en las lógicas de organización del colectivo, en las demandas del mismo y en su toma de decisiones y actuar cotidiano.

La caravana iniciada en octubre de 2018, impactante por su magnitud y las formas en que se gestó y llevó a cabo, evidenció la existencia de liderazgos, es decir, de personas u organizaciones que sobresalieron de las demás por conducir al grupo, tomar la palabra, responder preguntas e incluso decidir sobre el quehacer de sus integrantes. Como agentes sociales tuvieron una presencia preponderante a lo largo de la misma, asumiendo roles, funciones, responsabilidades y en ocasiones agendas, que merecen atención y mayor análisis para poder caracterizar a estos contingentes. Los diversos tipos de liderazgos se pueden distinguir por el momento en el que surgen y por la escala de su actuación.

Primero, conviene referir a los liderazgos que promovieron la organización del contingente, es decir, aquellas personas o colectivos que favorecieron la convocatoria desde el lugar de origen. Debido a que la convocatoria fue realizada y difundida por redes sociales, y a que en teoría no hubo una convocatoria oficial o por lo menos una que diera cuenta de la autoría de algún actor, en los hechos diferentes medios de comunicación y voces en la Caravana llegaron por momentos a señalar a políticos de oposición al gobierno vigente en Honduras. Más allá de identificar a una persona o grupo, lo importante es identificar actores que convocan expresamente a la población para migrar, sirviéndose de la precaria situación de la población en Honduras, comienzan a movilizar mensajes para alentar a sumarse y posteriormente emprender la marcha.

Un segundo tipo de liderazgos son aquellos que surgen en el tránsito por Centroamérica y México, posicionando demandas, favoreciendo dinámicas de organización interna e incluso definiendo itinerarios. En este nivel, destacan dos actores que mediáticamente han alcanzado un alto nivel de visibilidad a nivel internacional, unos colectivos como la organización Pueblos Sin Fronteras, y a nivel individual como el Padre Alejandro Solalinde Guerra.

Ambos actores tienen antecedentes de participación en lo que se conoce como el “viacrucis migrante” con fuertes tensiones expresadas en descalificaciones durante la última caravana. Por su parte, la organización Pueblos Sin Fronteras quien públicamente en su sitio web anuncia como una línea de trabajo las caravanas (antes viacrucis) dan cuenta de una experiencia acumulada en la movilización de estos flujos, tal y como se constató en esta última caravana. Así pues, con el ingreso de las personas migrantes a la ciudad de Tapachula, fue notoria la existencia de una logística propia de un movimiento más estructurado. En el avance de las personas se escuchaban las consignas de otras caravanas convocadas por Pueblos sin Fronteras, mientras que dicho avance era coordinado por un grupo de personas que portaban chalecos fluorescentes verdes, así como pancartas o lonas con consignas y banderas centroamericanas. Finalmente, una expresión de este liderazgo que asume un rol preponderante en la Caravana se hace manifiesto en las diferentes convocatorias masivas, denominadas “asambleas”, en donde justamente personas relacionadas a Pueblos sin Fronteras, bajo el argumento de acompañar el proceso, asumen un rol sumamente directivo que impacta de manera expresa en los procesos de la Caravana, lo mismo en las ruedas de prensa y comunicados en medios.

Cabe precisar que las últimas caravanas realizados por Pueblos Sin Fronteras (2017 y 2018) han recibido una buena cantidad de críticas en torno a su proceder. Destaca en ese sentido la denuncia expresa que realizara la Dimensión Episcopal de la Pastoral de Movilidad Humana de la Diócesis de Cuautitlán en el Estado de México (Diócesis de Cuautitlán, 2018) en torno a la manera en que se llevaba a cabo la Caravana, el riesgo en el que ponía a las personas y el trato que recibían por parte de los organizadores. De igual manera la Red de Documentación de las Organizaciones Defensoras de Migrantes, en un comunicado público (REDODEM, 2018), adicionaron a las denuncias del episcopado, el reto que significa para las organizaciones que atienden y acompañan a migrantes, atender a un número masivo de personas sin que se les tome en cuenta, con lo cual supone el colapso de su sistema de ayuda humanitario que opera gracias a la solidaridad de muchas personas.

Por otro lado, el padre Alejandro Solalinde, en uso del reconocimiento que posee en el trabajo con personas migrantes, no solo se posicionó para denunciar a la organización referida, sino también para generar un nuevo proceso dentro de la Caravana, y es que su posición fue no solo la de dialogar con el Gobierno federal, sino también, ofreció la posibilidad de una acogida en Canadá, mediante la intervención de la comisión episcopal de aquel país (Notimex, 2018). Tal hecho generó una escisión en la Caravana, que hizo permanecer a varios cientos de personas en la Ciudad de México, a fin de esperar se concretara esa oferta hecha por el sacerdote, misma que nunca llegó.

Como vemos, aunque se trata de liderazgos en contraposición sus visiones y acciones tienen impacto en el proceso migratorio de las personas. No es tarea del presente estudio emitir un juicio de valor sobre ambas posiciones, sino más bien exponer cómo y de qué manera estos actores juegan un papel fundamental en estos movimientos.

Un tercer grupo de liderazgos, fueron aquellas personas participantes de la Caravana que en el trayecto fueron ganando la confianza de sus compañeros migrantes, haciendo uso de su carisma, habilidades sociales y visión del problema, se fueron posicionando como interlocutores válidos frente a ellos, frente a los medios y frente a otras organizaciones. Su actuar fue clave para entender ciertos procesos organizativos al interior del grupo, pero también para favorecer la expansión de ideas o agendas de los liderazgos externos, así como de otros actores también externos que buscaron acercarse a la Caravana con diferentes intereses (organizaciones locales, agencias internacionales, gobierno, academia, etc.).

Cabe precisar que estos liderazgos no necesariamente se dan de manera separada, sino que, por el contrario, pueden coexistir en diferentes momentos y espacios de la Caravana. Como vimos, pueden incluso contraponerse y manejar discursos excluyentes, caer en confrontación y provocar tensión entre los miembros del grupo.

En cuanto a la escala de actuación de estos liderazgos, se pueden distinguir tres tipos contruidos:

- a) Los liderazgos transnacionales y transfronterizos, cuyo origen es el medio de las organizaciones pro migrantes en Estados Unidos, quienes han funcionado como acompañantes, visibilizado internacionalmente el fenómeno del desplazamiento ante los medios y autoridades de gobierno y sociedad civil organizada. En estos liderazgos también están los activistas de origen mexicano que trabajan en la atención a migrantes en tránsito en el sur del país y que participan en organizaciones transnacionales como Pueblo Sin Fronteras o BAMN (By Any Means Necessary,

“Por Cualquier Medio Necesario” en español). Su papel en términos de presionar a nivel internacional y movilización apoyos financieros y donaciones hacia la Caravana. Aquí se ubicarían los liderazgos y activismos LGBTTTI.

- b) Los liderazgos o activismos de escala nacional que responden a la política y dinámica social en Honduras, principalmente. Activistas de afiliación política contraria al partido en turno, así como líderes de opinión en medios de comunicación en torno a temas de corrupción y crítica política al gobierno hondureño. Su papel es muy importante en la mediación con las autoridades de gobierno en México, dado su conocimiento de la política de gobierno y partidos.
- c) Los liderazgos de escala micro local, surgidos en la convivencia cotidiana entre los integrantes de la Caravana, ya sea en el desplazamiento como en las estancias en los albergues y que son producto de la necesidad de responder a demandas de sobrevivencia diaria, pero que filtran la información que corre por los medios y que es dada por los líderes internacionales y nacionales. Estos liderazgos tienen un papel muy importante en la toma de decisiones en el desplazamiento y en las posibilidades de retorno, refugio, asilo y cruce indocumentado, una vez en la frontera con Estados Unidos.

## **6. Reflexiones finales**

Ante las condiciones estructurales que prevalecen en los principales países emisores de flujos migratorios de la región centroamericana (Honduras, El Salvador, Guatemala, Nicaragua) y los insuficientes esquemas de regulación migratoria en los países de tránsito y

recepción, los desplazamientos grupales de migrantes en forma de caravanas se vislumbran como una posible y novedosa estrategia de movilidad en este corredor migratorio que seguirá vigente en las próximas décadas del siglo XXI.

Este escenario exige al Estado mexicano, en sus tres niveles de gobierno, la elaboración, instrumentación, seguimiento y evaluación de una política migratoria transversal a las instituciones gubernamentales, con perspectiva de derechos humanos y capaz de atender de forma integral las principales necesidades de la población migrante en función de las particularidades de los flujos.

Para ello, resulta indispensable dar seguimiento oportuno, a partir de datos confiables y sistemáticos, a los diferentes flujos migratorios que ingresan, transitan, permanecen y retornan a territorio mexicano. La producción de datos estadísticos que permiten conocer las características de la población migrante y sus trayectorias migratorias, deberá convertirse en un insumo indispensable en los procesos de elaboración de políticas públicas de atención al migrante, así como en la comprensión de las complejidades del fenómeno migratorio.

El arribo de la Caravana Migrante a Tijuana a finales de 2018 puso de manifiesto la urgencia por diseñar planes estatales y municipales de atención a migrantes armonizados con los programas que defina el Gobierno federal. Estos programas a nivel local deberán justificarse a partir de las características y tendencias de movilidad de las personas migrantes que llegan a los territorios involucrados; las capacidades institucionales para brindar atención y garantizar colaboración interinstitucional; y los requerimientos presupuestales a partir de diagnósticos realizados y posibles escenarios futuros.

Aunque es complejo determinar los momentos y lugares precisos en que acontecerán numerosas movilizaciones de personas migrantes, si pueden desarrollarse esquemas de planeación, intervención y seguimiento de contingencias como la acontecida con la Caravana Migrante en Tijuana. Los espacios de diálogo y consulta entre actores civiles y gubernamentales son mecanismos idóneos para acordar lineamientos de operación y manuales de intervención. Con independencia de los instrumentos que cada institución gubernamental y organismo de la sociedad civil implemente para atender a los migrantes, será necesario homologar criterios de intervención ante coyunturas específicas, determinar responsabilidades, identificar fortalezas y debilidades, y definir tácticas de intervención que eviten duplicidad de funciones, distribuyan cargas de trabajo y garanticen optimización de los recursos.

De acuerdo con las características sociodemográficas obtenidas a partir de los dos levantamientos de la *Encuesta Condiciones de Movilidad y Estancia de la Población Integrante de la Caravana Migrante 2018*, las personas migrantes centroamericanas que llegaron a Tijuana fueron en su mayoría hombres (aunque con una alta participación de mujeres y unidades familiares); con edades entre 19 y 45 años; nacidos principalmente en Honduras; que realizaron su movimiento migratorio por razones económicas, de inseguridad y violencia en sus comunidades de origen; que modifican sus planes de cruce migratorio ante los controles fronterizos aplicados por Estados Unidos y las opciones que encuentra en las acciones del gobierno en términos de regularización migratoria, inserción laboral y colocación residencial. La conjunción de regularización migratoria y la inserción al empleo resultó una buena práctica, ya que la amplia mayoría de los integrantes de la

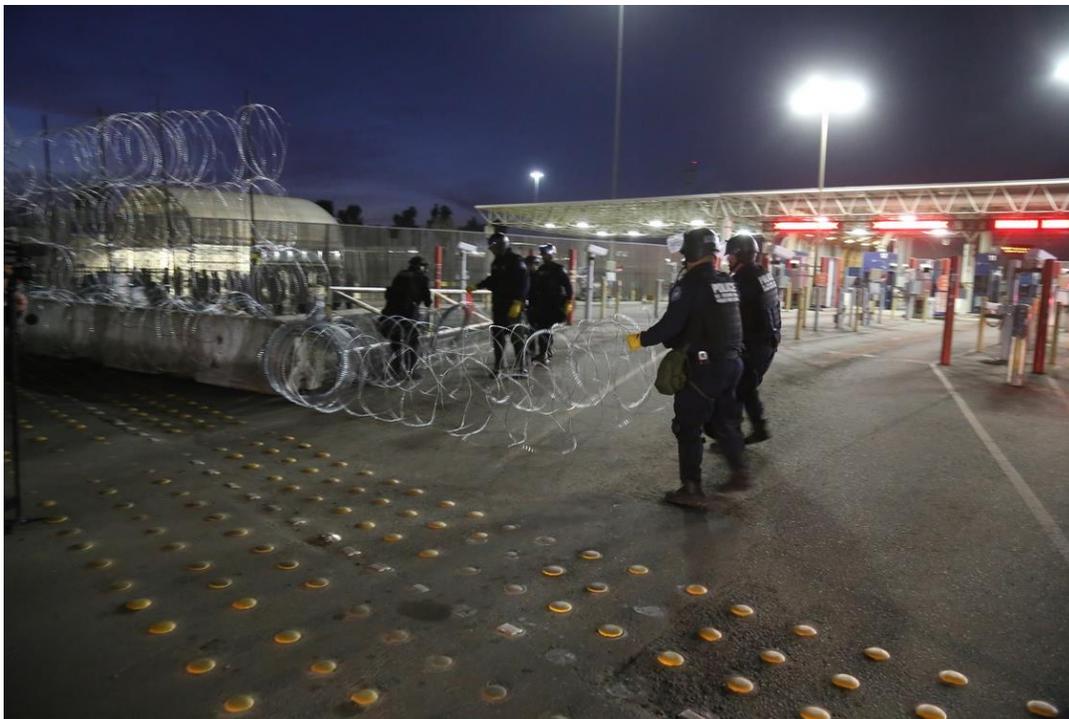
caravana se acogieron a esta iniciativa de gobierno. Tal acción facilita opciones de estancia legal en México y ofrece oportunidades de subsistencia.

Si bien las personas arribaron en condiciones de salud deterioradas, los problemas de salud se agravan en función del tiempo que permanecen en contextos de incertidumbre legal y con mínima atención médica. Aunque no fue el caso en esta contingencia, la no intervención oportuna e integral de servicios médicos pudiera convertirse en un problema serio de salud pública.

En función de las características sociodemográficas de los diferentes flujos migratorios que llegan a Tijuana (migrantes extranjeros en tránsito, mexicanos deportados desde Estados Unidos, desplazados internos) y de las especificidades de sus trayectorias migratorias, los planes estatales y municipales que se construyan deberán integrar acciones de atención humanitaria inmediata y modelos de acompañamiento a procesos de inserción social, poniendo atención a cuatro ejes vitales durante su permanencia en México: regularización migratoria, inserción laboral, acceso a la salud y colocación residencial.

Sin embargo, para garantizar procesos de inserción adecuados se requiere de la colaboración de varios actores gubernamentales y de la sociedad civil, ésta última con una amplia experiencia en la atención de migrantes y con una infraestructura urbana de atención que optimiza los costos de las políticas de hospitalidad que deben acompañar a las políticas migratorias. Dado que Tijuana ha consolidado su perfil como territorio receptor de una gama amplia y diversa de flujos migratorios, muchos de los cuales permanecen indefinidamente en la ciudad, es urgente trabajar hacia la instauración de estos esquemas que combinen la atención en la movilidad con la atención al asentamiento y la (re)inserción social.

La novedad del desplazamiento en caravana se acompaña de formas organizativas propias, así como actores y liderazgos de diferentes naturalezas. La debida atención del fenómeno no debe confundir la organización y liderazgos con el origen explicativo del fenómeno, que claramente está en las condiciones socio-históricas de los lugares de origen y las políticas migratorias de los países de tránsito y destino. Esta perspectiva analítica, permitirá ubicar las responsabilidades de los Estados de los países implicados para resolver el origen de tales desplazamientos y en la atención y protección de las personas y sus familias involucradas.



Fotografía: Alfonso Caraveo, 30 de enero de 2019. Ejercicio de cierre de Garita de San Ysidro, Tijuana, B. C.

## **Referencias**

- Albicker, L., Bojórquez, I., Contreras, O. F., Coubès, M. L., Hernández, A., Hernández, R. A., París, D., Pérez, G. H., Ruíz, O. y Velasco, L. (2018, diciembre 13). *La caravana de migrantes centroamericanos en Tijuana 2018. Diagnóstico y propuestas de acción*. Tijuana: El Colegio de la Frontera Norte. Recuperado de <https://www.colef.mx/estudiosdeelcolef/la-caravana-de-migrantes-centroamericanos-en-tijuana-2018-diagnostico-y-propuestas-de-accion>
- Aquino, E. (2018, septiembre 25). Alma Migrante, un proyecto que acompaña a quienes buscan cruzar la frontera en Tijuana. *Animal Político*. Recuperado de <https://www.animalpolitico.com/2018/09/alma-migrante-tijuana/>
- Animal Político. (2018, diciembre 31). Juez prohíbe a alcalde de Tijuana emitir mensajes negativos sobre migrantes. *Animal Político*. Recuperado de <https://www.animalpolitico.com/2018/12/juez-prohibe-alcalde-tijuana-mensajes-negativos-migrantes>
- Diócesis de Cuautitlán. (2018, abril 14 abril). Comunicado a todos los miembros de la Iglesia que camina en México, y a todas las personas de buena voluntad. Recuperado de <http://diocesisdecuautitlan.org.mx/2018/04/14/comunicado/>
- El Universal. (2019, enero 2). Estados Unidos frena nuevo intento de cruce masivo. *El Universal*. Recuperado de <https://www.eluniversal.com.mx/mundo/eu-frena-nuevo-intento-de-cruce-masivo>

El Vigía. (2019, enero 3). No podrán remitir a migrantes por faltas. *El Vigía*. Recuperado de <https://www.elvigia.net/general/2019/1/3/no-podran-remitir-migrantes-por-faltas-319278.html>

García Beristain, R. (2018, diciembre 8). Brindar trato humano a migrantes en Tijuana, objetivo de autoridades. *Notimex*. Recuperado de <http://www.notimex.gob.mx/ntxnotaLibre/635834/brindar-trato-humano-a-migrantes-en-tijuana-objetivo-de-autoridades>.

Instituto Nacional de Migración (INM). (2018). *Caravana Migrante Centroamericana* (Reporte al día 20 de diciembre de 2018). Ciudad de México: Secretaría de Gobernación.

Milenio Digital. (2018, noviembre 15). Ya no queremos migrantes en Tijuana: alcalde. *Milenio*. Recuperado de <https://www.milenio.com/estados/ya-no-queremos-migrantes-en-tijuana-alcalde>

Notimex. (2018, noviembre 13). Se busca puente aéreo a Canadá para migrantes, dice sacerdote Solalinde. *El Sol de México*. Recuperado de <https://www.elsoldemexico.com.mx/mexico/sociedad/caravana-migrante-padre-solalinde-frontera-canada-punte-aereo-2662268.html>

Ley de Migración. (2011). *Diario Oficial de la Federación*. México, D.F. 25 de mayo de 2011. Recuperado de [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/lmigra/LMigra\\_orig\\_25may11.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/lmigra/LMigra_orig_25may11.pdf)

Red de Documentación de las Organizaciones Defensoras de Migrantes (REDODEM). (2018, abril 19). Comunicado REDODEM "Caravana 2018, Viacruz Migrantes en Lucha". Recuperado de

<https://www.facebook.com/cammigrante/photos/a.1474187436185548/2050679888536297/?type=1&theater>

Reyes, K. (2018, enero 25). Será gratis la renta del nuevo albergue para migrantes en Tijuana. *Frontera*. Recuperado de

<https://www.frontera.info/Noticias/2018/12/14/1394798-Sera-gratis-la-renta-del-nuevo-albergue-para-migrantes-en-Tijuana.html>

Rodríguez Chávez, E. (2018, diciembre). *Migración Centroamericana en Tránsito Irregular por México: Nuevas Cifras y Tendencias* (CANAMID Policy Brief Series PB14). Guadalajara, México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social.

Sánchez Malacara, P. (2018, noviembre 19). Tijuana detiene a 34 migrantes; serán deportados. *El Universal*. Recuperado de

<https://www.eluniversal.com.mx/estados/tijuana-detiene-34-migrantes-seran-deportados>

### **Autores y equipo de investigación**

Sandra Albicker  
Ietza Bojórquez  
Oscar F. Contreras  
Marie-Laure Coubès  
Alberto Hernández  
Rafael Alonso Hernández  
Dolores París  
Gabriel H. Pérez  
Olivia Ruíz  
Laura Velasco

### **Encuestadores**

Abimelec Morales Espinoza  
Aída Silva Hernández  
Alejandro Palacios Chavez  
Alma Lizárraga  
Brenda Mariela Cano Ramírez  
Edna Vanessa Torres Cardona  
Francisco Vicente Díaz  
Gabriel H. Pérez Duperou  
Germán Valdés Nevarez  
Guillermo Yrizar Barboza  
Humberto García Jiménez  
Inés Barrios de la O  
Jocelin Mariscal Agreda  
Jorge Bustamante de la Mora  
José Israel Ibarra González  
Karen Noemí Rodríguez Hernández  
Karina Solórzano Flores  
Lorena Mena Iturralde  
Luis Carlos Haro Montoya  
Manuel Delgado Linero  
María Elena Vilaboa  
María Elizabeth Rivera Arvizu  
Mayra Melgar López  
Melissa Soto Osuna  
René Andrei Guerrero  
Rubén Ruíz Montes

### **Producción y difusión**

Florisse Vázquez

### **Programa de captura y apoyo limpieza de base de datos**

José Feliciano Aguilar Bojórquez

### **Capturistas**

María Guadalupe Flores Díaz  
Lorena Flores Díaz

### **Fotografía**

Alfonso Caraveo

### **Edición**

Eduardo Rodríguez  
Alondra García

### **Agradecimientos**

Coordinación Nacional  
de Protección Civil  
Instituto Nacional de Migración  
Comité del campamento Contra  
Viento y Marea

## **ANEXO**

## **Cronología de la caravana centroamericana del 5 de octubre del 2018 al 24 de enero de 2019<sup>7</sup>**

Elaborado por Emely Arroyo, Brenda Cano, Dolores París y Rubén Ruíz, Alejandro Palacios y Jocelín Mariscal

**El 5 de octubre** se convocó por medio de redes sociales (principalmente Facebook) la denominada “Marcha del migrante”, un movimiento con el lema “No nos vamos porque queremos: nos expulsa la violencia y la pobreza” la cual, ciertas fuentes, aducen que fue organizada por el exdiputado hondureño del opositor Partido Libre: Bartolo Fuentes, periodista independiente.

**El viernes 12 de octubre** un grupo de 160 personas se reunió en la terminal de San Pedro Sula para iniciar la primera caravana migrante.

**El sábado 13 de octubre** la caravana avanzó hacia el departamento de Cortés y fue sumando a cerca de 1,300 personas entre mujeres, hombres, niñas, niños y adolescentes acompañados y no acompañados.

**El 14 de octubre** la caravana avanzó hasta Ocoatepeque, donde descansó en un albergue instalado por los habitantes del lugar. Para entonces suma ya cerca de 2000 personas.

**El 15 de octubre** la caravana avanzó hasta la frontera de Agua Caliente, Guatemala. A pesar del cerco militar, derrumbaron la valla y cruzaron a Guatemala. Descansaron en Esquipulas.

**El 16 de octubre**, Bartolo Fuentes, señalado por algunos medios como un organizador de la Caravana, fue detenido en Guatemala para ser deportado a Honduras, según el Ministerio de Seguridad de Honduras, Jair Meza. Ese mismo día el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, amenazó con retirar el financiamiento y la ayuda a Honduras si no detenían la caravana. Por su parte, el presidente de Honduras hacía el llamado a los migrantes hondureños para que reconsideraran las condiciones en las que viajaban y mejor regresaran a su país.

---

<sup>7</sup> Cronología elaborada a partir de notas periodísticas online de: The Guardian, The New York Times, El País, La Jornada, El Universal, Sin Embargo, Proceso, Es Diario Popular Chiapas, Cuarto Poder Chiapas, Aristegui Noticias, Frontera y comunicados de la CNDH.

**El 17 de octubre** ya se habían unido aproximadamente 4,000 personas. Esperaban en el puente fronterizo con México a ser atendidos por las autoridades migratorias mexicanas, pero ante la tardanza de respuesta por parte de las autoridades migratorias mexicanas, algunas personas comenzaban a indicar que cruzarían con o sin los trámites necesarios. Paralelamente, el gobierno de México tenía conocimiento de la cantidad de personas que se dirigían a su frontera, por lo que, junto a los agentes del Instituto Nacional de Migración, fue enviada a la Policía Federal a la frontera Sur para “protegerla” y, según discursos que reportaron los medios, querían que los migrantes fueran ordenados al entrar al país aclarando que no se les negaría la entrada.

La Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) solicitó a las autoridades federales, estatales y municipales medidas cautelares y humanitarias para la protección y auxilio de personas en contexto de migración, en especial de los grupos vulnerables que participan en la “Caminata del Migrante”.

En esta misma fecha se reunió Marcelo Ebrard —próximo canciller mexicano— con los gobiernos de Honduras, El Salvador y Guatemala para analizar los movimientos migratorios y procurar que la migración sea optativa y no obligada.

Ante las circunstancias Andrés Manuel López Obrador —presidente electo de México— dio un discurso donde prometía apoyo y protección para las personas que transiten por México: “vamos a ofrecer empleo a migrantes centroamericanos; es un plan que tenemos, que el que quiera trabajar en nuestro país va a tener apoyo, va a tener una visa de trabajo”. Aclaró que no piensa atender el asunto solo con deportaciones o utilizando la fuerza de la Policía Federal, sino dándoles alternativas a las personas migrantes.

**El 19 de octubre** cerca de las 13:00 horas, las personas migrantes tiraron la valla policial entre México y Guatemala logrando cruzar más de 1,600 personas al municipio de Suchiate en Chiapas, cantando “sí se pudo”. Después de unos minutos algunos grupos de migrantes comenzaron a intentar cruzar el río Suchiate para llegar más rápido a su destino. La Policía Federal intervino lanzando gases lacrimógenos a la población migrante, lo que dio como resultado que las personas centroamericanas se defendieran y respondieran con piedras u otros recursos, y se reportaran varias personas heridas. El evento fue difundido

ampliamente por medios de noticias a nivel nacional e internacional, asimismo en redes, en especial el momento en que la valla fronteriza es abierta y la Caravana ingresa al país.

Algunas personas lograron cruzar por el puente sobre el Río Suchiate mientras que la mayoría pasó en balsas o caminando por el río. Los migrantes pernoctaron en Ciudad Hidalgo.

**El 20 de octubre de 2018** la primera caravana continuó su camino desde la madrugada hacia Tapachula. Algunas familias y niñas, niños y adolescentes fueron trasladados en autobuses. Al llegar a Tapachula, las autoridades de migración y autoridades municipales convencieron a grupos importantes de migrantes de que se alojaran en las instalaciones de la feria Expo Mesoamericana asegurando que supuestamente habían acondicionado como albergue temporal. Sin embargo, la gran mayoría prefirió dormir en el Parque Bicentenario y en el Parque Hidalgo.

Ese día inició la *segunda caravana migrante*, partiendo también de Honduras.

**El 21 de octubre** numerosos migrantes denunciaron que las personas alojadas en la feria Expo Mesoamericana eran retenidas y no pudieron salir. Los migrantes reanudaron la marcha desde Tapachula para dirigirse hacia Huixtla, la mayoría de ellos subidos a camiones de carga. Un hombre hondureño perdió la vida al caer de un automóvil en movimiento. Los migrantes pernoctaron en el parque y durante la noche en Huixtla, algunos migrantes fueron rociados con insecticida con la justificación de que se fumigaba en contra del mosquito que transmite el dengue, chikungunya y zika.

**El 22 de octubre** organismos de derechos humanos y el Consejo Ciudadano del INM señalaron que el albergue instalado por las autoridades en la Expo Mesoamericana es de puertas cerradas y aloja a 1699 personas; todas ellas habrían iniciado una solicitud de la condición de refugiado en México. Se informó también que para ese momento, 495 personas extranjeras habían sido retornadas a su país.

**El 25 de octubre** la caravana llegó al municipio de Arriaga, al norte del estado de Chiapas. Los migrantes descansaron en las vías del tren para seguir su camino hacia Oaxaca.

**El 26 de octubre** es publicado en redes sociales (desde el portal Pie de Página) un video donde aparecían agentes del Instituto Nacional de Migración (INM) persiguiendo y golpeando a dos centroamericanos en Arriaga, Chiapas. Según una aclaración de Pie de

Página, no tenían la certeza de que los hombres pertenecieran a la caravana migrante pero sí eran centroamericanos. En contraparte, la versión del padre Daniel de Paz, director de la Casa del Migrante Hogar de la Misericordia, mencionaba que los agentes del INM trataban de capturar a un migrante hondureño que portaba un arma blanca.

Ese día el presidente Enrique Peña Nieto anunció el plan “Estás en tu casa” destinado a brindar a los migrantes acceso a empleos temporales, salud y educación, siempre que tuvieran su estatus migratorio de acuerdo a la ley. Los requisitos para acogerse al plan son estar en Oaxaca o Chiapas y haber presentado una solicitud de refugio en México.

**El 28 de octubre** después de un enfrentamiento con la policía guatemalteca, *la segunda caravana* rompe la valla metálica que separa Guatemala de México en Tecún Umán y atravesó corriendo el puente. Los antimotines guatemaltecos lanzaron bombas lacrimógenas a los migrantes que respondieron con piedras y palos. Los disturbios tienen como resultado la muerte de un joven hondureño que fue alcanzado por una bala de goma y varias personas heridas. El cuerpo de bomberos de Guatemala no especificó de qué lado de la frontera ocurrió la muerte del migrante. Del lado mexicano, se encuentra una fuerte presencia policial que impide el paso por el puente, por lo que los migrantes intentan cruzar el río a nado.

Ese mismo día, el gobierno de la CDMX envió una brigada a Oaxaca con 306 personas y 47 unidades móviles que brindaron apoyo y evaluaron si los albergues en Ciudad de México contaban con lo necesario para la cantidad de migrantes que llegarían a la ciudad. José Ramón Amieva, parte del Antiguo Palacio del Ayuntamiento, mencionó que los migrantes comenzaban a padecer —principalmente niños, personas mayores y mujeres embarazadas— desnutrición, deshidratación y algunas infecciones. Para entonces el Gobierno de la Ciudad de México habilitó un centro de acopio en la Plaza de la Constitución, en un horario de 9:00 a 18:00 horas, donde recibieron alimentos no perecederos, agua, artículos de higiene personal y para curaciones.

**El 29 de octubre**, la presidencia hondureña exigió el esclarecimiento del fallecimiento de Henry, por su parte, la cancillería hondureña hace extensiva la invitación para que los migrantes regresen de forma segura mediante el apoyo proporcionado por el INM, esto ante el endurecimiento del discurso xenofóbico de Trump, quien amenazaba con militarizar la

frontera. Asimismo, el INM hacía un recuento de 4,076 migrantes que retornaron de manera voluntaria, mientras que en medios la primera caravana se contabilizaba en 7000 integrantes y la Segunda en 1500.

Ese día salió *la tercera caravana* que se originó en la capital de El Salvador con cerca de 300 migrantes que buscaban llegar a La Hachadura, en el departamento occidental salvadoreño de Ahuachapán y en el extremo sur de la frontera entre Guatemala y El Salvador.

**El 30 de octubre** por la noche *la tercera caravana* arribó a Tecún Umán, ingresando a México el 31 de octubre.

A partir de lo anterior se suscitaron algunos enfrentamientos cuando migrantes llegaron al Río Suchiate y la Policía Federal usó un helicóptero para detener el avance de los centroamericanos hacia México. Se documentó por parte de que durante el operativo cruzaban varias personas por el río y el helicóptero comenzó a acercarse al espacio para que se generaran olas y altos vientos, poniendo en riesgo la vida de muchas personas, especialmente niñas, niños y mujeres. La Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) señaló que en el operativo no solo participó la PF, sino también personal de la Secretaría de Marina y del Instituto Nacional de Migración. La CNDH puso una queja y comenzó una investigación para recabar información sobre la experiencia de los migrantes que transitaban por el río.

En relación con lo anterior, el secretario mexicano de Gobernación Alfonso Navarrete dijo, en una conferencia de prensa, que los agentes de inmigración fueron agredidos con piedras, botellas de vidrio y fuegos. Afirmó que ninguno de los agentes mexicanos estaba armado con pistolas, “ni siquiera un arma que disparara balas de goma”. La cancillería hondureña le exigió al gobierno mexicano que investigara sobre su muerte argumentando que rechazan cualquier forma de criminalización y violencia contra las personas que migran, de igual forma ofreció ayuda a los familiares para repatriar el cuerpo.

**El 31 de octubre** salió *una cuarta caravana* de migrantes con un aproximado de 800 migrantes salvadoreños reuniéndose en una plaza de San Salvador para dirigirse hacia Guatemala y México. Se informó en un medio nacional que se hicieron dos grupos, el primero se originó en la capital y comenzó a avanzar a las 5:00 horas con unas 300

personas que se dirigían al extremo sur de la frontera entre Guatemala y El Salvador, la segunda agrupación con 500 personas inició a las 9:00 horas. Dichas caravanas (en conjunto) fueron más numerosas que las de la semana anterior, según La Prensa Gráfica de El Salvador y agregó que “decenas de personas, la mayoría proveniente del interior del país, durmieron a la intemperie en la plaza para poder salir temprano junto al grupo”. Una vez más, la convocatoria fue vía redes sociales.

Para estos momentos, todo el contingente de migrantes, divididos en las 4 Caravanas, ya sumaban personas que se habían integrado en el camino desde Honduras, El Salvador y Guatemala, pero también de migrantes que estaban varados en territorio mexicano, y no solo centroamericanos, también se agregaban mexicanos. Asimismo, varios de los contingentes comienzan a dispersarse debido a las condiciones de cansancio, pero también a causa de que muchos eran apoyados por camioneros y trailers y así podían avanzar de manera más rápida. Las muestras de solidaridad consistían, además del apoyo de los transportistas, en alimentos, vestimenta y zapatos, por igual las casas de migrantes salían al apoyo y algunos gobiernos estatales abrían albergues para dar la atención necesaria.

**El 1 de noviembre** el gobierno de El Salvador contabilizó un total de 1,778 migrantes en la *tercera caravana*, de los cuales 268 desistieron de seguir el trayecto y 1,510 siguieron la ruta.

El Gobierno Mexicano informó que, hasta este momento, los migrantes que habían solicitado la condición de refugiado suman 2,934.

**El 2 de noviembre** la primera caravana migrante llegó a Veracruz, donde pasa la noche en el municipio de Sayula de Alemán. El gobernador Miguel Ángel Yunes les prometió 150 camiones para transportarse hacia la Ciudad de México, sin embargo, horas después de su comunicado y bajo la excusa que enviarlos a la Ciudad de México no era viable ya que la capital sufre un corte de agua potable, canceló el servicio de transporte.

**El 3 de noviembre**, ante la falta de transporte, los migrantes decidieron comenzar a caminar por la carretera federal con destino al municipio de Isla, en los límites entre Veracruz y Oaxaca.

**El 4 de noviembre** la primera caravana salió de Ciudad Isla. Los migrantes viajaron de manera muy dispersa, pues una parte avanzó hasta Puebla y la Ciudad de México en diversos transportes, mientras que otros se quedaron en Puebla.

En Puebla se dispuso de dos albergues en las parroquias de La Asunción y San Juan de los Lagos, y se apoyó a los migrantes en cuanto a servicios de alimentación y salud. Para ese mismo día se esperó la llegada a Puebla de otro contingente conformado por 3000 personas, que sería recibido y atendido a partir de las 07:00 horas en el Polideportivo Xonacatepec, en el norte de la ciudad.

Por medio de “raites” llegaron a la Ciudad de México los primeros migrantes centroamericanos que salieron desde Puebla, lugar a donde arribaron provenientes de Veracruz, albergándose en el deportivo Magdalena Mixhuca, donde se les brindó atención médica, alimentos, ropa, etc.

**El 5 de noviembre** siguieron llegando a la CDMX varios grupos de migrantes de la primera caravana, algunos provenientes directamente de Veracruz y otros que venían de Puebla.

Ese día, la Comisión Nacional de Derechos Humanos de México reportó la desaparición en el estado de Puebla de 2 autobuses con 80 migrantes de la caravana de hondureños que ingresó a México el 19 de octubre. Esta noticia fue desmentida por Misión Observación de Veracruz, que reportó que los migrantes ya se encontraban en Puebla.

**El 6 de noviembre** el alcalde en Iztacalco, Armando Quintero, afirmó que el Deportivo Magdalena Mixhuca se encontraba al límite de su capacidad, hasta donde habían arribado 7,020 migrantes y se esperaba la llegada de más.

**El 8 de noviembre**, integrantes de la primera caravana que se encuentra en la CDMX se desplazaban por las calles para dirigirse a las oficinas de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) con el fin de pedir transporte que les facilitara llegar a Estados Unidos. En su recorrido los acompañaba Milton Benítez, integrante de Pueblos Sin Fronteras, quien señalaba que es obligación de la ONU proveer de 370 autobuses para garantizar que los integrantes de la caravana atraviesen el país con seguridad. La respuesta de las Oficinas de la ONU y la OIM fue que, de acuerdo al alcance de sus mandatos, están imposibilitadas a brindar el transporte requerido por algunos integrantes de la caravana de migrantes y que

cualquier ayuda para el transporte de personas migrantes hacia un tercer país requiere del acuerdo previo o petición de los estados involucrados.

Ese día, la *tercera caravana*, compuesta en su mayoría por salvadoreños, comenzó a acelerar su paso por el estado de Chiapas, y llega a Matías Romero, Oaxaca, donde se une a un grupo de la *segunda caravana*.

Organizaciones de sociedad civil denunciaron operativos de detención en la entrada del estado de Oaxaca con el uso de violencia.

**El 9 de noviembre**, al no poder conseguir autobuses para seguirse desplazando por México, partieron más de 2,000 integrantes de la CDMX hacia Querétaro en diversos medios de transporte, principalmente en camiones de carga.

*Una quinta caravana*, de cerca de 250 migrantes en su mayoría salvadoreños, ingresó a México por el Suchiate. Policías Federales interceptaron y retuvieron a los migrantes, para luego trasladarlos a la ciudad de Tapachula desde donde, de no tramitar una solicitud de refugio, serían retornados a su país de origen.

**El 10 de noviembre** a partir de las 4 de la madrugada, los más de 6,000 centroamericanos que integraban la caravana migrante y que aún continuaban en la Ciudad de México comenzaron a levantarse para seguir su marcha hacia los Estados Unidos, la mayoría se dirigía hacia Querétaro caminando o en transporte de carga.

Ese día llega un grupo importante de la caravana a Guadalajara donde se instalan en el Auditorio Benito Juárez.

Una avanzada de la caravana migrante compuesta por 85 personas, en su mayoría LGTBTTI, llegaron a Tijuana. Allí, fueron transportados en autobuses hacia la colonia Playas de Tijuana, donde una organización de Texas les había rentado una casa grande. Los vecinos de Playas de Tijuana protestaron por la presencia de estas personas en su colonia mientras los migrantes eran entrevistados por periodistas.

**El 12 de noviembre** llegó a la CDMX *la segunda caravana migrante*, integrada por cerca de 1,200 personas. Fueron alojados también en la carpa instalada en el deportivo de la Magdalena Mixhuca.

Ese día llegó a Tijuana un grupo de cerca de 357 migrantes de la primera caravana. Llegaron al Desayunador del Padre Chava donde recibieron alimentos y se trasladaron

después hacia Playas de Tijuana. En la tarde, algunos migrantes fueron trasladados a albergues de la ciudad por autobuses de la policía, mientras otros insistieron en quedarse en las cercanías del faro y pernoctaron a la intemperie.

**El 13 de noviembre** el tercer grupo de la primera caravana, integrado por 343 personas, llegó a Tijuana. Nuevamente, llegaron a recibir alimentos al Desayunador del Padre Chava. Algunos fueron a Playas de Tijuana y otros se dirigieron al Parque de la Amistad.

Un informe de la Policía Federal señaló que en Navojoa se encontraban 14 camiones con alrededor de 700 migrantes, y se confirmó la presencia de 2 mil más en Escuinapa y mil en Ixtlán. Todos tenían como destino final Tijuana.

De acuerdo a los medios de comunicación, la estrategia de los gobiernos de Sonora y Sinaloa fue facilitar a los migrantes transporte, alimentos y atención médica, para que ninguno de los viajeros permaneciera en cualquiera de los municipios de ambas entidades.

**El 14 de noviembre** en la noche, residentes de Playas de Tijuana se manifestaron contra la presencia de migrantes y después de realizar un mitin en la delegación, un pequeño grupo de manifestantes llegó hasta el faro para agredir a las personas migrantes.

En la noche del 14 de noviembre, el secretario de desarrollo social del municipio, Mario Osuna anunció la apertura de un albergue que estaría a cargo de la directora del DIF Municipal, Delia Ávila. El albergue tenía un cupo de 2,000 personas, pero sólo tenía esa noche 360 colchonetas instaladas. La mayoría de los migrantes no aceptó trasladarse a ese albergue argumentando que era de puertas cerradas. Muchos migrantes durmieron nuevamente en el faro de Playas de Tijuana mientras otros fueron trasladados a los albergues.

**El 15 de noviembre** más de 1000 migrantes de la caravana que se encontraban en Tijuana aceptaron ingresar al albergue temporal Benito Juárez.

**El 16 de noviembre** durmieron más de 2000 personas en ese albergue.

**El 17 de noviembre** en Ciudad de México la Policía Federal (PF) y el Instituto Nacional de Migración (INM) arrestaron cerca de 60 miembros parte de la caravana migrante en el estado de Sonora con la finalidad de deportarlos, aunque anteriormente les habían prometido transporte hacia la ciudad de Tijuana.

Por otro lado, los primeros integrantes de la caravana migrante de centroamericanos que llegaron a Tijuana, se anotaron en la lista para solicitar asilo humanitario y esperaban a ser llamados para ingresar y ser entrevistados por las autoridades de la Unión Americana. La cifra de personas que pasaban al día para iniciar su proceso variaba entre 30 y 40.

**El 18 de noviembre** un grupo de personas se reunió en la glorieta conocida como 'Las Tijeras' para expresar su apoyo a la Caravana Migrante. Una hora después se ubicó un grupo personas de la comunidad LGBTTTTI con los mismos fines.

Paralelamente, un grupo de personas con consignas como “Migrantes sí, invasores no”, “Tijuana se levanta” y “Fuera hondureños”, se reunieron en la glorieta Cuauhtémoc, ubicada en Zona Río hasta llegar a las cercanías del refugio temporal de la Zona Norte, para manifestarse en contra de la llegada de migrantes centroamericanos a la ciudad. En la protesta antimigrante participaban entre 100 y 200 jóvenes y adultos, quienes gritaban improperios a quienes defienden los derechos de los migrantes. En el lugar fueron bloqueados por agentes antimotines terminando en un enfrentamiento a patadas, jalones y golpes.

**El 19 de noviembre** la oficina de Aduanas y Protección Fronteriza (CBP) colocó protección en la canalización del Río Tijuana, a la altura de la garita peatonal de “El Chaparral”. La CBP dio a conocer que las medidas se tomaron en preparación a la posible llegada de los integrantes de la caravana migrante de Centroamérica, añadió que las barreras y alambres de púas serían fundamentales para restringir el acceso de grupos que traten de cruzar corriendo.

**El 20 de noviembre** migrantes centroamericanos de la caravana se enlistaron para solicitar asilo en Estados Unidos. Joel Collado, voluntario en el grupo que apoya en los trámites ordenados para cruzar a ese país, informaba que ya iban 1400 números registrados.

Al mismo tiempo, las autoridades de la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza (CBP), informaron que todos los carriles vehiculares con dirección Norte fueron cerrados para la instalación de infraestructura para reforzar el puerto de entrada debido a reportes de un posible cruce masivo por parte de integrantes de la Caravana Migrante.

**El 21 de noviembre** llegaron alrededor de 1500 centroamericanos más al albergue Benito Juárez en la Zona Norte.

Por la mañana del mismo día, cuatro hombres fueron asegurados por agentes de la Policía Municipal al ser señalados como presuntos responsables de fumar marihuana en el interior del albergue ubicado en la Unidad Deportiva Benito Juárez. Esto desató una protesta por parte de los migrantes, quienes intentaron defender a sus compañeros. Los migrantes argumentaban que por culpa de unos cuantos, los quieren criminalizar a todos. Por su parte, el director de la Policía Municipal, Mario Martínez Martínez, señaló que el 75% de los integrantes de la caravana migrante dan la imagen de ser personas agresivas.

**El 22 de noviembre** dos mil centroamericanos llegados a Tijuana con la caravana estaban en espera de ser atendidos por autoridades de Estados Unidos para sus solicitudes de asilo. Las personas estaban impacientes debido a diversos factores: uno de ellos era el clima de la ciudad el cual ha afectado a gran parte de las personas que se encontraban en el Refugio Temporal de la Unidad Benito Juárez por la intensa lluvia que comenzó la noche anterior. Para quienes dormían en tiendas o bajo lonas en el refugio temporal, amanecieron en el lodo y con sus pocas pertenencias empapadas.

En la unidad deportiva de la Zona Norte se encontraban albergados más de cuatro mil centroamericanos de la Caravana, de los cuales el 10% estaban dentro del gimnasio y los demás expuestos a las inclemencias del tiempo. Francisco Vega, gobernador de Baja California, informó que ya había solicitado al Comisionado de Fronteras y Aduana más oficiales que atendieran sus casos para que se agilizará el proceso de cruce a Estados Unidos. De igual forma mencionó que 100 millones de pesos serán invertidos en la atención de miembros de la Caravana Migrante.

El mismo jueves 22 de noviembre las autoridades aduanales de Estados Unidos realizaron un simulacro por el posible cruce masivo de migrantes hacia su país, declarando que la caravana significaba una “crisis de seguridad nacional” en su frontera.

**El 23 de noviembre** se informó que autoridades migratorias de Estados Unidos autorizaron a cerca de 40 centroamericanos una entrevista para iniciar su proceso de petición de asilo político en EE.UU.

El mismo viernes cerca del Refugio temporal ubicado en el Centro Deportivo Benito Juárez llegaron patrullas de la policía municipal conocidas como “perreras” a detener a migrantes que salieran de ciertos límites del refugio y también a quienes cometieran infracciones.

**El 24 de noviembre** se dieron a conocer las condiciones en las que están viviendo personas de la Caravana Migrante en el Centro Deportivo Benito Juárez de Tijuana donde se encontraban alrededor de cinco mil centroamericanos. Este albergue temporal en la Zona Norte contaba con 24 letrinas portátiles y ocho regaderas al aire libre donde las personas se bañaban a distintas horas del día sin ningún tipo de privacidad, también las personas se encontraban establecidas en el piso de la unidad donde hay tierra y pequeños charcos de agua por las lluvias.

El mismo día una migrante guatemalteca de 26 años se lesionó por intentar subir la valla fronteriza entre México y Estados Unidos, junto con sus dos hijos.

**El 25 de noviembre** migrantes centroamericanos que se encontraban en Tijuana a la espera de cruzar hacia Estados Unidos realizaron una marcha pacífica cerca de la garita de San Ysidro. Algunos de ellos intentaron cruzar por del Río Tijuana para llegar a las garitas fronterizas, a lo que la policía mexicana respondió con escudos antimotines para frenar su paso. La Agencia de Aduanas y Protección Fronteriza de Estados Unidos cerró las garitas de ambos lados de la frontera y les lanzó a los migrantes gas lacrimógeno justificando que son una amenaza para el país y que buscaban frenar su avance hacia el país.

En los eventos resultaron heridas varias personas, entre ellos Rubén Figueroa, activista por los derechos migrantes del Movimiento Migrante Mesoamericano, el cual recibió un impacto de gas lacrimógeno en la cabeza y terminó en la sala de urgencias de un hospital de la ciudad.

El mismo día, la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México emitió un informe sobre la tercera caravana de migrantes que se encontraba en esa ciudad, en el Albergue del Peregrino de San Lorenzo de la Basílica de Guadalupe, donde se informó que había alrededor de 403 personas, de los cuales 300 eran hombres, 68 mujeres y 35 niñas, niños y adolescentes. En el lugar se les brindaba alimentación, protección, salud e información para garantizar sus derechos fundamentales.

**El 26 de noviembre** el Instituto Nacional de Migración (INM) comenzó con el proceso de deportación a cerca de 100 centroamericanos parte de la Caravana Migrante por participar en hechos catalogados como violentos al intentar cruzar hacia Estados Unidos por la garita El Chaparral. Según la Secretaría de Gobernación 98 extranjeros fueron reportados a las

autoridades correspondientes para que fueran deportados a sus países de origen, ya que “intentaron agredir y lesionar a Agentes Federales de Migración y Policías Federales” que cuidaban la zona fronteriza entre México y Estados Unidos.

**El 27 de noviembre**, a las 08:00, el conteo oficial de la Unidad Deportiva Benito Juárez informaba un total de 6062 migrantes albergados en sus instalaciones. Asimismo, alrededor de un centenar de personas habían solicitado ser trasladados a sus países de origen, saliendo desde la base aérea número Doce; esto después de los acontecimientos del fin de semana. Igualmente, Juan Manuel Gastélum informaba que el Gobierno federal sería el encargado de operar un segundo albergue para los integrantes de la caravana.

**El 28 de noviembre**, hasta un total de 190 personas se habían registrado en el programa de Retornos Asistidos Voluntarios. De esta manera aceptaban la asistencia de México para retornar a sus países de origen vía aérea y terrestre. Este programa se puso en activo desde el viernes 23 de noviembre, pero fue a partir de los hechos del domingo en la garita de San Ysidro que muchos migrantes analizaron que ya no podrían cruzar hacia Estados Unidos. Por la noche, Irineo Mujica, vocero de Pueblo Sin Fronteras, asociación que se unió a la Caravana Migrante en su tránsito por México, anunció a nombre de un grupo de mujeres migrantes una posible huelga de hambre para que Estados Unidos apresurara las solicitudes de asilo.

**El 29 de noviembre**, ante las inclemencias del clima y las inundaciones suscitadas en la Unidad Deportiva Benito Juárez, autoridades municipales informaron sobre el cierre de este refugio temporal y la apertura de un albergue en el centro de espectáculos El Barretal, ubicado en el Mariano Matamoros, para ser el nuevo albergue. Algunos migrantes se negaron a ser trasladados argumentando la lejanía del nuevo albergue. Asimismo, alrededor de una docena de mujeres se mantenían firmes en el comienzo de la huelga de hambre en las afueras de las oficinas de migración de El Chaparral.

**El 30 de noviembre**, Édgar González, delegado del INM en B.C., informó que alrededor de 800 migrantes habían estado siendo trasladados hacia El Barretal, sitio que ya funcionaba como nuevo albergue. Está ubicado en la colonia Mariano Matamoros y cuenta con áreas techadas, baños y regaderas, lo que brindará mejores condiciones de albergue para los migrantes. Por la tarde, Mario Osuna, Secretario de Desarrollo Social Municipal, informaba

que los servicios habían sido cortados en el Deportivo Benito Juárez, con esto presionando para que los migrantes se trasladaran a El Barretal. En la noche, la Subdirección General para la Protección contra Riesgos Sanitarios en el Estado (Cofepris) colocó sellos en los accesos del Deportivo Benito Juárez, con lo que se clausuraba oficialmente como albergue. Aun así, alrededor de cien personas optaron por seguir acampando en las afueras del Deportivo.

En frente de El Barretal, un hombre y una mujer de la caravana fueron atropellados por un conductor ebrio. El hombre, de 45 años, murió en el momento y la mujer fue trasladada en estado grave al hospital.

**El 1 de diciembre**, tomó posesión el gobierno de Andrés Manuel López Obrador. Este gobierno asumió como desafío de política exterior las caravanas migrantes que atraviesan por el país. Por ello, empezó a trabajar con los gobiernos de Guatemala, El Salvador y Honduras, así como con la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) en un plan de desarrollo ambicioso cuyo principal reto es arraigar a las poblaciones y crear fuentes de trabajo en Centroamérica y en el sur de México.

Mil 529 personas fueron trasladadas a El Barretal de los más de 6 mil que se encontraban hasta un día antes en la Unidad Deportiva Benito Juárez. El Quinto Visitador de la CNDH, Edgar Corzo Sosa, preguntó por el paradero del resto de los migrantes.

**El domingo 2 de diciembre**, la policía municipal había detenido a 236 migrantes de la caravana por distintas faltas administrativas y presuntos delitos.

**El 3 de diciembre** el gobierno de López Obrador anunció que el albergue de El Barretal quedará a cargo del coordinador nacional de Protección Civil, David León, y del nuevo comisionado del Instituto Nacional de Migración (INM), Tonatiuh Guillén. Ambos trabajarían con los tres niveles de gobierno, particularmente con el secretario de desarrollo social municipal, para atender a los migrantes que se encuentran establecidos en Tijuana.

Asimismo, se presentó un plan de protección de los migrantes y el acondicionamiento de los albergues donde se encuentran cientos de ellos.

Al corte de ese mismo día, se informó que se habían recibido 84 solicitudes de migrantes para tramitar la visa humanitaria en Mexicali. La mesa receptora de documentos puesta por

la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (Comar) llevaba una semana de ser habilitada.

**El 4 de diciembre**, Desarrollo Económico e Industrial de Tijuana (Deitac) organizó una reunión con el presidente municipal, el cónsul general de México en San Diego, el presidente de la Asociación de la Industria Maquiladora y de Exportación (Index) y el presidente de la Asociación de Recursos Humanos de la Industria en Tijuana (Arhitac). Los empresarios señalaron que la caravana migrante representaba una oportunidad ante el grave problema de falta de mano de obra y rotación de personal en la industria maquiladora en Tijuana.

El mismo día se reportó que al menos 221 migrantes fueron detenidos en la frontera de El Paso con la intención de solicitar asilo. Una de las migrantes afirmó que venían de Tijuana, resolviendo trasladarse la frontera juarense-texana tras la violencia que sufrieron en su contra en la ciudad bajacaliforniana.

Por último, Héctor Orozco Alvarado, titular de la Unidad de Trata de Personas de la Procuraduría de Justicia del Estado, informó que una investigación de la unidad arrojó que no existe ninguna red de trata de personas operando dentro de la Caravana Migrante, como señalaban sin fundamento un puñado de medios de noticia y publicaciones de particulares en redes sociales.

**El 6 de diciembre**, el representante del ACNUR en México declaró que la mayoría de las personas integrantes de las caravanas en México habían huido de sus países a causa de la violencia y más de 3,200 personas habían solicitado la condición de refugiados ante la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (COMAR).

En otras declaraciones del mismo día, el secretario de Salud Guillermo Trejo Dozal confirmó que se instalaría a la brevedad un hospital móvil en El Barretal, así como regaderas y sanitarios.

**El 7 de diciembre** la Secretaria de Gobernación Olga Sánchez Cordero declaró que se regularizaría por medio de visas humanitarias a todos los migrantes integrantes de la caravana para proteger sus derechos.

Mientras tanto, el Director de Atención al Migrante del Gobierno de Baja California, Gustavo Magallanes, afirmó que más de mil migrantes habían retornado de forma

voluntaria o forzada a sus países de origen, y cerca de 400 se habían trasladado a Ciudad Juárez, Chihuahua. Considerando además a los que se habían entregado a la Patrulla Fronteriza, y los que se habían trasladado a Mexicali y a San Luis Río Colorado (Sonora), estimó que al menos 3 mil migrantes de la caravana habían abandonado Tijuana.

Ese día, el sacerdote Alejandro Solalinde llegó a Tijuana para visitar y dar apoyo a los migrantes de la caravana.

**El 9 de diciembre**, Marcelo Ebrard viajó a Marruecos para asistir a la Conferencia Intergubernamental para la adopción del Pacto Mundial sobre Migración. En la propuesta mexicana destacan la estrategia de atención integral de la migración y la formación de alianzas y lazos de colaboración con otros Estados.

Ese día, un comando armado atacó a un grupo de migrantes indocumentados originarios de Guatemala que se trasladaba en un autobús en la comunidad Ojo de Agua, municipio de Juan Rodríguez Clara, Veracruz, a 296 kilómetros de la capital del estado. En el ataque murió una mujer y resultaron heridos de gravedad tres de los migrantes.

Por último, se reportó ese mismo día que, a dos semanas de instalada, la oficina de atención de la Comar en Mexicali, había recibido 350 solicitudes de asilo.

**El 10 de diciembre**, el gobierno de López Obrador anunció que pretende flexibilizar las condiciones de los centroamericanos para obtener un visado y poder permanecer legalmente en México. El plan de regularización permitiría a todos los migrantes acceder a programas de salud, educación pública y proyectos sociales.

El cónsul de Honduras, Alden Rivera Montes, precisó que cerca de 2 mil migrantes de las caravanas habían retornado a su país, 2,500 se encontraban en El Barretal, y otros 1,500 más estaban alojados en distintos albergues de la ciudad. También señaló que cerca de 900 se encontraban en Mexicali y 100 habían intentado cruzar la frontera y habían sido detenidos por la Patrulla Fronteriza.

La CNDH dio a conocer que había emitido 21 medidas cautelares dirigidas a autoridades de los órdenes federal, estatal y municipal para que brindaran “apoyo basado en el respeto a los derechos humanos” a las personas integrantes de la caravana migrante que se encuentran en Tijuana, Baja California.

**El 11 de diciembre**, López Obrador anunció que su gobierno negocia un acuerdo de inversión internacional entre la iniciativa privada y los gobiernos de Canadá, Estados Unidos, México y países de Centroamérica, para enfrentar el fenómeno migratorio y con el fin de fortalecer la economía en la región. Marcel Ebrard, Secretario de Relaciones Exteriores, sostuvo encuentros con el Departamento de Estado de Estados Unidos, a quien presentó un texto para la posible firma de este convenio.

Mientras tanto, en Tijuana, un grupo de centroamericanos integrantes de la caravana entregó una carta dirigida al presidente Donald Trump en el consulado de Estados Unidos en esta ciudad. En la carta se exige, entre otros puntos, su ingreso a ese país, y que su administración deje de aplicar políticas injerencistas en su territorio y en Centroamérica, pues eso ha causado, escribieron, problemáticas que los han orillado a migrar a territorio estadounidense. Por último, el autoproclamado líder del grupo Alfonso Guerrero Ulloa, quien llevaba años viviendo en México y que no formaba parte de la Caravana, exigió también en su carta 50 mil dólares para cada migrante a cambio de retornar a su país de origen.

Por último, ese mismo día, el embajador hondureño Alden Rivera anunció la instalación de un consulado móvil en Mexicali, que funcionará en paralelo al implementado en Tijuana.

**El 14 de diciembre** fue habilitado un nuevo albergue dirigido al grupo de migrantes que se encontraba en las afueras de la Unidad Deportiva Benito Juárez y que no había aceptado trasladarse a El Barretal. Alrededor de 300 migrantes aceptaron reubicarse en la bodega habilitada como resguardo, que se encuentra a unas cuadras de la Unidad.

Asimismo, también se anunció que el gobierno de El Salvador instaló el noveno Consulado General en Tijuana con “la intención de brindar servicio humanitario y consular de forma inmediata a connacionales”.

**El 15 de diciembre** fueron asesinados dos menores de edad hondureños en Tijuana y otro tercero fue herido.

**El 17 de diciembre**, el Instituto Nacional de Migración (INM) informó que permanecen en Tijuana 3,610 personas migrantes de la Caravana y otras 482 en Mexicali. El INM agregó que los migrantes se encuentran bajo resguardo en 21 albergues. Asimismo, se habían

producido 1,115 retornos asistidos y voluntarios y, por último, 2,883 extranjeros habían pedido regularización por razones humanitarias, otorgándose hasta la fecha 950 tarjetas.

**El 18 de diciembre**, el gobierno de Honduras comunicó que unas 7,208 personas migrantes que habían salido del país con la Caravana habían regresado a través del plan “Retorno Seguro”, que había sido lanzado por autoridades hondureñas el 20 de octubre, una semana después de la salida de la primera Caravana Migrante.

**El 19 de diciembre** la CNDH exigió a las autoridades de los tres niveles el esclarecimiento del asesinato, así como la protección del tercer migrante menor no acompañado que sobrevivió al ataque.

**La madrugada del 20 de diciembre**, elementos de la Policía Municipal de Tijuana desalojaron al grupo de migrantes, denominado por ellos mismos como la “Contra Viento y Marea”, que acampaba a las afueras de la Unidad Deportiva Benito Juárez, el primer espacio habilitado por el Gobierno municipal como albergue y que llevaba cerrado tres semanas. 178 migrantes fueron trasladados a El Barretal y 24 fueron detenidos.

**El mismo 20 de diciembre** la secretaria del Departamento de Seguridad Nacional de Estados Unidos (DHS), Kristen Nielsen, anunció una nueva política de recepción de solicitantes de asilo. Citando la sección 235(b)(2)(C) de la Ley de Inmigración y Nacionalidad. Esta consiste en regresar al migrante tras procesar su solicitud de asilo a territorio mexicano para que permanezca allí mientras avanza su caso. Nielsen asegura que México recibiría y proveería a dichos solicitantes de atención.

**El 21 de diciembre**, en respuesta al comunicado de Nielsen, Andrés Manuel López Obrador declaró en conferencia de prensa que México no ha firmado un acuerdo de tercer país seguro y que la decisión de no deportar a los migrantes que se encontraban en territorio mexicano esperando su proceso de solicitud es por “razones humanitarias”.

El mismo día, se anuncia que el Tribunal Supremo de los Estados Unidos rechazó la orden ejecutiva de Trump que pretendía denegar el proceso de asilo a las personas migrantes que cruzaran la frontera de manera indocumentada. La orden había sido decretada bajo el contexto del arribo a la frontera norte de los primeros grupos de la caravana.

**El 23 de diciembre**, se llevó a cabo la iniciativa “Paella Solidaria Sin Fronteras”. 30 chefs internacionales cocinaron paella en la víspera navideña para las personas migrantes

alojadas en El Barretal. Esta es una de varias manifestaciones solidarias llevadas a cabo por organizaciones civiles locales, asociaciones promigrantes, organismos internacionales y tijuanaenses y mexicanos en calidad de voluntarios individuales. La semana anterior se había llevado a cabo una posada navideña dirigida principalmente hacia los menores organizada por el Comité Estratégico de Ayuda Humanitaria de Tijuana.

**El 24 de diciembre**, la Secretaría de Relaciones Exteriores replicó un mensaje del canciller Marcelo Ebrard donde reafirma que México no ha aceptado ni aceptará un acuerdo de Tercer País Seguro y que solicitará información a Estados Unidos para conocer más sobre su “propuesta” de repartir citatorios a futuros solicitantes de asilo.

**Durante una visita a El Barretal realizada el 26 de diciembre** por el delegado federal del Instituto Nacional de Migración, Tonatiuh Guillén declaró que aproximadamente 1,800 personas han sido detenidas por la Patrulla Fronteriza afirmaron pertenecer a la Caravana Migrante. Asimismo, ofreció una actualización de cifras y remarcó que a alrededor de 2,000 personas se le han entregado visas humanitarias.

**El 28 de diciembre**, dos jueces de Tijuana emitieron una resolución que indica que ninguna autoridad “puede remitir legalmente al Instituto Nacional de Migración (INM) a personas migrantes detenidas por la Policía Municipal con motivo de infracciones administrativas a fin de que resuelva su situación migratoria”

Asimismo, la resolución señala que el alcalde Gastélum y el secretario de seguridad pública, Marco Sotomayor, deben abstenerse de “realizarse declaraciones que transmitan un mensaje negativo sobre las personas migrantes”.

Ese mismo día fue cerrado el albergue habilitado en el Faro Tláhuac, en la Ciudad de México, tras salirse los últimos migrantes del espacio. La mayoría de las personas migrantes de este grupo formaba parte de la *tercera caravana migrante*, cuyos miembros provenían de El Salvador. Una parte tomó rumbo hacia Tijuana, mientras que unos 200 se trasladaron a Guadalajara tras una oferta de trabajo. El resto se quedó en la Ciudad de México o se movilizaron a otros estados en donde se les ofreció empleo.

**El 29 de diciembre** se confirmó un brote de varicela entre los miembros de la Caravana, contabilizándose 14 casos. Entre otras afecciones detectadas entre la población se encuentran enfermedades respiratorias así como padecimientos gastrointestinales.

Ese mismo día, Salvador Díaz González, el presidente de la Asociación de Industriales de la Mesa de Otay (AIMO), declaró que un promedio de 200 migrantes integrantes de la Caravana se encuentra ya incluidos de manera formal en el campo laboral tijuaneño, tras el cierre de la Feria del Empleo hace algunos días.

## **Enero 2019**

**El 01 de enero**, se difunde a través de redes sociales el cartel "Buscamos Refugio, en Honduras nos matan, Caravana Migrante 15 de enero Central Metropolitana San Pedro Sula. Hora de salida 5:00am".

**El 05 de enero**, de acuerdo a diversos medios de comunicación, una nueva caravana de migrantes centroamericanos, particularmente hondureños comienza a gestarse, el destino: sureste de México. Esto, considerando los nuevos protocolos de actuación por parte de la administración del nuevo gobierno mexicano que anunció a través del Instituto Nacional de Migración, la ampliación del programa de empleo temporal existente, lo que permitiría laborar de forma legal en el país.

**El 06 de enero**, David León Romero, titular de la Coordinación Nacional de Protección Civil (CNPC) realizó un recorrido en la ciudad de Tijuana, B.C, en diversos albergues y la bodega donde se encuentran las personas migrantes, principalmente en el refugio temporal El Barretal, se constató la correcta operación del lugar y los servicios brindados.

Este mismo día se llevó a cabo una reunión de trabajo con la secretaría de Gobernación, la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, la Marina, Defensa Nacional, dependencias federales involucradas en el funcionamiento de El Barretal, así como autoridades estatales y el presidente municipal.

**El 07 de enero** en el marco de la Reunión de Embajadores y Cónsules, la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero indicó que el gobierno mexicano fortalecerá la frontera sur y tomará medidas necesarias para garantizar el ingreso ordenado, regulado y de forma segura y así evitar los acontecimientos pasados con la anterior caravana, además de afirmar tener conocimiento que a mediados de enero llegará una nueva caravana migrante.

Mientras tanto en Tijuana, el **9 de enero**, el secretario de Salud del gobierno del estado Guillermo Trejo, informó que se habían contabilizado 8,176 consultas médicas otorgadas a la población de la caravana.

**El 12 de enero** el padre Alejandro Solalinde acusó a la organización Pueblo Sin Fronteras de haber “caravanizado el éxodo migratorio”, incumpliendo las promesas de cruce y asilo por medio de su apropiación de la situación y haber propiciado la desinformación entre la población migrante.

Asimismo, señaló que el nuevo gobierno no permitirá que se “caravanice” el flujo migratorio, ya que a los migrantes se les atenderá administrativamente a su llegada a territorio mexicano.

**El 14 de enero** sale del norte de Honduras el primer grupo de personas migrantes centroamericanas de la nueva caravana.

Ese mismo día, diversos medios locales recogieron las declaraciones de un coordinador de El Barretal, Leonardo Neri, donde comunicaba que se planeaba cerrar el albergue para finales de mes, habiendo apenas unas 500 personas actualmente; tras la salida del grueso de su población ya sea para su retorno a su país de origen, su integración laboral a la ciudad o intento de cruce.

**El 15 de enero** por lo menos 120 personas del primer grupo pasan la frontera con Guatemala y se dirige hacia allá un segundo grupo.

**El 16 de enero** en El Salvador la Dirección general de Migración y Extranjería indica que 196 personas cruzaron de forma regular la frontera con Guatemala. En el contexto electoral del país candidatos hacen uso de discurso de criminalización vinculando a la caravana con redes de tráfico de personas.

En Honduras continuaba el flujo de salida de grupos de migrantes; antes de la frontera de Agua Caliente se instala un retén y la policía realiza actividades de filtro para evitar el paso a familias con menores de edad, solicitando identificaciones y revisando antecedentes penales por lo que los grupos de migrantes optaron por continuar a pie por los montes.

En Guatemala, la embajadora hondureña en ese país declara que se les asegurará lugar para dormir y transporte para quienes deseen retornar, organizaciones de la sociedad civil

registraron entre 2,000 y 2,500 personas que tomaron el camino del monte y fueron atendidas por albergues.

En México, en la frontera, en reunión convocada por Instituto Nacional de Desarrollo Social, el Director General de Protección Civil presentó el Protocolo de Actuación para Atender a la Caravana. Se instaló un albergue temporal en Ciudad Hidalgo en donde las personas se quedarán a resolver sus trámites migratorios. El protocolo consiste en los siguientes ejes: 1) Ingreso Seguro, Regular y Ordenado que implica brindar tarjetas por razones humanitarias – que otorgarán en un plazo de 5 días; Acceso a la solicitud de la condición de refugiado; Retorno voluntario y asistido; y un protocolo para las personas que no se quieran registrar. 2) Inserción inmediata con opciones de empleo en la región, 3) Acompañamiento en la ruta, a través mesas de coordinación con los estados por los donde pase la caravana.

**El 17 de enero** La directora general de Control y Verificación Migratoria del Instituto Nacional de Migración (INM), Ana Laura Martínez de Lara, informó que 969 migrantes centroamericanos de una nueva caravana ingresaron a México de manera regular para solicitar la entrega de una tarjeta por razones humanitarias.

**El 18 de enero** el Instituto Nacional de Migración informó que hasta las 18:000 horas del día, se había efectuado el registro de 969 solicitudes de visitante por razones humanitarias por parte de adultos migrantes y 145 de niñas, niños y adolescentes migrantes centroamericanos. Por otra parte, diversos grupos que sumaban alrededor de mil migrantes, decidieron no aceptar la visa y continuar su paso de forma irregular.

**El 20 de enero** se cuenta con el dato de la Delegación Federal del INM en Chiapas que se han registrado 4,009 solicitudes de visitante por razones humanitarias de adultos migrantes. Se confirma que el alojamiento será en las instalaciones del Puente Internacional Suchiate y no en el Estadio “Plan Alemán”. Organizaciones civiles que monitorean la caravana observan que niñas, niños y adolescentes no acompañados, después de haberse formado y recibir la misma información que los adultos, son identificados en el puente internacional Suchiate y llevados al Centro de Detención Siglo XXI.

**Para el 21 de enero** el INM continúa informando y al corte a las 17:00 horas, se habían registrado en el estado de Chiapas 6,431 solicitudes de visitante por razones humanitarias

de adultos migrantes con el siguiente desglose: El Salvador: 752, Guatemala: 643, Haití: 4, Honduras: 4895, Nicaragua: 135, Brasil: 1, Cuba: 1.

Por otra parte, ante el arribo de este nuevo flujo de personas, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) desarrolla diversas acciones para vigilar que se respeten sus derechos humanos y que las autoridades municipales, estatales y federales les otorguen asistencia humanitaria durante su estancia en territorio mexicano. Se realizó un recorrido por las instalaciones del Puente Internacional "Rodolfo Robles", ubicado en Ciudad Hidalgo, Chiapas.

**El 22 de enero.** Un total de 120 hondureños que intentaban llegar a EE.UU. en una caravana que salió el día 14 retornaron de México a Honduras de manera voluntaria a través del programa "Plan Retorno Seguro" que los gobiernos de Honduras, Guatemala y México pusieron en marcha en octubre de 2018.

Ese mismo día, de acuerdo a información del Instituto Nacional de Migración hasta las 15:00 horas en Chiapas se habían registrado 7,897 solicitudes de visitante por razones humanitarias de adultos migrantes.

**El 23 de enero** El Comisionado del Instituto Nacional de Migración, el Dr. Tonatiuh Guillén López, junto a la Secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero y el Coordinador de Protección Civil, David León Romero, realizan un recorrido por Chiapas para verificar la situación de los migrantes centroamericanos en la entidad. El INM informa que al corte de las 15:00 horas de este día se han registrado 9,957 solicitudes de visitante por razones humanitarias de adultos.

**El 24 de enero** se tiene conocimiento de que al corte de las 15:00 horas se han registrado 9,957 solicitudes de visitante por razones humanitarias de adultos.

[www.colef.mx](http://www.colef.mx)



**El Colegio  
de la Frontera  
Norte**