



NOTAS DE POLÍTICA

Seguridad Fronteriza y Combate al Crimen Transnacionalⁱ

En los debates presidenciales organizados por el Instituto Nacional Electoral, se discutieron temas que son fundamentales para el futuro del país. En un esfuerzo por dar seguimiento a las propuestas que adelantaron los candidatos y con el objetivo de contribuir a la discusión de opciones de política pública para el desarrollo, esta nota analiza los planteamientos que hicieron alrededor de los temas seguridad fronteriza y combate al crimen transnacional.

Los candidatos presentaron un acertado diagnóstico sobre la crisis de seguridad que enfrenta el país. Entre los principales problemas se mencionaron el flujo de armas de Estados Unidos a México, el tráfico de drogas y los altos niveles de corrupción que existe en las aduanas. A pesar de que identificaron algunos de los principales retos que se tienen en materia de seguridad y combate al crimen transnacional, no se presentaron propuestas sobre políticas públicas específicas para combatir al crimen organizado transnacional. Del mismo modo, no hubo soluciones viables y reales para fortalecer las fronteras.

El contexto de violencia en el país

El proceso electoral de 2018 se da bajo un contexto de altos niveles de violencia. Según datos del

Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública en 2017 México superó los 20 homicidios por cada cien mil habitantes. En una lógica de comparación y contextualización, vale la pena mencionar que esta cifra supera la tasa de homicidios en 2011, es decir el año más violento de la llamada guerra contra el narcotráfico, la cual fue de 19.4. Por otro lado, el actual proceso electoral se da bajo condiciones alarmantes de violencia focalizada en contra de candidatos y políticos.

En este contexto, el debate presidencial era el escenario clave para que los presidenciables presentaran sus propuestas más allá de meros diagnósticos. Sin embargo, los candidatos poco hablaron de las relación bilateral entre México y Estados Unidos, y más allá de exigir al país vecino del norte de hacer "lo suyo" no se escuchó una estrategia bilateral planeada y bien justificada para fortalecer las relaciones en la frontera norte y atacar eficazmente al crimen organizado transnacional.

Los temas ausentes en el debate

México atraviesa una crisis histórica de seguridad pública a nivel nacional. Se pueden identificar tres problemas principales más no únicos en materia de seguridad: la presencia, fortalecimiento y surgimiento de organizaciones criminales transnacionales; un estado de derecho débil con altos

ⁱEsta nota fue elaborada a partir de la intervención de Amalia Pulido Gómez, investigadora visitante del Center for US-Mexican Studies de la Universidad de California-San Diego, en el evento Dialogo Posdebate, México Contemporáneo y Migración; organizado por el Instituto Nacional Electoral y El Colegio de la Frontera Norte el 21 de mayo 2018. (<https://s3-us-west-2.amazonaws.com/portalcolef/wp-content/uploads/2018/05/prog-ine-mexico-contemporaneo-y-migracion-21may18-ff-1.pdf>).

niveles de impunidad; y una frontera porosa que permite tráfico ilegal de armas, drogas y personas. En general los candidatos presentaron un diagnóstico sobre la crisis de seguridad que atraviesa México. Se habló del flujo de armas ilegales de Estados Unidos hacia México y lo que significa en términos de violencia; mencionaron también la crisis de opioides que atraviesa nuestro país vecino del norte; y hablaron de la debilidad institucional y operativa de las aduanas. Los candidatos presentaron propuestas para blindar las aduanas y "limpiar" a los agentes. Se propuso combatir la corrupción como una estrategia para atacar al crimen organizado transnacional e incrementar la seguridad fronteriza. También se tocó el tema de los cultivos ilegales en México y la propuesta de restitución de sembradíos, específicamente en el estado de Guerrero. Sin embargo, los candidatos no discutieron los mecanismos para hacer efectivas las estrategias propuestas.

Los grandes ausentes del debate fueron las propuestas relacionadas a la construcción, reforma y transformación de la generación de inteligencia por parte del estado mexicano como un mecanismo de combate al crimen organizado transnacional. No se puede pensar en estrategias de seguridad y combate al crimen organizado si no se fortalecen las

instituciones de inteligencia. Además de fortalecer las instituciones de inteligencia, es necesario replantear los esquemas de coordinación entre las agencias encargadas de la seguridad nacional. No se pueden tener operativos eficientes sin que las agencias e instituciones de inteligencia y de seguridad nacional se coordinen y actúen en contextos de confianza interinstitucional.

Del mismo modo, no hubo propuestas en cuanto a esfuerzos de cooperación bilateral para diseñar una estrategia integral de seguridad. Como se mencionó durante el debate, el papel de Estados Unidos es fundamental para combatir al crimen transnacional. Sin embargo, no se mencionaron estrategias que tengan como objetivo la cooperación México-Estados Unidos y propuestas específicas sobre la crisis de opioides que se vive en el país vecino del norte o el tráfico de armas.

Por último, es urgente diseñar políticas públicas que rompan con los esquemas de impunidad y corrupción que existen en todos los niveles de gobierno. No se puede pensar en un combate a las organizaciones criminales transnacionales mientras no se implementen estrategias de seguridad que blinden al Estado Mexicano de la infiltración de las organizaciones criminales.