



EL DESEMPLEO EN LOS ESTADOS DE LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO

Por: Cuauhtémoc Calderón, Eliseo Díaz,
Eduardo Mendoza y Leticia Hernández

EL DESEMPLEO EN LOS ESTADOS DE LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO

Por: Cuauhtémoc Calderón, Eliseo Díaz,
Eduardo Mendoza y Leticia Hernández

- 1. El desempleo, problema económico fundamental
de la frontera norte de México y el sur de Estados Unidos**
 - La crisis económica estadounidense trajo consigo el incremento del desempleo en los estados fronterizos del sur de E. U. Las dimensiones de este fenómeno económico han sido inéditas, ya que las tasas de desempleo de estos estados han sido las más altas de los últimos 20 años (figura 1). El desempleo creció: En el estado de California, de diciembre de 2007 a enero de 2010, de 5.8 a 12.5 por ciento; en Arizona, de diciembre de 2007 a 2010, de 6 a 9.2 por ciento; en Nuevo México, de diciembre de 2007 a enero de 2010, de 3.6 a 8.5 por ciento; y en Texas, de diciembre de 2007 a enero de 2010, de 4.4 a 8.2 por ciento. De manera que California fue el estado fronterizo más afectado por la crisis.
 - En los estados de la frontera norte de México, ya desde el segundo trimestre de 2000, el desempleo se incrementó de manera sustantiva en la región, manteniéndose hasta el cuarto semestre de 2008. El punto de inflexión se dio a partir del último trimestre de 2001 (figuras 2 y 3). Los estados fronterizos mexicanos, no se beneficiaron de los frutos de la década de expansión precedente que se dio en Estados Unidos de marzo de 1991 a noviembre de 2001, antes bien,

perdieron su dinamismo económico y entraron en una fase de estancamiento crónico.

- Los estados fronterizos con los niveles de desocupación más alta fueron Chihuahua, Coahuila y Nuevo León; el rasgo característico de estos estados es que cuentan con la base industrial más importante de la región. Los estados con una tasa de desocupación más baja fueron Tamaulipas y Sonora. Aunque en el último trimestre de 2009 se observa una mínima reducción de la desocupación en los seis estados fronterizos, la desocupación creció, tomando en cuenta del cuarto trimestre de 2008 al cuarto trimestre de 2009: En el estado de Chihuahua, de 6.9 a 8.5 por ciento; en Coahuila, de 5.7 a 7.4 por ciento; en Nuevo León, de 4.6 a 6.8 por ciento; en Baja California, de 4.4 a 6.7 por ciento; en Tamaulipas, de 4.9 a 6.6 por ciento; y en Sonora, de 4.4 a 6.4 por ciento (cuadro 1).

2. Factores que explican el desempleo

- El deterioro progresivo del nivel general de actividad económica de Estados Unidos, a partir de diciembre de 2007, con la caída brutal del PNB, el empleo y la producción industrial, lo que marca el advenimiento de una de las crisis globales más profundas de Estados Unidos y el mundo.
- Las políticas macroeconómicas procíclicas, tales como las políticas fiscal y monetaria restrictivas instrumentadas durante la crisis por el gobierno federal, mismas que incidieron sobre el desempleo de la región. En particular, el impacto recesivo de la reformas fiscales de 2007 y 2009 sobre la región fronteriza, con el aumento de gravámenes a la importación de vehículos que afectó a uno de los

pocos renglones de la economía doméstica que sobrevivían a la crisis, el relacionado con la compra venta de autos usados y sus partes.

- El deterioro de la productividad y la competitividad de la industria manufacturera de la región. De modo que, frente a la emergencia de China y los países asiáticos, perdió el perfil de especialización que le permitía insertarse de manera exitosa en el mercado estadounidense.
- El tipo de cambio real apreciado, el cual constituye un elemento explicativo de la pérdida de competitividad y que detiene el proceso de recuperación en la frontera, ya que un peso fuerte promueve una huida de consumidores hacia el vecino país afectando al comercio y a la producción local, lo que se ve reforzado por el incremento de la inflación debido al aumento paulatino de la gasolina.
- La caída de la inversión extranjera directa principalmente en la industria maquiladora, la disminución de la inversión pública (por la política fiscal restrictiva del gobierno) y la contracción de la inversión privada de la región que, particularmente esta última, se ha visto afectada por las expectativas que se hacen los agentes sobre la recuperación de la economía estadounidense y por la falta de crédito.
- La crisis de la industria maquiladora en la región, dado que se desplazó a los países asiáticos, lo cual ha sido un factor central para explicar el desempleo en la región desde 2001.
- La economía de los estados mexicanos de la frontera norte dejó de ser sustentable y no pudo mantener el empleo existente ni absorber los flujos de mano de obra provenientes del interior de la república.

3. Efectos del desempleo

- Incremento de la pobreza en la población
- Incremento de la desigualdad económica
- Incremento de la economía informal y criminal
- Aglomeración en la frontera de una población flotante que se suma a los migrantes que provienen del interior del país
- Falta de infraestructura en las ciudades fronterizas

4. Líneas de acción propuestas

Frente a la crisis estadounidense, el rumbo económico de la frontera norte de México es incierto, en la medida en que no se dio el cambio estructural en la fase de auge de Estados Unidos, el cual era necesario para aprovechar el dinamismo del mercado estadounidense y así poder competir con las economías asiáticas. Para ello se requiere replantear y corregir la estrategia y el modelo de desarrollo de la región fronteriza, modelo que ha estado basado en la industria maquiladora. A su vez, se requiere también definir una nueva estrategia de industrialización y un nuevo modelo de desarrollo económico para la frontera norte que se encuentre articulado plenamente con la economía nacional. Se requiere así una nueva política industrial orientada hacia la frontera norte articulada en torno de los siguientes ejes:

- Fortalecer a las empresas públicas, modernizándolas y haciéndolas más eficientes, como las del sector energético, mediante el incremento de la inversión pública, lo que contribuirá a la generación de más empleo.

- Promover, mediante una política industrial estratégica nacional, las exportaciones manufactureras de los sectores con un grado más alto de integración con la economía nacional.
- Desarrollar una política complementaria de atracción de empresas transnacionales (e industria maquiladora de exportación) que posibilite la transferencia de tecnología hacia la economía de la frontera.
- Invertir en universidades públicas, centros de investigación y tecnópolis a lo largo de la frontera norte, donde se promueva la formación de conglomerados educativos binacionales.
- Aumentar la inversión pública en infraestructura (vialidades, transporte, salud, educación y vivienda) en las ciudades fronterizas.
- Promover la inversión privada mediante la simplificación administrativa y los incentivos fiscales, para favorecer la creación de pequeñas y medianas empresas que generen empleo.

5. Conclusiones / comentarios finales

- La crisis económica en la región fronteriza se debió a una combinación de factores tanto estructurales como propios de la coyuntura. A esto debemos sumar factores locales como el deterioro del clima de negocios debido al auge de la violencia asociada al narcotráfico y a su combate, así como al secuestro.
- Las ventajas comparativas y el perfil de especialización de los estados fronterizos se deterioraron frente a la competencia de los países asiáticos, en particular de

China. Se da una tendencia generalizada a la pérdida del grado de especialización de los estados de la frontera norte.

- El desempleo tuvo un incremento importante a partir de noviembre de 2007 en la frontera norte.
- La recuperación económica y, consecuentemente, la recuperación del empleo en la región será lenta. Así mismo, se observa un incremento, principalmente de los empleos temporales.

Anexo

Figura 1

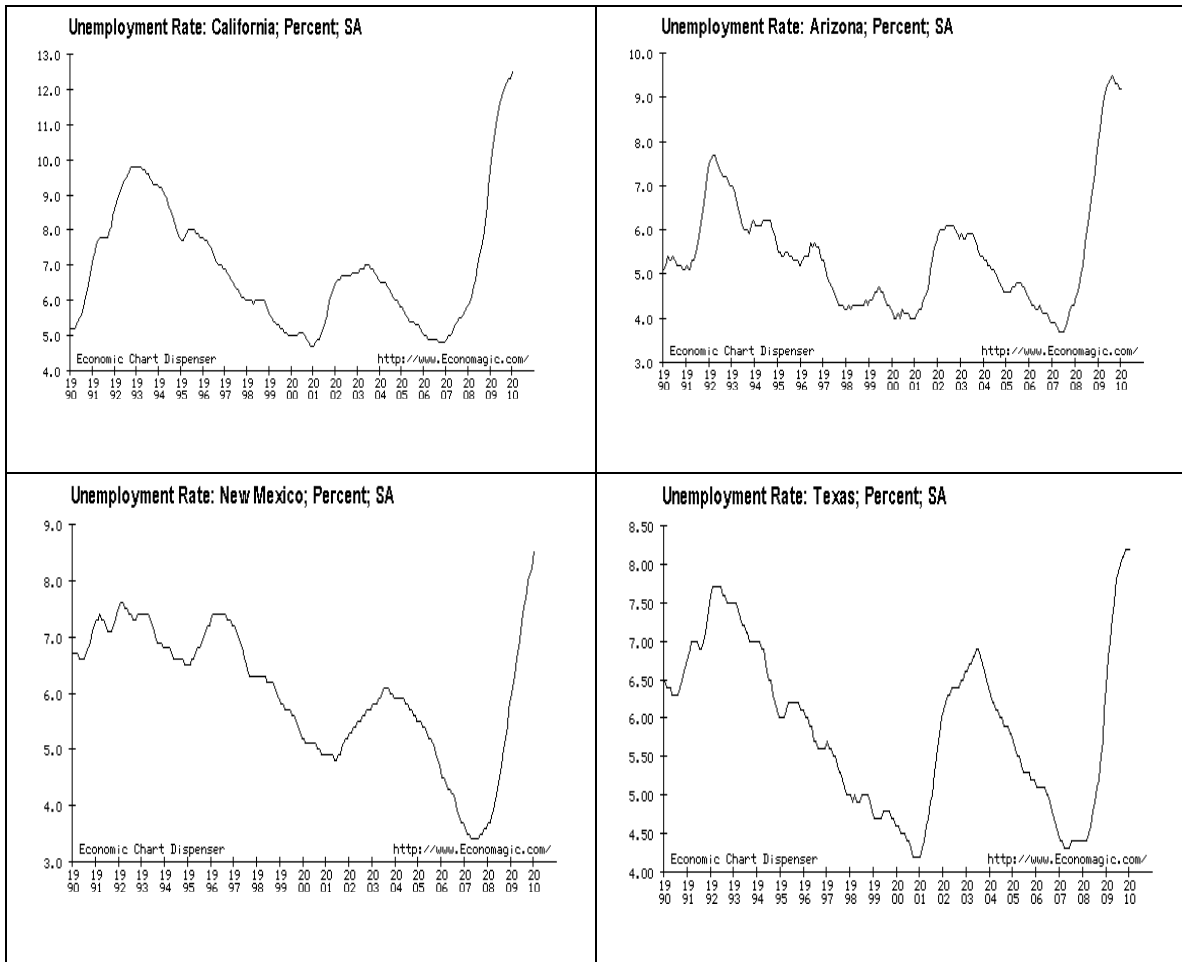


Figura 2

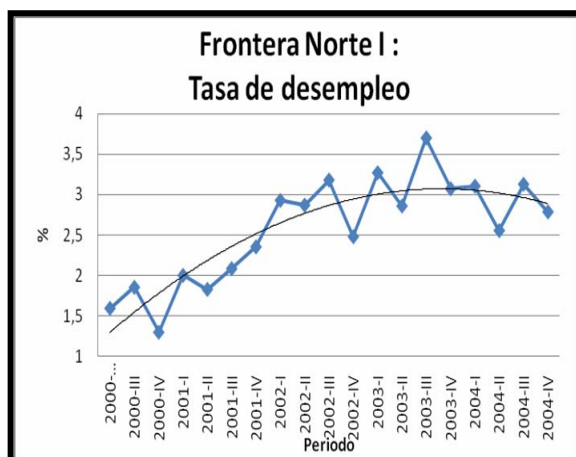
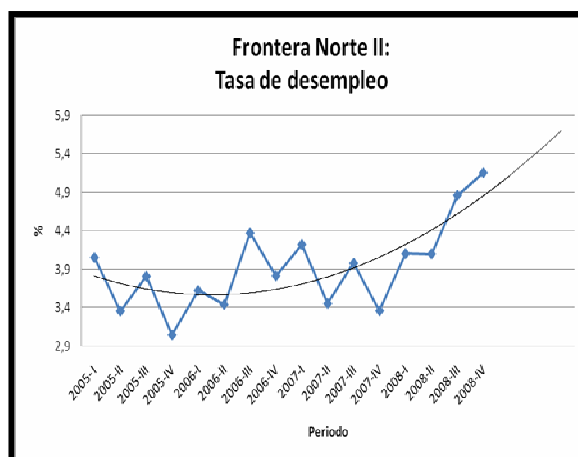


Figura 3



Cuadro 1

Indicador	2008				2009			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Chihuahua								
Tasa de desocupación	3.7	4.2	4.8	6.9	8.4	7.2	9.7	8.5
Tasa de ocupación parcial y desocupación 1 (TOPD1)	5.8	6.5	6.9	9.4	10.7	9.4	12.2	10.9
Tasa de presión general (TPRG)	4.6	5.4	6.2	8.0	9.7	8.3	10.6	9.8
Coahuila								
Tasa de desocupación	5.6	4.9	6.1	5.7	8.6	7.8	9.7	7.4
Tasa de ocupación parcial y desocupación 1 (TOPD1)	13.8	12.6	12.2	12.6	15.5	14.8	16.6	16.5
Tasa de presión general (TPRG)	11.9	11.6	11.2	10.5	14.1	14.1	16.0	15.8

Nuevo León								
Tasa de desocupación	4.6	4.3	5.1	4.6	7.1	7.2	8.5	6.8
Tasa de ocupación parcial y desocupación 1 (TOPD1)	11.3	10.3	10.8	10.0	12.9	13.0	14.9	14.3
Tasa de presión general (TPRG)	10.1	10.8	10.4	9.7	12.9	14.0	15.1	14.1
Baja California								
Tasa de desocupación	2.6	2.8	3.8	4.4	6.1	5.8	7.6	6.7
Tasa de ocupación parcial y desocupación 1 (TOPD1)	5.0	5.5	6.4	8.7	10.2	10.2	11.5	11.0
Tasa de presión general (TPRG)	3.2	5.1	5.3	6.3	8.8	7.5	9.2	8.4

Tamaulipas

Tasa de desocupación	4.2	4.5	5.1	4.9	5.8	6.4	6.9	6.6
Tasa de ocupación parcial y desocupación 1 (TOPD1)	12.0	12.2	11.7	13.1	13.1	15.6	15.1	16.1
Tasa de presión general (TPRG)	10.5	11.6	11.2	12.7	11.9	12.1	12.1	14.4

Sonora

Tasa de desocupación	3.9	4.0	4.3	4.4	5.4	5.6	6.9	6.4
Tasa de ocupación parcial y desocupación 1 (TOPD1)	10.1	9.6	9.4	10.1	11.0	11.7	12.8	12.7
Tasa de presión general (TPRG)	5.7	6.7	6.4	5.5	8.4	7.4	8.1	9.4

Fuente: Secretaría del Trabajo y Previsión Social



www.colef.mx



**El Colegio
de la Frontera
Norte**