

## • TRANSICIONES •

Víctor Alejandro Espinoza Valle



## Cambio necesario

Resulta evidente que el formato del Informe es anacrónico. Responde a los tiempos cuando los presidentes se sentían faraones y actuaban como tales. El 1 de septiembre era el día del Presidente. Muchos recuerdan cuando Luis Echeverría adormecía a un país con lecturas de seis horas. O cuando José López Portillo lloró y pidió perdón a los pobres de nuestro país, prometiendo defender al peso "como un perro" y decretó la nacionalización de la banca en 1982. El Informe funcionó bien cuando era la época del partido hegemónico y la oposición apenas despuntaba en el horizonte del Congreso. Otros días emblemáticos sin duda fueron cuando el diputado perredista Marcos Rascón se puso una máscara de cerdo y se plantó al frente de la tribuna donde pronunciaba su discurso Carlos Salinas de Gortari. O cuando Porfirio Muñoz Ledo inauguró las interpelaciones y fue increpado por el ex gobernador Xicoténcatl Leyva Mortera que trató de golpearlo pero se encontró con que el político guanajuatense sabía cabecear perfectamente merced a que en su juventud fue ganador del trofeo de los guantes de oro. Hay una imagen de Vicente Fox que me llama mucho la atención y que data de los tiempos cuando fue diputado federal (1988-1991): Se colocó boletas electorales en ambas orejas para protestar por el fraude por medio del cual obtuvo la presidencia Carlos Salinas de Gortari (es muy probable que la atrevida protesta de Fox no hubiera sido durante el Informe, pero es un ícono indudable de la transición).

Años después el presidente es Vicente Fox y le tocan todas las embestidas de la oposición. Evidentemente no se sentía cómodo cuando leía el Informe. Las interpelaciones lo sacaban de concentración y le hubiera encantado poder contestar aprovechando que tenía el monopolio del micrófono. Por fortuna aguantó como corresponde, pero parecía que lo único que le importaba era concluir la ceremonia y tomar su avión rumbo a Sudáfrica. No creo, como algunos, que el saldo de la ceremonia haya sido favorable para el Presidente. Fue un mero trámite que no da para más. Urge un cambio profundo en el formato y en los contenidos de la ceremonia. Sabemos que hubo un intenso debate en torno a las adecuaciones necesarias para contemporizar con nuestro momento histórico; pero no se llegó a acuerdo alguno, ni tampoco alcanzó el tiempo para llevar a cabo la reforma constitucional requerida.

El PAN considera que el formato deberá ser concordante con el sistema de Gobierno presidencialista, es decir, rechaza la posibilidad de que el Ejecutivo responda a las críticas que en vivo le formule la oposición. Según esta visión, dicho formato correspondería a un sistema parlamentario. Efectivamente, en países como España se trata de un verdadero debate sobre el estado de la nación. El Jefe de Gobierno, acompañado por sus asesores, escucha y contesta cada uno de los señalamientos de las fracciones en el Congreso. El jefe del Ejecutivo tiene que desplegar sus mejores argumentos y el país se beneficia de un rico debate, que normalmente dura todo un día y es transmitido en cadena nacional. Yo creo que el temor de Felipe Calderón es que en determinado momento se demerite la figura presidencial ante las críticas de sus adversarios. No me parece que éste se un buen argumento, evidentemente que implica un proceso de aprendizaje que pasa por la civilidad, la concordia y el respeto; eso sí, el Presidente deberá llegar muy bien preparado y, sobre todo, bien informado, para evitar las cifras distorsionadas y los discursos grandilocuentes.

Si no se hacen los cambios necesarios, el Informe no tiene ningún sentido; por más que sesudos analistas traten de encontrar claves interesantes en los gestos del primer mandatario. Efectivamente, ahora la lente se enfoca en lo superficial y de ahí se tratan de extraer conclusiones interesantes: Que si se vio a un Presidente más maduro, más conciliador, que llama a buscar acuerdos, etcétera. No le pidamos peras al olmo, el formato del Informe no se corresponde con los tiempos que vivimos, ni con las exigencias de un país democrático; por eso el Presidente estaba pensando en otras cosas cuando leía el documento que le redactaron.

### Invitación

Mañana viernes 6 de septiembre en las instalaciones de El Colegio de la Frontera Norte en San Antonio del Mar y en punto de las 10 horas, tendrá lugar la séptima sesión del Seminario Permanente sobre Procesos Electorales en México. En esta ocasión los conferencistas serán: Silvia Gómez Tagle (El Colegio de México) y Alberto Aziz Nassif (Ciesas-México).

El autor es politólogo, secretario general académico de El Colegio de la Frontera Norte.