



Datos de identificación								
Programa	<b>MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN INTEGRAL DEL AMBIENTE</b>							
Nombre de la asignatura	<b>Ambiente y desarrollo</b>					Ciclo	Primer semestre	
Tipo de Asignatura	<input checked="" type="checkbox"/> Obligatoria <input type="checkbox"/> Optativa <input type="checkbox"/> Extracurricular				<input type="checkbox"/> Curso <input type="checkbox"/> Seminario <input type="checkbox"/> Taller			
Modalidad	<input type="checkbox"/> Presencial <input type="checkbox"/> Videoconferencia <input type="checkbox"/> Mixto			Instalaciones	<input type="checkbox"/> Aula <input type="checkbox"/> Laboratorio Otro: _____ Sede adicional (especificar)			
Clave	11M0102	Seriación				Clave seriación		
Horas teóricas	45	Horas laboratorio	Horas prácticas de campo	Total de horas	45	Total de créditos	6	
Definiciones generales de la asignatura								
Objetivo(s) general(es) de la asignatura	Analizar diversos marcos conceptuales y conceptos analíticos usados en el estudio de los temas ambientales desde una perspectiva multidimensional.							
Aportación de esta materia al perfil de egreso de la/el estudiante	El avance en el conocimiento de grandes temas ambientales del siglo XXI ilustra la fuerte interrelación entre procesos biofísicos y procesos socioeconómicos y geopolíticos a nivel global, regional, nacional y local. Esas interrelaciones tienen implicaciones importantes para los esquemas de desarrollo nacional, estatal y local, y condicionan los medios de vida, el bienestar de la población, la calidad del ambiente, las oportunidades de crecimiento económico, y las opciones para garantizar un desarrollo incluyente, equitativo y sustentable en el presente y en el futuro. Las consecuencias de esas interrelaciones difieren en países desarrollados y en países en desarrollo y entenderlas mejor requiere de perspectivas multidimensional y multiescala. Este curso discute varios de los marcos, enfoques y conceptos analíticos usados en el estudio del ambiente presentes en la literatura internacional, y algunas de sus aplicaciones en las estrategias y políticas de desarrollo en México.							
Descripción de la orientación de la asignatura en coherencia con el perfil de egreso	El curso ayuda a los estudiantes a conocer diversos enfoques conceptuales para estudiar las relaciones entre el ambiente y la sociedad, en particular a través de sus esquemas de desarrollo. La orientación del curso es facilitar la construcción de esquemas analíticos interdisciplinarios que permitan a los estudiantes desarrollar marcos de estudio multidimensionales en el resto del programa de maestría y en su vida profesional.							
Cobertura de la asignatura	Esta asignatura atiende el eje conceptual del programa.							
Profundidad de la asignatura	Eje teórico y conceptual del programa que está vinculado con las materias de Análisis multidimensional de problemas socioambientales que explica los esquemas analíticos ambientales (segundo semestre) y Administración integral del ambiente que presenta las experiencias prácticas de actores clave (tercer semestre).							
Temario								
Unidad	Objetivo		Tema			Producto a evaluar		
1. La dimensión ambiental y los esquemas de desarrollo	Presentar el marco general de las interacciones entre ambiente y desarrollo		1.1 Introducción al curso y la crisis ambiental 1.2 La transición del desarrollo al desarrollo sostenible, enfoques y retos			Control de lecturas Participación en la discusión en clase Exposición del material seleccionado para cada clase		



2. Marcos conceptuales	Presentar diversos marcos conceptuales usados en el estudio de la relación entre sociedad y la naturaleza	2.1 La relación sociedad-naturaleza 2.2 Ecología política 2.3 El enfoque de los sistemas socio-ecológicos	Control de lecturas Participación en la discusión en clase Exposición del material seleccionado para cada clase
3. Enfoques analíticos	Analizar las contribuciones de enfoques y conceptos analíticos usados en el estudio de temas ambientales desde una perspectiva multidimensional	3.1 El enfoque presión-estado-respuesta 3.2 El concepto de medios de vida sustentable 3.3 El análisis de vulnerabilidad 3.4 El concepto de resiliencia 3.5 El concepto de capacidad adaptativa y la gestión de recursos naturales 3.6 Los conceptos de metabolismo y huella ecológica 3.7 El nexo agua-energía y alimentos 3.8 Los Objetivos del Desarrollo Sostenible	Control de lecturas Participación en la discusión en clase Exposición del material seleccionado para cada clase

#### Estrategias de aprendizaje utilizadas

El curso desarrollará mediante los siguientes elementos:

El curso propone una dinámica participativa con sesiones de discusión de las lecturas asignadas a lo largo del semestre. Un grupo de estudiantes es responsable de fomentar la discusión de las lecturas con el resto del grupo en cada sesión. Los estudiantes deben evitar hacer un resumen de las lecturas y centrarse en seleccionar los aspectos más relevantes de su análisis para la construcción de una visión multidimensional de la administración integral del ambiente. Cada grupo dispone de 15 minutos para exponer sus argumentos.

#### Métodos y estrategias de evaluación

La calificación final estará compuesta de la siguiente manera:

- Participación en clase (10 %). Todos los estudiantes deben participar activamente en las discusiones en clase. Para ello es necesario realizar las lecturas asignadas para cada tema.
- Presentación de lecturas (30 %). Las lecturas asignadas para cada sesión serán discutidas por grupos de estudiantes. El programa de presentaciones se definirá el primer día de clases. La discusión de las lecturas requiere leer a profundidad cada texto, resaltar los puntos más importantes señalados por los autores y, definir cómo esa lectura contribuye a una perspectiva multidimensional de la administración integral del ambiente.
- Trabajo final oral y escrito (60 %). Los estudiantes realizarán un trabajo final en equipo (oral y escrito) construyendo un esquema de administración integral del ambiente del tema propuesto aprovechando el material estudiado en clase. El profesor asignará los temas para cada equipo de trabajo durante el primer mes del semestre. La presentación oral de los trabajos finales se realizará la última sesión del curso. Todos los equipos deberán presentar el trabajo escrito la penúltima semana de clase. Los equipos de trabajo tienen libertad de elegir el formato de su presentación oral. El trabajo escrito tendrá una extensión máxima de 15 páginas a doble espacio ( letra Times Roman número 12), incluyendo pies de página, figuras y bibliografía.



### Bibliografía

#### Primera Unidad

1. Bryant, R. y Wilson G. (1998) Rethinking environmental management. *Progress in Human Geography* 22 (3): 321-343.
2. Hopwood, B. et al. (2005) Sustainable Development: Mapping different approaches. *Sustainable Development* 13: 38-52.
3. Liu, J. et al. (2007) Coupled Human and Natural Systems. *AMBIO* 36 (8): 639-649.
4. Moser, S. (2008) Post-Sustainable Development. *Sustainable Development* 16: 341-352.

#### Segunda Unidad

5. Armitag, D. et al. (2008) Adaptive co-management for social-ecological complexity. *Frontiers in Ecology and the Environment* 7 (2): 95-102.
6. Bryant, R. (1998). Power, knopwldege and political ecology in the Thrid World: a review. *Progress in Phusical Geography* 22 (1): 79-94.
7. Harden, C. et al. (2014) Undesrtanding human-landscape interactions in the "Antrhopocene" *Environmental Management* 53: 4-13.
8. Lowe, P. y Rüdig, W. (1986) Political ecology and the social sciences- The state of the art. *British Journal of Political Science* 16 (4): 513-550.
9. Seymourir, V. (2016) The human-nature relationship and its impact on health: A critical review. *Frontiers in Public Health*, doi: 10.3389/fpubh.2016.00260
10. Tompkins, E y Adger, N. (2004) Does adaptive management of natural resources enhances resilience to climate chnge. *Ecology and Society* 9 (2): 10.

#### Tercera Unidad

11. Adger, N. (2006) Vulnerability. *Global Environmental Change* 16: 269-281.
12. Allisom E. y Horemans, B. (2006) Putting the principle of the Sustainable Livelihoods Approach intp fisheries development policy and practice. *Marine Policy* 30: 757-766.
13. Biggs, E. (2015) Sustainable development and the water-energy-food nexus: A perspective on livelihoods. *Environmental Science & Policy* 54: 389-397.
14. Challies, E. et al. (2014) What role for socio-ecological systems research in governing global teleconnections? *Global Environmental Change* 27: 32-40.
15. Collste, D. et al. (2017) Policy coherence to achieve the SDGs: Using integrated simulation models to assess effective policies. *Sustainability Science* 12: 921-931.
16. De Vos et al (2021). "The practice and design of social-ecological systems research" in Reinette Biggs, Alta de Vos, Rika Preiser, Hayley Clements, Kristine Maciejewski, Maja Schlüter (eds.) *The Routledge handbook of research methods for social-ecological systems*. New York: Routledge, 2021. | Series: Routledge international handbooks.
17. Donohue, C. y Biggs, E. (2015) Monitoring socio-environmental change for sustainable development: Developing a multidimensional livelihood index (MLI). *Applied Geography* 62: 391-403.
18. Floke, C. et al. (2010) Resilience thinking: Integrating resilience, adapyability and transformability. *Ecology and Society* 15 (4): 20.
19. Folke, C. (2016) Resilience (Republished) *Ecology and Society* 21 (4): 44.
20. Folke, C. et al. (2021) Our future in the Anthropocene biosphere. *Ambio* 50: 834-869.



21. Gupta, J. et al. (2020) Re-imangining the driver-pressure-state-impact- response framework from an equity and inclusive development perspective. *Sustainability Science* 15: 503-520.
22. Hoekstra, A. (2009) Human appropriation of natural capital: A comparison of ecological footprint and water footprint analysis. *Ecological economics* 68: 1963-1974.
23. Kennedy, C. et al. (2007) The Changing Metabolism of Cities. *Journal od Industrial Ecology* 11 (2): 43-59.
24. Kissinger, M. et al. (2011) Interregional sustainability: governance and policy. *Environmental Science & Polcicy* 14: 365-376.
25. Levine, S. (2014) How to study livelihoods: Bringing a sustainable livelihoods framework to life. *Weworking paper 22. Secure Livelihoods Research Consortium*. London, UK.
26. Neri, A. et al. (2016) A pressure-state-response approach to cumulative impact assessment. *Journal of Cleaner production* 126: 288-298.
27. Preiser et al (2021). "complexity-based social-ecological systems research: philosophical foundations and practical implications" in Reinette Biggs, Alta de Vos, Rika Preiser, Hayley Clements, Kristine Maciejewski, Maja Schlüter (eds.) *The Routledge handbook of research methods for social-ecological systems*. New York: Routledge, 2021. | Series: Routledge international handbooks.
28. Sanchez Rodriguez, R. y Morales, E. (2018) Vulnerability assessment to climate variability and climate change in Tijuana. *Sustainability* 10, 2352; DOI: 10.3390/su10072352.
29. Scoones, I. (2016). The politics of sustainable development. *Annual Review of Environment and Resources* 41: 293-319.
30. Susnik, J. et al. (2018) Multi-stakeholder development of a serious Game to explore the water-energy-food-land-climate nexus: The SIM4NEXUS approach. *Water* 10,139, doi:10.3390/w10020139.
31. Virapongse, A. et al. (2016) A socio-ecological system approach for environmental management. *Journal of Environmental Management* 178: 83-91.