|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Datos de identificación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nombre de la asignatura** | **Planeación económica regional** | | | | | | | | | | | **Ciclo** | | | | **Tercer semestre** | | | |
| **Tipo de Asignatura** |  | | | | | | | | | |  | | | | | | | | |
| **Modalidad** |  | | | | | | **Instalaciones** | | | | Otro: | | | | | | | | |
| **Clave** | **6OP55** | | | **Seriación** | |  | | | | | | | **Clave seriación** | | | | |  | |
| **Horas**  **teóricas** | **30** | | **Horas**  **laboratorio** | **15** | **Horas prácticas de campo** | | | |  | **Total**  **de horas** | | | | **45** | | | **Total**  **de créditos** | | **6** |
| **Definiciones generales de la asignatura** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Aportación de esta materia al perfil de egreso de la/el estudiante** | | | La asignatura se apoya en los cursos de teorías del desarrollo y de crecimiento económico regional. En este último, se revisan los modelos tradicionales, los de naturaleza endógena, y paradigmas alternativos basados en las innovaciones y en el rol de la demanda. Se inserta en las vertientes teórico-metodológicas y forma parte de la especialidad de economía regional.  El curso permitirá al estudiante ligar la parte teórica con la aplicada en la dimensión de políticas públicas espaciales/regionales, con lo cual contribuye al conocimiento y a las habilidades que está previsto que desarrolle el egresado. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Descripción de la orientación de la asignatura en coherencia con el perfil de egreso** | | | La orientación del curso será teórico-conceptual y metodológico enfocado a analizar la problemática espacial y de política pública de fenómenos económicos en varias escalas territoriales (internacional, transfronteriza, nacional, estatal y regional). El estudiante tendrá la habilidad de comprender y diagnosticar problemáticas económicas regionales; así como también, desarrollar la capacidad de diseñar programas, identificar escenarios de planeación, y evaluar impactos de programas. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Cobertura de la asignatura** | | | En la vertiente teórica-conceptual el estudiante analizará la importancia que los factores de producción (tierra, capital y trabajo) tienen en la política espacial enfocada a lograr no solo el desarrollo y crecimiento de las regiones, sino también, a promover un equilibrio regional planeado sin sacrifico de competitividad.  Además, el estudiante tendrá los conocimientos teóricos para analizar e incorporar los aspectos institucionales y de gobernanza que son relevantes para la gestión de políticas y planes públicos. En la vertiente metodológica el estudiante tendrá la capacidad de diseñar protocolos de investigación enfocados a evaluar los efectos de los planes y programas regionales. La asignatura atiende a la línea de especialización de Economía Regional. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Profundidad de la asignatura** | | | La asignatura ofrece la posibilidad de profundizar en las técnicas y métodos más utilizados para abordar problemas regionales con información limitada. En concordancia con la especialidad, la asignatura también permite adentrarse en el conocimiento de los procesos de planificación económica regional y en el manejo de los instrumentos cuantitativos para abordarlos.  Los métodos de evaluación de impacto, incluyen aquellos de tipo cuasi-experimental--ex *ante* y ex *post* así como también no experimentales tales como estudios de caso(s). Adicionalmente, se incluyen técnicas de análisis que se aplican en la evaluación, tales como costo-beneficio, costo-efectividad, etc. | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Temario** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Unidad** | | **Objetivo** | | | | | | **Tema** | | | | | | | **Producto a evaluar** | | | | |
| 1. Teoría de la planeación y economía regional | | Identificar los principales paradigmas de la planificación que son relevantes al análisis de economía regional | | | | | | 1.1. La planeación racional  1.2. La planeación estratégica  1.3. La planeación colaborativa | | | | | | | * Asistencia y participación en la discusión de lecturas * Presentación en clase de estudios de caso * Examen final | | | | |
| 2. Teoría del espacio y economía regional | | Discutir las diferentes conceptualizaciones que existen sobre el espacio y su vinculación con la economía regional | | | | | | 2.1. La economía y los enfoques espaciales  2.1.1. El espacio absoluto: capital natural y enfoques deterministas  2.1.2. El espacio relativo: la relación tiempo-espacio y los flujos  2.1.3. El espacio relacional: las redes y asociaciones (el capital social)  2.2. Desequilibrios territoriales y pobreza  2.2.1. Desigualdades regionales y la políticas públicas  2.2.2. Macrocefalia versus policefalia urbana y las políticas de descentralización y desconcentración | | | | | | | * Asistencia y participación en la discusión de lecturas * Presentación en clase de estudios de caso * Examen final | | | | |
| 3. El Estado y la planificación económica regional | | Vincular la teoría sobre el rol y función del Estado con las estrategias de economía regional.  Entender el rol que los factores de producción (capital y trabajo) juegan en el desarrollo regional así como también identificar políticas públicas enfocadas al desarrollo de los mismos a partir de estudios de caso nacional e internacional. | | | | | | 3.1. Las fallas de mercado y la intervención del Estado en la política económica regional  3.1.1. La oferta y producción de bienes públicos (la infraestructura física)  3.2. Políticas de economía regional enfocadas al factor trabajo:  3.2.1. El capital humano como factor de crecimiento endógeno de las regiones  3.3. Políticas de economía regional enfocadas al factor capital:  3.3.1. La tecnología y el desarrollo regional  3.3.2. El rol del “emprendedor” en el desarrollo regional: asociaciones y redes | | | | | | | * Asistencia y participación en la discusión de lecturas * Presentación en clase de estudios de caso * Examen final | | | | |
| 4. Metodología para la evaluación de políticas de economía regional | | Introducir los métodos, diseños y técnicas cuantitativas de investigación aplicadas a la evaluación de políticas y programas económicos regionales. | | | | | | 4.1. El enfoque de “efecto del tratamiento” y diseños experimentales  4.1.1. El enfoque de “treatment effect”  4.1.2. Supuestos y parámetros de interés  4.1.3. El problema del contrafactual falso  4.1.4. Diseños experimentales con programas sociales (grupo control pre-tratamiento post-tratamiento, múltiple tratamiento)  4.1.5. Consideraciones éticas de los métodos experimentales  4.2. Técnicas cuasi-experimentales  4.2.1. Variables instrumentales o control estadístico  4.2.2. Regresión discontinua diferencias en diferencias o doble diferencia  4.2.3. Pareamiento (matching) y probabilidad de participar (propensity score) | | | | | | | * Asistencia y participación en la discusión de lecturas * Presentación en clase de estudios de caso * Examen final * Protocolo de evaluación de política económica regional | | | | |
| **Estrategias de aprendizaje utilizadas** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| El curso se desarrollará mediante los siguientes elementos:   * Revisión crítica de propuestas teóricas y metodológicas. * Discusión grupal de material bibliográfico. * Presentaciones de artículos relevantes. * Diseño de un protocolo de evaluación de política económica regional. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Métodos y estrategias de evaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| La calificación final estará compuesta de la siguiente manera:   * Asistencia y participación, 20% * Presentación en clase de estudios de caso, 20% * Diseño de un protocolo de evaluación de un problema de economía regional incorporando ya sea un diseño no-experimental o cuasi-experimental así como técnicas de evaluación, 30% * Examen final, 30% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Bibliografía** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
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