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| **Datos de identificación** |
| **Nombre de la asignatura** | **Comercio internacional e integración económica** | **Ciclo** | **Tercer semestre** |
| **Tipo de Asignatura** |     |    |
| **Modalidad** |    | **Instalaciones** |    Otro:  |
| **Clave** | **6OP10** | **Seriación** |  | **Clave seriación** |  |
| **Horas** **teóricas** | **30** | **Horas** **laboratorio**  | **15** | **Horas prácticas de campo** |  | **Total** **de horas** | **45** | **Total** **de créditos** | **6** |
| **Definiciones generales de la asignatura** |
| **Aportación de esta materia al perfil de egreso de la/el estudiante** | El objetivo es profundizar en el conocimiento de las teorías contemporáneas del comercio internacional para una mejor comprensión de las razones económicas que motivan tanto el intercambio comercial de bienes y servicios, como la movilidad de factores productivos, entre países con similar y diferente nivel de desarrollo, en un contexto de creciente interdependencia y globalización. Además, el alumno comprenderá las perspectivas teóricas más relevantes de la integración económica, haciendo hincapié en las bases analíticas que las fundamentan, en sus objetivos, limitaciones, alcances y en los impactos esperados, según sea la naturaleza de los acuerdos regionales o subregionales alcanzados. Con lo anterior se aporta a la formación de un conocimiento crítico sobre problemas económicos contemporáneos relevantes, tal y como se indica en el perfil de egreso. |
| **Descripción de la orientación de la asignatura en coherencia con el perfil de egreso** | Se profundiza en la revisión de las perspectivas clásicas, neoclásicas y contemporáneas del comercio internacional; en los esquemas de cooperación económica modernos desarrollados en los noventas y que adoptaron la forma de libre comercio entre países con diversos niveles de desarrollo; y se analizan las formas de integración económica que se han dado entre países desarrollados y asimétricos, poniendo especial interés en la experiencia europea y en la de América del Norte.Se contrastan empíricamente los efectos estáticos y dinámicos de la integración previstos por la teoría, con las experiencias de países o bloques de países seleccionados. Se revisan efectos estáticos básicos como es la creación y desviación de comercio, y efectos dinámicos como son las economías de escala, el crecimiento, la generación de empleos, la competitividad y las desigualdades, en ámbitos subregionales, transfronterizos, regionales e internacionales.  |
| **Cobertura de la asignatura** | La materia forma parte del eje de teoría económica del programa, en particular se articula con los cursos obligatorios de macroeconomía. La asignatura atiende a la línea de especialización de Economía Internacional. |
| **Profundidad de la asignatura** | La selección de los países, periodos y ámbitos geográficos de revisión, dependerán de los requerimientos de formación, de las temáticas de investigación de los alumnos y del conocimiento de aquellas técnicas cuantitativas que se requieran fortalecer para los objetivos indicados. |
| **Temario** |
| **Unidad** | **Objetivo** | **Tema** | **Producto a evaluar**  |
| 1. Temas de repaso sobre teoría del comercio internacional | Repasar las teorías clásicas y neoclásicas del comercio internacional, y sus alcances empíricos. | 1.1. Teoría clásica del comercio internacional1.2. Modelos neoclásicos ampliados del comercio internacional1.3. Evidencia empírica | * Examen
* Participación
 |
| 2. Teorías alternativas del comercio internacional | Comprender las versiones ampliadas de las teorías neoclásicas del comercio internacional. | 2.1. Teoría de la disponibilidad de Kravis2.2. Teoría de la demanda representativa de Linder2.3. Teoría del desfase tecnológico2.4. Teoría del ciclo del producto de Vernon2.5. Esfuerzos de síntesis de los enfoques neofactoriales y neotecnológicos y evidencia empírica | * Examen
* Participación
 |
| 3. Nueva teoría del comercio internacional  | Entender los alcances de la nueva teoría del comercio internacional, en términos conceptuales y empíricos. | 3.1. Relajando los supuestos de competencia perfecta y rendimientos constantes3.2. Comercio internacional con competencia imperfecta3.3. El papel de las economías de escala en el comercio3.4. La diferenciación de los productos comercializados3.5. Determinantes del comercio interindustrial e intraindustrial3.6. Determinantes del comercio de bienes diferenciados3.7. Esfuerzos de síntesis de las diversas teorías del comercio internacional y evidencia empírica entre países con grado de desarrollo similar y diferente | * Examen
* Participación
 |
| 4. Movimientos internacionales de factores de producción  | Comprender las teorías de la movilidad internacional de factores y sus impactos en los flujos de comercio. | 4.1. Causas de la movilidad de factores: teoría neoclásica de la brecha de los precios y keynesiana de la brecha del ingreso4.2. La movilidad internacional del trabajo y el capital4.3. La inversión extranjera directa y las empresas multinacionales4.4. Experiencias sobre los flujos de capital hacia países en vías de desarrollo | * Examen
* Participación
 |
| 5. Las políticas comerciales | Valorar las políticas comerciales estratégicas a escala internacional, sus alcances y controversias. | 5.1. Los instrumentos de política comercial: arancel, subsidios, cuotas de importación, otros5.2. La controversia entre el libre intercambio y el proteccionismo: argumentos a favor y en contra5.3. El análisis básico del arancel y las cuotas de importación5.4. Las políticas comerciales estratégicas en los países en vías de desarrollo5.5. Experiencias en América Latina, Norteamérica y Asia  | * Examen
* Participación
 |
| 6. Integración económica: conceptos, objetivos, niveles y alcances | Comprender los conceptos básicos de la integración económica, sus objetivos, niveles y alcances. | 6.1. Concepto de integración económica6.2. Objetivos y efectos básicos de una integración6.3. Procesos reales de integración en el mundo6.4. Tipos de acuerdos económicos regionales: unión aduanera, área de libre comercio, mercado común, uniones monetarias, unión económica, entre otros6.5. Naturaleza y alcances de los acuerdos de integración regional6.6. Asociaciones y foros de cooperación regional y global6.7. Acuerdos preferenciales y convergencia institucional6.8. Riesgos de la ampliación de los procesos de integración | * Examen
* Participación
 |
| 7.Experiencias no europeas de procesos de integración económica: antecedentes, metas y resultados | Revisar los alcances de las experiencias no europeas de procesos de integración económica. | 7.1. América del Norte, Centroamérica, Sudamérica y el Caribe7.2. Asia-Pacífico, China y el Asean7.3. África7.4. Acuerdos comerciales regionales destacables7.5. Experiencias subregionales y transfronterizas7.6. Proyectos contemporáneos de integración económica | * Examen
* Participación
 |
| 8. El modelo de integración europea | Profundizar en el estudio, del modelo de integración europea: metas, alcances y resultados. | 8.1. Antecedentes e instituciones básicas8.2. El mercado común europeo8.3. Las políticas comunes europeas8.4. La integración monetaria europea8.5. El modelo de zonas monetarias óptimas8.6. Los retos de la ampliación europea: costos y beneficios8.7. Mecanismos para preservar la cohesión económica8.8. Convergencia nominal y real en la CEE8.9. La búsqueda de integración de políticas | * Examen
* Participación
 |
| 9. Efectos estáticos y dinámicos de la integración para países seleccionados | Comprender y revisar trabajos empíricos, donde se contrasten los efectos estáticos y dinámicos de la integración, para países o grupos de países seleccionados. | 9.1. Tipología de efectos estáticos y dinámicos9.2. Efectos estáticos básicos: creación, desviación y expansión de comercio9.3. Efectos dinámicos: economías de escala, crecimiento, competitividad y eficiencia, innovación, y otros9.4. Inversión, desigualdades y polarización, otros9.5. Evaluaciones generales de la integración a través de modelos econométricos diversos | * Ensayo final
 |
| **Estrategias de aprendizaje utilizadas** |
| El curso se desarrollará mediante los siguientes elementos:* Seguimiento de lo aprendido mediante exámenes parciales, exposiciones grupales, y un ensayo vinculado con el tema de tesis del alumno. Para ello, podrá auxiliarse en trabajos donde se contraste la teoría con la evidencia.
 |
| **Métodos y estrategias de evaluación** |
| La calificación final estará compuesta de la siguiente manera:* Dos exámenes parciales, 40%
* Exposición, 10%
* Ensayo final que puede presentarse en la forma de avance de tesis, siempre y cuando refleje los propósitos fundamentales del curso, 50%
 |
| **Bibliografía** |
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