

Datos de identificación									
Programa	<b>DOCTORADO EN ESTUDIOS CULTURALES</b>								
Nombre de la asignatura	<b>Metodología I (Epistemología)</b>					Ciclo	<b>Primer semestre</b>		
Tipo de Asignatura	<input checked="" type="checkbox"/> Obligatoria <input type="checkbox"/> Optativa <input type="checkbox"/> Extracurricular				<input checked="" type="checkbox"/> Curso <input type="checkbox"/> Seminario <input type="checkbox"/> Taller				
Modalidad	<input checked="" type="checkbox"/> Presencial <input checked="" type="checkbox"/> Videoconferencia <input type="checkbox"/> Mixto		Instalaciones		<input checked="" type="checkbox"/> Aula <input type="checkbox"/> Laboratorio Otro: <input type="text"/>				
Clave	<b>2DEC102</b>		Seriación		Clave seriación				
Horas teóricas	<b>45</b>	Horas laboratorio		Horas prácticas de campo	<b>45</b>	Total de horas		Total de créditos	<b>6</b>
Definiciones generales de la asignatura									
<b>Aportación de esta materia al perfil de egreso de la/el estudiante</b>	<p>Conocimiento crítico de las características que definen al conocimiento científico frente a otro tipo de saberes.</p> <p>Conocimiento crítico relativo al lugar de las ciencias sociales en las sociedades contemporáneas.</p> <p>Aproximación a las principales corrientes y autores de la epistemología clásica.</p> <p>Acercamiento a los debates contemporáneos en el área de la epistemología.</p>								
<b>Descripción de la orientación de la asignatura en coherencia con el perfil de egreso</b>	<p>El alumno conocerá las nociones epistemológicas que dan sustento a la investigación científica. Conocerá las distintas escuelas de pensamiento científico-social, e identificará los principales métodos utilizados en dichas escuelas. Comprenderá la estructura interna y la lógica del proceso de la investigación, así como la ética y los valores del investigador.</p> <p>El curso contribuirá a trascender los propios enfoques epistemológicos y disciplinarios para comprender y ofrecer soluciones creativas a los problemas de estudio en el ámbito de la cultura</p>								
<b>Cobertura de la asignatura</b>	Dentro del plan de estudios del Doctorado en Estudios Culturales, la materia de Metodología I, con énfasis en Epistemología, cubre la primera parte sección del eje metodológico.								
<b>Profundidad de la asignatura</b>	<p>A partir de los contenidos impartidos en el área metodológica de la Maestría, en este curso se busca profundizar en la comprensión de las características del conocimiento científico, los dilemas éticos que enfrenta el científico social, y el lugar de la ciencia en las sociedades contemporáneas.</p> <p>Asimismo, el curso debe proveer de las herramientas analíticas y conceptuales necesarias para discutir, de manera crítica, la rigurosidad de las estrategias metodológicas elegidas por cada estudiante para lograr la producción de conocimiento científico en la elaboración de la tesis doctoral.</p>								
Temario									
Unidad	Objetivo			Tema			Producto a evaluar		
1. Introducción	El alumno distinguirá la especificidad de la Epistemología dentro de la teoría del conocimiento; identificará las características que singularizan al conocimiento científico frente a otras formas de conocimiento. Asimismo, reflexionará –con base en textos seleccionados- sobre el			1.1. Epistemología y teoría del conocimiento. 1.2. El conocimiento científico 1.3. Dilemas éticos de la investigación científica 1.4. Las ciencias en las sociedades contemporáneas			Reportes de lectura Discusión de textos		

	lugar que ocupa la ciencia en las sociedades contemporáneas		
2. Principales corrientes de la epistemología clásica	El alumno conocerá las principales corrientes clásicas del pensamiento epistemológico, a partir de la lectura y discusión crítica de los principales textos de referencia.	2.1 La tradición empírico-analítica 2.1.1 Positivismo clásico 2.1.2 Empirismo lógico 2.1.3 Racionalismo crítico  2.2 Falsacionismo y ciencia normal: una revisión del racionalismo crítico 2.2.1 Kuhn: paradigmas 2.2.2 Lakatos: programas de investigación  2.3. La tradición histórico-hermenéutica 2.3.1 Explicación vs. comprensión 2.3.2 Acción social, sentido y subjetividad  2.4. Epistemologías post-positivistas 2.4.1 Relativismo y explicación 2.4.2 Interpretación y objetividad	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reportes de lectura</li> <li>▪ Discusión de textos</li> </ul>
3. Debates contemporáneos	A partir de la revisión de los debates actuales relativos a la producción del conocimiento científico y el lugar de las ciencias en la sociedad contemporánea, el alumno podrá reflexionar sobre su propia labor de investigación y sus implicaciones.	3.1. Epistemología poscolonial 3.2. Epistemología naturalista 3.3 Cognitivismo 3.4. Nuevos dilemas éticos	Reportes de lectura Exposición

#### **Estrategias de aprendizaje utilizadas**

Esta materia estará centrada en la discusión crítica de textos seleccionados.

En las primeras dos unidades, cada sesión estará centrada en una agenda de discusión, previamente presentada por el profesor.

La tercera unidad se estructurará en torno a la exposición de temas selectos, por equipo.

Asimismo, se considera la posibilidad de invitar a conferencistas destacados, para la tercera unidad.

#### **Métodos y estrategias de evaluación**

La calificación final estará compuesta de la siguiente manera:

Reportes de lectura: 40%

Exposición: 20 %

Ensayo final: 40%



## **Bibliografía**

- Adorno, T. (2001) *Epistemología y ciencias sociales*, Cátedra, Madrid, 128 pp.
- Bachelard, G. (1985) *La formación del espíritu científico*, México, Planeta.
- Bourdieu, P., J-C. Chamboredon y J-C- Passeron (1995) *El oficio del sociólogo*, México, Siglo XXI.
- Eberle, T. S. (2010). The phenomenological life-world analysis and the methodology of the social sciences. *Human Studies*, 33(2-3), 123-139.
- Elster, Jon, (2010), *La explicación del comportamiento social*, Barcelona, Gedisa. [Capítulos 1 a 3, pp. 21-82].
- Foucault, M. (1990) *La arqueología del saber*, México, Siglo XXI.
- García, R. (2001). Fundamentación de una epistemología en las ciencias sociales. *Estudios Sociológicos*, XIX: 57, pp. 615-620.
- Giddens, Anthony, (1987), *Las nuevas reglas del método sociológico*, Buenos Aires, Amorrortu. ("La forma de los enunciados explicativos" y "Algunas nuevas reglas del método sociológico", pp. 133-166).
- Harding, S. (1998) *Is Science Multicultural? Postcolonialisms, Feminisms, and Epistemologies*, Indiana University Press.
- Jasanoff, Sheila, 2010, "A field of its own: the emergence of science and technology studies", in Frodeman, Robert, Julie Thompson Klein, and Carl Mitcham, *The Oxford Handbook of Interdisciplinarity*, Oxford University Press, cap. 13, pp. 191-206.
- Kuhn, Thomas, (1985), *La estructura de las revoluciones científicas*, México, FCE. (Capítulos I a III y VII a X).
- Lakatos, Imre, (1983), *La metodología de los programas de investigación científica*, Madrid, Alianza Editorial. (Capítulo 1).
- Luckman, Thomas (2008), *Conocimiento y sociedad*. Madrid: Trotta. (Capítulo I: "Mundo de la vida", pp. 45-65).
- Tuhiwai Smith, Linda.(2012) *Decolonizing Methodologies: Research and Indigenous Peoples* Paperback Zed Books.
- Parvin, P. (2011). The rationalist tradition and the problem of induction: Karl Popper's rejection of epistemological optimism. *History of European Ideas*, 37(3), 257-266.
- Popper, Karl, (1973), *Lógica de la investigación científica*, Madrid, Tecnos. (Capítulos 1 y 2).
- Popper, Karl, (1983), *Conjeturas y refutaciones*, Barcelona, Paidós. (Introducción y capítulo 1).
- Reed, I. A. (2010). Epistemology Contextualized: Social-Scientific Knowledge in a Postpositivist Era. *Sociological Theory*, 28(1), 20-39.
- Roberts, M. (2000). Rethinking the postmodern perspective: Excavating the Kantian system to rebuild social theory. *The Sociological Quarterly*, 41(4), 681-698.
- Robinson, John, 2008, "Being undisciplined: Transgressions and intersections in academia and beyond", *Futures*, no. 40, pp.70-86.
- Scribano, A. (2013). Reflexiones epistemológicas sobre la investigación cualitativa en ciencias sociales. *Cinta de Moebio. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*, (8). *Sociológicos*, XIX: 57, pp. 621-634.
- Sperber, D. (2012) "Reasoning as a Social Competence" en Landemore, H. y Elster, J (eds) *Collective Wisdom: Principles and Mechanisms*, Cambridge University Press, pp. 368-392.
- Sperber, D. (2011) "A naturalistic ontology for mechanistic explanations in the social sciences" en Demeulenaere (ed). *Analytical sociology and social mechanisms*, Cambridge University Press, pp. 64-77.
- Viveiros de Castro, E. (1992) *From the Enemy's Point of View*, University of Chicago Press, 428 pp.
- Wagner Peter, 1999, "The Twentieth century-the, century of the social sciences? In *World Social Sciences Report*, Unesco, París.
- Walker, T. C. (2010). The perils of paradigm mentalities: Revisiting Kuhn, Lakatos, and Popper. *Perspectives on Politics*, 8 (02), 433-451.



Wallerstein Immanuel (coordinador), (1996) *Abrir las Ciencias Sociales*, Siglo XXI Editores/UNAM, Capítulos 2 y 3.

Weber, Max, (1984), *La acción social: ensayos metodológicos*. Barcelona, Península. (Capítulo I: "La naturaleza de la acción social", pp. 5-48.)

Weingart, Peter, 2010, "A short history of knowledge formations", in Frodeman, Robert, Julie Thompson Klein and Carl Mitcham, *The Oxford Handbook of Interdisciplinarity*, Oxford University Press, cap 1, pp. 3-15.

Wickson, F, A.L Carewc, A.W. Russell (2006), "Transdisciplinary research: characteristics, quandaries and quality", / *Futures* 38 1046–1059.