

EL COLEGIO DE LA FRONTERA NORTE

MAESTRIA EN ESTUDIOS DE POBLACION

TESIS QUE PARA OPTAR AL GRADO DE MAESTRO
EN ESTUDIOS DE POBLACION PRESENTA:

RODOLFO RUBIO SALAS

**EL MERCADO INTERNACIONAL DE FUERZA DE TRABAJO
ENTRE OAXACA Y ESTADOS UNIDOS VIA
MIGRACION INDOCUMENTADA**

ASESOR: DR. JORGE BUSTAMANTE

LECTOR INTERNO: REDI GOMIS

LECTOR EXTERNO: JORGE HERNANDEZ

000100

A Frida y Yasmin, mis
otros dos corazones

A mis padres, a quienes debo
mucho más que la vida

INDICE

INTRODUCCION GENERAL.....	1
CAPITULO I.- Propuesta teórica para el estudio de la migración indocumentada de México a Estados Unidos.....	10
Introducción.....	10
I.1 Propuestas teóricas para el estudio de la migración internacional de México a Estados Unidos.....	11
I.1.1 El estudio de la migración de México a Estados Unidos a través del concepto de Mercado Internacional de Fuerza de Trabajo.....	19
I.2 Importancia de los estudios regionales sobre el fenómeno migratorio a nivel internacional y los mercados de trabajo.....	27
I.2.1 La dimensión regional para el caso de Oaxaca.....	30
I.3 Elementos conceptuales para el estudio de la migración y las modalidades que adopta.....	33
I.3.1 Características conceptuales del fenómeno migratorio que adopta la migración indocumentada de México a E.U.....	39
CAPITULO II.- La migración internacional de México a E.U.: historia y cambios recientes y los procesos migratorios en Oaxaca.....	44
Introducción.....	44
II.1 Breve perspectiva histórica sobre la migración de México a E.U.....	45
II.1.1 Nuevos hallazgos en la migración internacional.....	52
II.2 Los procesos migratorios y los contextos económico y demográfico de Oaxaca.....	60
II.2.1 Contexto económico.....	61
II.2.2 Contexto demográfico.....	72
II.2.3 Dinámica y algunas características de la PEA.....	75
II.2.4 Los procesos migratorios.....	84
CAPITULO III.- Principales "Factores" que determinan las "Condiciones Estructurales" en el Mercado Internacional de Fuerza de Trabajo entre Oaxaca y E.U.....	94
Introducción.....	94
III.1 Condiciones estructurales del lado de la oferta.....	95
III.1.1 El problema agrícola.....	95

III.1.1 El problema agrícola.....	95
III.1.2 Dispersión de la población.....	100
III.1.3 Escasa diversificación y desigualdades regionales en cuanto a las actividades económicas.....	102
II.1.4 Diferenciación salarial y tradición migratoria.....	105
III.2 Condiciones del lado de la demanda.....	108
III.2.1 Demanda de mexicanos en el mercado de trabajo estadunidense.....	109
III.2.2 Envejecimiento y necesidad de fuerza laboral.....	111
CAPITULO IV.- Características de los migrantes oriundos de Oaxaca.....	113
Introducción.....	113
IV.1 Características de los migrantes indocumentados oaxaqueños.....	115
IV.2.1 Principales lugares de origen.....	115
IV.2.2 Características sociodemográficas.....	117
IV.2.3 Lugares de cruce y de destino en E.U.....	122
IV.2.4 Perfil laboral y vinculación al mercado de trabajo de E.U.....	124
IV.2 Características de los migrantes oaxaqueños a partir del Proyecto "Cañón Zapata".....	129
IV.2.1 Características sociodemográficas.....	129
IV.2.2 Perfil laboral e inserción en el mercado de trabajo de E.U.....	131
IV.2.3 Lugares de cruce y de destino.....	134
IV.2.4 El fenómeno de la "circularidad".....	136
CONCLUSIONES.....	139
ANEXO METODOLOGICO.....	145
BIBLIOGRAFIA.....	151

INTRODUCCION GENERAL

En la actualidad, el tema de la migración indocumentada que se dirige de México a Estados Unidos es uno de los asuntos más difíciles y, a la vez, más urgentes dentro de la agenda de negociación de las relaciones entre ambos países. La concepción diferente que se tiene del problema, entre las dos naciones, lo convierte en una cuestión evidentemente controversial.

Ante los objetivos planteados y el fracaso obtenido desde la promulgación de la Ley de Reforma y Control de Inmigración (IRCA)¹ en 1986, se ha puesto en tela de juicio la habilidad de la política estadounidense para enfrentar un problema que, para muchos, necesita una rápida solución. Como resultado de lo anterior y entendida dicha inmigración, en amplios sectores de la población norteamericana, como la causante de algunos de los males que le aquejan, especialmente la que reside en los estados colindantes con

¹ Immigration Reform and control Act por sus siglas en inglés; también se le conoce como Ley Simpson-Rodino.

México, los últimos años se ha visto incrementada la retórica y acciones antiinmigrantes tanto del sector político y gubernamental como de la sociedad civil. En este contexto, cualquier estudio que aborde el tema de la migración indocumentada en el que se busque indagar elementos sobre su magnitud, causas y efectos es importante en el sentido de contribuir a tener una idea más o menos clara de los costos y beneficios que genera, sobre todo cuando la política antiinmigratoria estadounidense, con el paso del tiempo, está cobrando más impulso.

Por otro lado, en las últimas dos décadas las investigaciones que han abordado el estudio de la migración internacional de México a los Estados Unidos han puesto de relieve cambios significativos en cuanto al patrón con que se solía caracterizar el flujo que la componía. Se habla, ahora, de un perfil más urbano del migrante; de una mayor adhesión de mujeres al flujo migratorio; de la importancia, para ciertas regiones y comunidades, de los envíos monetarios que mandan o traen los migrantes; de la incorporación de nuevas áreas de origen, en donde su aportación al flujo no tenía una importancia significativa en el pasado; etc. De esta última característica, entre las regiones que se señalan como de reciente incorporación están la Zona Metropolitana de la Ciudad de México y los estados de Guerrero y Oaxaca.²

² Varios estudios, con diferentes fuentes de datos, han puesto de manifiesto esta característica, entre ellos están: Consejo Nacional de Población, Encuesta en la Frontera Norte a trabajadores indocumentados devueltos por las autoridades de los Estados Unidos. Resultados estadísticos, México, 1986; El Colegio de la Frontera Norte, Resultados del "Proyecto Cañón Zapata 1988-1992", 1993; Corona, Rodolfo, "Migración permanente interestatal e internacional, 1950-1990", en Comercio Exterior, Vol. 43, No. 8, agosto de 1993, pp. 750-762; Cornelius, Wayne A., "Los migrantes de la crisis. El nuevo perfil de la migración de mano de obra mexicana a California en los años ochenta", en Mummert, Gail (Ed.), Población y trabajo en contextos regionales, El Colegio de Michoacán, 1990, pp. 103-141.

El problema que enmarca la propuesta de este trabajo busca enfatizar el contexto en que se desarrolla la migración de trabajadores indocumentados que desde Oaxaca se dirige a los Estados Unidos, así como algunas de sus peculiaridades. Se trata de un estado con graves problemas económicos y sociales que lo ubican como uno de los más atrasados, en términos de desarrollo, dentro del país. Cualquier indicador que busque reflejar parte de la realidad ahí presente no hace más que evidenciar las malas condiciones en que vive una parte considerable de la población. Algunas de las cuestiones que enfatizan esta situación son: una economía poco integrada tanto al resto del país como al interior de la entidad; poca diversificación en la actividad económica, excepto los principales centros urbanos; la agricultura representa la principal ocupación entre la población en edad activa, la cual produce, en muchos de los casos, en condiciones menores que las de autosubsistencia; alta dispersión de la población, y una acentuada vocación rural entre un gran número de localidades; un fuerte déficit en cuanto al acceso a los servicios públicos elementales; y, alrededor de una tercera parte de su población es considerada como perteneciente a alguno de los muchos grupos indígenas que habitan en la entidad, quienes se han caracterizado por vivir en condiciones de extrema pobreza.

Junto a lo anterior, tenemos que al interior del mismo existe una marcada heterogeneidad de orden económico, político, cultural e incluso en cuanto al medio geográfico, lo cual configura marcadas diferencias regionales respecto al peso que tiene la problemática aludida en cada región. Esta característica justifica una de las orientaciones del presente trabajo, ya que se enfoca desde una perspectiva regional, en la medida en que la información lo

permita.

Además, esta entidad se distingue por una evidente vocación migratoria que, por muchos años, se caracterizó, primordialmente, por un flujo de migrantes que migraba hacia entidades del interior del país, sobre todo las del centro y aledañas. Sin embargo, a partir de la década de los setenta ha cobrado un fuerte impulso la migración, tanto definitiva como temporal, en dirección de la región noroeste del país, principalmente los estados de Baja California y Sinaloa, y la costa oeste de la Unión Americana. Esto pone de relieve una nueva etapa en cuanto a los movimientos de población oaxaqueña.

El fenómeno de la migración internacional entre México y los Estados Unidos ha sido abordado desde distintos enfoques teóricos con el propósito de determinar las causas que lo originan; conocer los lugares de origen y los cambios ocurridos a raíz de la misma; cuantificar la magnitud del flujo; conocer las características de los migrantes; indagar sobre las condiciones y la manera en que se insertan en el mercado de trabajo de aquel país; observar su asimilación al medio social norteamericano; conocer los efectos sobre la economía; entre otros. No obstante la perspectiva teórica y los objetivos con que se enfoque el tema, el argumento central sobre la explicación del fenómeno tiene que ver con que se trata de un problema de carácter laboral, donde juegan un rol significativo la demanda existente en Estados Unidos y las diferencias salariales entre ambos países.

Con estos elementos, nos proponemos operacionalizar nuestro objeto de estudio, a saber: la migración de indocumentados oaxaqueños a

Estados Unidos, bajo el entendido de que su dinámica se desarrolla dentro de un mercado internacional de fuerza de trabajo donde confluyen oferta y demanda en ámbitos geográficos de orden nacional distintos. El funcionamiento del mercado se apoya en una demanda de fuerza de trabajo, generalmente mal remunerada y de baja calificación, para ciertas actividades productivas por parte del país vecino, y una oferta del lado mexicano que trabaja en tales condiciones ante la significativa diferencia salarial que obtiene con respecto a la actividad laboral que realiza en su lugar de origen.

Específicamente, la propuesta teórico-metodológica que este trabajo comparte se basa en la manera en que conceptualmente Jorge Bustamante ha operacionalizado la definición de "Mercado Internacional de Fuerza de Trabajo" como vía para entender el contexto en que se desenvuelve la migración de indocumentados mexicanos a Estados Unidos. Algunas de las características en que se puede resumir esta propuesta son: i) desde una concepción sociológica, se entiende al mercado aludido como un "mercado imperfecto" porque las partes que lo componen -oferta y demanda- ocupan posiciones de poder diferenciales, lo cual no permite que dichas partes entren en juego dentro de los parámetros que plantea una economía de libre mercado; ii) se define desde una dimensión "económico-estructural" donde las condiciones que lo determinan corresponden a "factores" que interactúan tanto del lado de la oferta como de la demanda; y, iii) tales "factores" permiten conocer los elementos presentes en los mercados laborales involucrados a través del vínculo que se establece por la migración

indocumentada.³

Planteado lo anterior, el objetivo general que pretende alcanzar el presente trabajo es el de conocer las características de la migración de trabajadores indocumentados oaxaqueños que se dirige a los Estados Unidos como producto de una serie de "factores" que definen las "condiciones estructurales", tanto del lado de la oferta como de la demanda, que contextualizan el "Mercado Internacional de Fuerza de Trabajo" que se forma entre los dos ámbitos geográficos, mediante el vínculo de tales movimientos. Debemos aclarar, sin embargo, que el énfasis central del trabajo esta vinculado a las condiciones del lado de la oferta.

Es así como del objetivo propuesto y de las condiciones ya descritas se derivan una serie de interrogantes que en la medida en que vayamos dando respuesta permitirán alcanzar nuestro propósito; ellas son: ¿Qué "factores" están determinando la "condiciones estructurales" de su demanda en Estados Unidos?; ¿Qué "factores" están interviniendo en cuanto a las "condiciones estructurales" en Oaxaca?; ¿Cuáles son las características de los mercados de trabajo regionales en Oaxaca y cómo se comporta la dinámica de la Población Económicamente Activa (PEA) en los últimos años?; ¿Cómo se distribuye el flujo de migrantes indocumentados por regiones y

³ Algunos de los trabajos donde se puede encontrar esta propuesta son: Bustamante, Jorge "Migración indocumentada México-Estados Unidos. Tendencias recientes de un mercado internacional de mano de obra", ponencia presentada en la IV Reunión de Universidades de México y Estados Unidos sobre Estudios Fronterizos, Santa Fe, New Mexico, abril 16-19, 1986, 34 p.; "Migración indocumentada: un marco teórico-metodológico", Ponencia presentada en el evento COLEF II, El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, B.C. octubre de 1992, 26 p.; y, "Retos metodológicos en la investigación de la migración indocumentada de México a Estados Unidos", ponencia presentada en el taller Medición de la migración internacional, El Colegio de la Frontera Norte y ORSTOM, Tijuana, B.C., mayo de 1994, 32 p.

hacia donde va en los Estados Unidos?; ¿Cuál es el perfil sociodemográfico y laboral de estos migrantes?; ¿En que tipo de actividades se están insertando en el mercado de trabajo estadounidense?; y ¿Qué semejanzas o diferencias tiene la migración de indocumentados oaxaqueños con respecto a las características presentes dentro del flujo en general?

Ahora bien, la manera en que vamos a operacionalizar las preguntas planteadas está en función del marco conceptual en que descansa el trabajo y la forma en que se presenta la información de nuestras principales fuentes de datos. La información en que se basa el análisis de las "condiciones estructurales" en ambos lados es fundamentalmente de tipo demográfico y económico; nos apoyamos en Censos de Población y en ciertas estadísticas económicas, así como en ciertos elementos que nos aportan trabajos que hacen referencia directa o indirectamente a nuestro objeto de estudio. Por lo que respecta a la información sobre las peculiaridades de los migrantes oaxaqueños, utilizamos las dos fuentes de datos más importantes que, sobre migrantes indocumentados, existen en la actualidad; se trata de La Encuesta a Trabajadores Indocumentados Devueltos por las Autoridades de los Estados Unidos (ETIDEU), levantada por el Consejo Estatal de Población en diciembre de 1984 y de el "Proyecto Cañón Zapata", el cual consiste en una encuesta continua que se ha levantado ininterrumpidamente por el Colegio de la Frontera Norte desde el segundo semestre de 1987 a la fecha. Aunque no son comparables entre sí, cada fuente nos permite resaltar los rasgos más importantes de los migrantes a los que haremos referencia; así como algunos elementos que enfatizan las "condiciones estructurales" de las que emana su movimiento. Es preciso señalar, sin embargo, que no todos los aspectos que aquí nos hemos propuesto

abordar los encontraremos en cada una de ellas.

Partiendo de la premisa de que el flujo de indocumentados oaxaqueños empezó a cobrar relevancia a partir de la década de los setenta, el estudio se ubica temporalmente, en la medida de las circunstancias, a partir de el año de 1970. No obstante, resulta pertinente aclarar que el contexto en que se desarrolla es resultado de un proceso que data de años atrás, y del que se presentan algunos de los aspectos más relevantes.

El trabajo esta estructurado a través de cuatro capítulos, además de esta introducción, una sección de conclusiones y de un anexo metodológico sobre las fuentes de datos utilizadas. El primero contiene una revisión de algunas de las principales corrientes teóricas que han abordado el tema de la migración entre México y Estados Unidos; así como de las distintas modalidades que presenta el fenómeno de los movimientos de población y la importancia de los estudios regionales sobre el mismo. El objetivo es adoptar un marco teórico-conceptual que nos permita operacionalizar la problemática planteada con la información disponible, bajo el entendido de que dicho problema es en esencia de naturaleza laboral.

El segundo capítulo se desarrolla en dos apartados. El primero contiene una breve síntesis histórica sobre las características de la migración de mexicanos a Estados Unidos; así como los rasgos que hablan de cambios significativos, con respecto al patrón tradicional del flujo que le compone. El segundo apartado describe los procesos migratorios que tienen lugar en el estado de Oaxaca, junto a las características que definen, tanto la dinámica económica como demográfica, y algunos rasgos en la evolución de la

Población Económicamente Activa entre 1970 y 1990.

El tercer capítulo muestra el contexto de las "condiciones estructurales" que determinan el "Mercado Internacional de Fuerza de Trabajo" que a través del flujo de indocumentados se forma entre Oaxaca y Estados Unidos. En él se presentan los "factores" que desde nuestro punto de vista son los más importantes en términos de la manera en que determinan tales condiciones.

Finalmente, el capítulo cuatro se orienta a señalar las características más importantes con respecto a los migrantes indocumentados oaxaqueños. Se busca resaltar su principales puntos de origen y de destino, así como el perfil laboral y sociodemográfico a partir de las fuentes de datos ya señaladas.

CAPITULO I

PROPUESTA TEORICO-CONCEPTUAL PARA EL ESTUDIO DE LA MIGRACION INDOCUMENTADA DE MEXICO A ESTADOS UNIDOS

Introducción

El presente capítulo ubica el problema de investigación dentro de una propuesta teórico-metodológica, de la cual se deriva la parte conceptual con la que nos hemos propuesto operacionalizar nuestro objeto de estudio, a saber: la migración de indocumentados desde Oaxaca a Estados Unidos, desde la perspectiva que orienta el esquema conceptual de "Mercado Internacional de Fuerza de Trabajo".

El capítulo está dividido en tres secciones básicas. En la primera se busca destacar algunas de las propuestas teóricas más importantes en el estudio de la migración internacional de mano de obra entre México y los Estados Unidos. El objetivo es distinguir que se trata de un problema de carácter laboral en ambos lados de la frontera, lo cual nos permite entender tal fenómeno en términos de un "Mercado Internacional de Fuerza de Trabajo" que se conforma a través de la interacción de "factores" tanto del lado de la oferta

(México) como de la demanda (Estados Unidos).

La segunda sección describe, de manera general, algunos de los problemas teóricos centrales a los que se enfrenta el estudio de la migración internacional. Se expone la importancia de realizar estudios sobre migración y características de los mercados de trabajo, donde se tome como referencia espacial la dimensión regional, toda vez que estamos hablando de una de las preocupaciones centrales en el estudio de la migración internacional de mano de obra en la actualidad. Además, se resaltan los rasgos que justifican y hacen posible abordar desde la perspectiva regional la migración de indocumentados oaxaqueños.

En la tercera y última se presentan las características y gama de desplazamientos que abarca el fenómeno de la migración. A través de ello ubicamos las modalidades que adopta la migración internacional entre ambos países, considerando la definición de migrante indocumentado y la manera en que son captados por la información aquí empleada.

1.1 Propuestas teóricas para el estudio de la migración internacional de mano de obra de México a los Estados Unidos

Para el estudio de la migración internacional de México a los Estados Unidos se han utilizado distintos enfoques teórico-metodológicos que han permitido desarrollar un basto conocimiento acerca del fenómeno, no obstante lo que falta aún por conocer. Entre los enfoques más utilizados, están: el marco estructural, el de los factores de atracción y expulsión y más recientemente el

marco institucional, en el que se define a la migración como un proceso social.

La propuesta del marco estructural o estructuralista, desde la perspectiva de la migración, establece que los factores estructurales inherentes a cada sociedad determinan los motivos que dan cuenta de los elementos causales del fenómeno. Desde esta visión suelen concebirse como principales factores estructurales explicativos aspectos que se derivan de circunstancias tan generales como la dinámica del proceso capitalista, la industrialización, la urbanización y cambios ocurridos en la agricultura. Entre los principales efectos de estos factores están: los asociados a la estructura de los mercados de trabajo que determina la industrialización; la urbanización como un proceso de expansión de la producción y de las actividades de servicios que generan una mayor demanda de fuerza de trabajo y por tanto de concentración de población; y, el tipo de distribución de la tierra, las condiciones de producción agrícola y las precarias condiciones de vida en el campo, entre otros.⁴

Considerado como un enfoque explicativo de la migración a partir de la dinámica del sistema capitalista, su visión engloba los efectos de carácter estructural determinadas en los planos macroeconómico y macrosocial. Es así, como las causas de la migración se definen por factores estructurales asociados a las necesidades de acumulación del capital y de mano de obra a nivel mundial.

⁴ Cfr. Muñoz, Humberto y Orlandina de Oliveira, "Migraciones internas en América Latina: exposición y crítica de algunos análisis", trabajo presentado en la II Reunión del Grupo de Trabajo de Migraciones Internas, Comisión de Población y Desarrollo, CLACSO, celebrada en la Ciudad de México, noviembre de 1971.

Una variante de esta perspectiva teórica, derivada de la visión Latinoamericana, es la propuesta del marco histórico-estructural, en donde, de igual manera, las causas que dan pie a los movimientos migratorios se definen a partir de procesos a nivel macro. Sin embargo, la importancia de esta propuesta radica en que la estrecha interrelación existente entre tales procesos determina el sentido que adquiere el fenómeno migratorio en distintas etapas históricas; es decir, las características que asumen los procesos estructurales determinan las peculiaridades y dinámica del fenómeno en cada sociedad concreta en diferentes contextos históricos.⁵

A nivel de explicación macroeconómica y macrosocial la visión estructuralista ha sido quizá la más importante para el estudio de la migración desde sus orígenes. Tal es el caso de los estudios pioneros de Ravestein sobre la migración en Europa a mediados del siglo XIX, donde relaciona a ésta con el intenso proceso de industrialización que se estaba desarrollando, y busca formular un modelo teórico explicatorio sobre las causas y consecuencias de la migración.⁶

Lo mismo sucede para el caso de la migración de mexicanos a los Estados Unidos, siendo esta visión una de las propuestas teóricas más importantes entre los estudios que buscan explicaciones acerca de las causas que la determinan. Es así, como los argumentos van desde señalar que dicho fenómeno corresponde a un sistema económico

⁵ El principal precursor de esta propuesta es Paul Singer; algunos de los elementos teóricos más importantes se pueden encontrar en: Singer, Paul, Economía política de la urbanización, Siglo XXI Editores, México, 1975.

⁶ Cfr. Rystad, Goran, "Immigration history and the future of international migration" en International Migration Review, Vol. 26, No. 100, Winter 1992, pp. 1168-1199.

internacional en el que juegan un papel determinante los esquemas tradicionales de expansión del capital,⁷ hasta que la migración de mano de obra a nivel internacional funciona como un factor que redundaría en una mejor utilización de la fuerza de trabajo dentro del sistema mundial, en la cual es la oferta de trabajo mexicana la que responde a una demanda que se produce en Estados Unidos.⁸

Más específicamente, entre los elementos estructurales centrales en la explicación del fenómeno sobresalen las diferencias salariales que históricamente han existido entre ambos países; así como una persistente demanda de mano de obra, generalmente de baja calificación y para actividades con limitadas remuneraciones, que se ha presentado por distintas causas y modalidades en el tiempo en los Estados Unidos.⁹

La propuesta teórica de los factores de expulsión y atracción parte de señalar que ambos factores existen en distintos ámbitos geográficos, los primeros asociados al lugar de origen y los segundos al de destino, en interacción con otros factores condicionantes como serían la red de transportes y las costumbres y tradiciones.

También conocida como la teoría de los *push-pull factors*, a nivel

⁷ Ver Bustamante, Jorge, "Condiciones estructurales e ideológicas de la emigración mexicana indocumentada a los Estados Unidos", en El Economista Mexicano, vol. 12, no. 2, (marzo-abril), 1979, pp. 24-28.

⁸ Este elemento lo resalta Alba, Francisco, "Temporalidad de la migración internacional: aspectos económicos y socio-políticos", en Investigación Demográfica en México-1980, CONACYT, México, 1982, pp. 431-435.

⁹ Algunos de estos elementos los mencionaremos, de manera general, en la primera parte del Capítulo II.

mundial, las diferencias en las circunstancias económicas y sociales entre países condicionan los movimientos de carácter internacional, siendo éstos desplazamientos desde los países con situaciones desfavorables en dirección de los que poseen una mejor situación económica. De manera general los factores de expulsión en los países con situación desfavorable se explican por condiciones de miseria, estancamiento económico y bajos niveles salariales; mientras que los factores de atracción, entre los países de destino migratorio, se refieren a altos niveles de bienestar y mejores condiciones salariales.¹⁰

Con respecto al caso de nuestro tema de estudio, podemos decir que hay opiniones diferenciadas en cuanto al peso que tiene cada uno de los factores en la explicación de la migración que se da desde México. Desde la posición que atribuye a los factores de expulsión la causa principal de la migración, están quienes dicen que la transferencia de trabajo se debe a la excesiva oferta de mano de obra existente en México y que la movilidad de la misma es independiente de la demanda existente en el otro país.¹¹

El caso contrario son los que señalan a los factores de atracción como los más importantes, centrandó la explicación de la emigración mexicana por causa de la demanda de fuerza de trabajo; entre ellos están Bustamante quien afirma que "... los factores de atracción de la inmigración de mexicanos desde los Estados Unidos han tenido y tienen un mayor peso en la determinación de las condiciones en que

¹⁰ Cfr. Arámburo V., Guillermo, Transmigración en la frontera Tijuana-San Diego. El caso de los trabajadores agrícolas indocumentados, Tesis de Maestría en Desarrollo Regional, El Colegio de la Frontera Norte, junio de 1986.

¹¹ Muñoz, H., citado por Ibid.

ocurre dicha inmigración";¹² Cornelius señala, por su parte, que si bien es cierto que el movimiento laboral de mexicanos a los Estados Unidos hace mucho que adquirió una dinámica social propia, todavía responde a cambios en las demandas patronales y, en un grado menor, a los cambios en la ley y la política de inmigración estadounidense.¹³

En general, las críticas centrales hacia las dos propuestas teóricas anteriores, se vierten sobre el hecho de que la explicación sobre las causas y consecuencias del fenómeno migratorio se derivan de cambios ocurridos a nivel estructural que afectan de igual manera a una parte considerable del total de población, no obstante la respuesta a tales circunstancias no es, para muchos de ellos, los desplazamientos vía migración. Es decir, hay una selectividad de la migración que tales perspectivas no alcanzan a cubrir debido a que existen elementos de carácter individual que intervienen en la decisión de realizar tales movimientos.

La tercera y última propuesta teórica aquí considerada, llamada marco institucional¹⁴ constituye uno de los más recientes y novedosos ofrecimientos para el estudio de la migración internacional que desde México se dirige a los Estados Unidos. En tal propuesta se destaca que son las "redes sociales" establecidas

¹² Bustamante, Jorge, "Las mercancías migratorias. Indocumentados y capitalismo: un enfoque", en Nexos, No. 14, febrero de 1979, p. 24.

¹³ Véase: Cornelius, Wayne, "introducción", en Bustamante, Jorge A. y Wayne A. Cornelius (Coords.), Flujos migratorios mexicanos hacia Estados Unidos, Fondo de Cultura Económica, 1989, p. 16-17.

¹⁴ El nombre de marco institucional de esta propuesta teórica fue señalado por Rafael Alarcón, uno de su autores.

entre los migrantes la característica básica para entender la dinámica del proceso migratorio entre ambos países. El estudio tiene como referencia geográfica cuatro comunidades localizadas en el occidente de México, donde existe una fuerte tradición migratoria hacia los Estados Unidos.

Una de las premisas fundamentales en esta propuesta es la incorporación tanto de elementos a nivel macro como microsocioeconómico, integrando los cambios generados a nivel de estructuras socioeconómicas con las motivaciones individuales, las estrategias familiares y las estructuras comunitarias como parte de la experiencia migratoria que define la dinámica de este proceso en cada comunidad.

De manera general, la propuesta subraya que en un primer momento son los cambios estructurales los que provocan la migración internacional entre México y Estados Unidos, y que una vez iniciado el proceso éste genera su propia dinámica, sustentada en las "redes sociales" que funcionan como una infraestructura social que convierten las causas iniciales en un fenómeno permanente.¹⁵

La perspectiva de estudio de la migración internacional como proceso social se resume, según sus propios autores, de la siguiente manera:

"... la migración se origina históricamente en los cambios de la estructura socioeconómica de las sociedades de origen y de destino; que una vez implementadas, las redes de relaciones sociales

¹⁵ Cfr. Massey, Douglas, Rafael Alarcón, Jorge Durand y Humberto González, Los ausentes. El proceso social de la migración internacional en el occidente de México, CONACULTA, Editorial Alianza, México, 1991.

sirven para apoyar e incrementar el flujo migratorio; que al aumentar la accesibilidad a la migración internacional, las familias la hacen parte de sus estrategias de sobrevivencia y la utilizan sobre todo cuando están en una etapa del ciclo de vida familiar en que es mayor el número de dependientes; que las motivaciones individuales, las estrategias familiares y las estructuras de la comunidad son afectadas por la migración de tal manera que hacen más plausible la emigración posterior; que aun entre los migrantes temporales hay un proceso inevitable de establecimiento en el extranjero, y que entre los migrantes establecidos existe un proceso de migración de retorno."¹⁶

Los aspectos más relevantes de esta propuesta tienen que ver con los aportes metodológicos de la misma, ya que en ella están implícitos desde los enfoques macro y micro hasta el análisis de información de tipo cuantitativo y cualitativo.

Se trata, pues, de una propuesta novedosa que, sin embargo, desde nuestro punto de vista presenta algunas inconsistencias. Por ejemplo, si bien se señala que el factor inicial que impulsa el proceso migratorio son los elementos estructurales, no se precisa, desde su perspectiva diacrónica, en que momento este elemento pierde peso como factor explicativo; es decir, los movimientos posteriores a los factores estructurales iniciales se explican sólo por la existencia de "redes migratorias". Otra crítica al modelo sería que de alguna manera éste es aplicable a comunidades con una experiencia migratoria bien definida, lo cual justifica la existencia y maduración de dichas redes, por los tanto su operacionalidad, en otras comunidades o regiones con poca experiencia, estaría condicionada por dicha característica.

¹⁶ Ibid., p. 15.

Hasta aquí hemos resaltado algunos de los elementos más importantes de las principales corrientes teóricas que han abordado el fenómeno migratorio entre México y los Estados Unidos. Cada una de ellas contiene un carácter parcial con respecto a los principios en que descansa la explicación del fenómeno. No obstante, creemos que tales propuestas han hecho aportes sustanciales al estudio del fenómeno aludido.

Desde nuestra perspectiva, lo que interesa resaltar es que sin importar la corriente teórica con la que se ha estudiado esta temática y sean diversos los factores que la explican, los argumentos centrales se refieren a que se trata de una manifestación de carácter laboral que involucra la búsqueda de mejores oportunidades económicas, de ahí la importancia de considerar bajo tales circunstancias el estudio de la migración de México a Estados Unidos.

1.1.1 El estudio de la migración de México a los Estados Unidos a través del concepto de Mercado Internacional de Fuerza de Trabajo

Reconociendo que el elemento fundamental para entender la migración internacional de México a los Estados Unidos es que se trata de un problema de carácter laboral, entonces debemos tener como punto de partida un marco teórico-conceptual que permita englobar tal fenómeno desde dicha perspectiva.

Existe un reconocimiento en el ambiente académico de los estudiosos de la migración internacional de México a Estados Unidos en el sentido de que el conjunto de interrelaciones existentes, tanto en

términos económicos como sociopolíticos, junto a la creciente demanda de fuerza de trabajo de origen mexicano en el país vecino definen una área de mercados de trabajo nacionales interdependiente, donde el proceso migratorio es un elemento preponderante.¹⁷

Algunos de los autores que han mostrado interés sobre esta interrelación laboral la han abordado definiendo un mercado de trabajo común entre ambos países, bajo la postura de una localización geográfica diferencial de la oferta y la demanda.

Diez-Cañedo, por ejemplo, señala que existe un mercado de trabajo complementario entre los Estados Unidos y México, en el cual se da una relación simbiótica entre mano de obra en busca de empleo y empleos en busca de mano de obra que funciona con fluidez, pero por una vía clandestina.¹⁸ La postura del autor es esencialmente economicista, argumentando que tanto la mano de obra como el capital son un complemento económico que fluye a través de las fronteras nacionales obedeciendo esencialmente a un cálculo económico de costos y utilidades. Es evidente, que parte de la noción neoclásica donde la economía tiende hacia un equilibrio general de los factores que la componen; por lo tanto, en ese marco define al mercado laboral entre ambos países a partir de la tendencia hacia un equilibrio entre capital que demanda fuerza laboral del lado estadounidense y oferta de trabajadores en México

¹⁷ Este es uno de los argumentos centrales que fundamentan los trabajo del libro: Bustamante, Jorge, Clark W. Reynolds and Raúl A. Hinojosa Ojeda (Editors), U.S.-Mexico Relations. Labor Market Interdependence, Stanford University Press, Stanford, California, 1991.

¹⁸ Diez-Cañedo, Juan, La Migración indocumentada de México a los Estados Unidos. Un nuevo enfoque, Fondo de Cultura Económica, México, 1986.

en busca de empleo, que funciona independientemente de la frontera existente, de ahí que resalte el hecho de que la tendencia hacia el equilibrio pasará por encima de tal delimitación geográfica a través de vías clandestinas, refiriéndose a la migración de trabajadores indocumentados como una transferencia de recursos.

Otro autor que ha trabajado este concepto es Francisco Alba, quien señala que para el caso de la migración de México a los Estados Unidos debe establecerse un proceso de interacción entre las dos economías, el cual define el mercado internacional de mano de obra entre ambos. Destaca como durante el "Programa Bracero" entre los años 40's y 50's la estabilidad de los patrones migratorios condicionó un mercado en el que tenía una preponderancia la demanda de fuerza de trabajo en las agroindustrias del sureste de Estados Unidos con la oferta originada en las comunidades rurales del centro de México.¹⁹

Para explicar la manera en que se ha constituido este mercado señala que no es solamente la demanda de mano de obra dócil y de baja calificación la que lo determina, sino que intervienen otros elementos como la proximidad entre trabajadores y empleadores que facilita el flujo en ambas direcciones (refiriéndose a los trabajadores temporales) y la característica, para él más importante, como es la persistencia de una economía mexicana pasiva.²⁰

¹⁹ Cfr. Alba, Francisco, "Migrant labor supply and demand in Mexico and the United States", en Bustamante, J., Clark W. Reynolds y Raul Hinojosa (Eds.), U.S.-Mexico relations. Labor market interdependence, Stanford University Press, Stanford, California, 1992, pp. 243-255.

²⁰ Ibid.

El autor que ha hecho las aportaciones más importantes sobre la definición de un mercado internacional de fuerza de trabajo, existente entre ambos países, es Jorge Bustamante. En él pueden apreciarse las definiciones teórico-metodológicas más importantes con respecto a dicho concepto como vía para entender el marco sobre el que se establece la migración indocumentada de mexicanos al norte.

Este autor define dos dimensiones para entender el fenómeno en alusión, en un primer momento las llamo dimensión económica y dimensión política,²¹ mientras que más recientemente las ha llamado dimensión "estructural o económica" y dimensión "perceptual o ideológica",²² respectivamente. Con ellas distingue dos visiones básicas para el estudio del fenómeno, encontrándose una contradicción con respecto a la manera en que se les ve; una primera que responde a intereses económicos detras de la demanda de fuerza de trabajo y otra a intereses políticos que se manifiesta en una retórica antiinmigrante, tanto en amplios sectores de la opinión pública como en el discurso y las acciones gubernamentales en cada uno de los dos países, sobre todo en épocas de crisis económica.²³

²¹ Véase: Bustamante, Jorge A., "Migración indocumentada México-Estados Unidos. Tendencias recientes de un mercado internacional de mano de obra", Ponencia presentada en la IV Reunión de Universidades de México y Estados Unidos de América sobre estudios fronterizos, Santa Fe, Nuevo Mexico, abril 16-19, 1986; y Bustamante, J., "Condiciones estructurales e ideológicas de la", op. cit.

²² Cfr. Bustamante, Jorge, "Retos metodológicos en la investigación de la migración indocumentada de México a Estados Unidos", ponencia presentada en el taller Medición de la Migración Internacional, El Colegio de la Frontera Norte y ORSTOM, Tijuana, B.C., mayo de 1994.

²³ Asimismo, resalta que existen diferencias metodológicas sobre la manera en que deben abordarse cada una de estas dimensiones, ya que la naturaleza de los datos que dan cuenta de las mismas son diferentes en cuanto a la manera en que se obtienen y analizan. Ibid., p. 5.

La que aquí nos interesa distinguir es la dimensión "estructural o económica", ya que a través de ella se definen:

"...el conjunto de condiciones de la migración de México a los Estados Unidos a partir de la premisa de que, en su mayor parte, corresponden a una interacción de factores que conforman un mercado internacional de fuerza de trabajo, en el que hay una demanda de trabajadores mexicanos que operan en Estados Unidos, que interactúa con una oferta de fuerza de trabajo que se origina en México".²⁴

En este marco la comprensión del mercado aludido estará en función de entender las condiciones en que se generan y evolucionan los factores que lo componen, tanto del lado de la oferta como de la demanda.

Ahora bien, ¿bajo que significado se entiende la migración internacional de trabajadores indocumentados de México a los Estados Unidos, que constituyen tal mercado?. El mismo autor explica que debe entenderse por la transferencia de valor por lo menos en tres niveles: i) el de la plusvalía obtenida a costa del trabajo mismo; ii) el del ahorro, en la economía receptora, del costo de producción de la fuerza de trabajo con cuya utilización se beneficia; y, iii) el que resulta de la reducción de salario que el patrón impone valiéndose de la situación de irregularidad migratoria del trabajador.²⁵ Son pues varios los niveles del proceso de obtención de ganancia en el que se encuentra definida la migración de trabajadores desde México. Mientras tanto, el

²⁴ Bustamante, Jorge, "Migración indocumentada México-Estados Unidos", op. cit., p. 1.

²⁵ Véase: Bustamante, Jorge, "Las mercancías migratorias. Indocumentados y capitalismo: un enfoque, en Nexos, no. 14, febrero de 1979, pp. 23-28.

significado primordial para los migrantes indocumentados mexicanos se establece a partir de las grandes diferencias salariales existentes entre ambos países, factor que ejerce una fuerte influencia para la búsqueda de mejores condiciones de vida, sin importar, en la mayoría de los casos, las condiciones de explotación a que son sometidos, la mayoría de ellos, o incluso los peligros que el propio desplazamiento pudiera significar.

En los últimos trabajos de este autor, define al mercado de trabajo entre ambos países a partir de una propuesta sociológica, en donde la concepción del mismo es substancialmente diferente de la noción de mercado que se establece desde la economía clásica y neoclásica. Utilizando como elemento distintivo el poder económico entre quienes representan la demanda y la oferta, señala que el mercado aludido es un "mercado imperfecto", porque existen condiciones de asimetría de poder entre demandantes de fuerza de trabajo en Estados Unidos y oferentes desde México, tales como los señalados en el párrafo anterior que resultan del poder que retoman los empresarios para reducir los salarios de los trabajadores, valiéndose de su carácter irregular, refiriendonos a los migrantes indocumentados.²⁶ Resulta, pues, una aportación novedosa ya que difícilmente podríamos concebir que los trabajadores indocumentados entran en juego en un mercado donde la oferta y la demanda se define por condiciones esencialmente económicas.

Buscando operacionalizar interacciones, bajo distintos niveles de

²⁶ Sobre la noción sociológica de "mercado imperfecto", véase: "Retos metodológicos en la investigación...", op. cit. y también "Migración indocumentada: un marco teórico metodológico", ponencia presentada en el evento COLEF II, El Colegio de la Frontera Norte, octubre de 1992.

análisis en la migración de indocumentados de México a los Estados Unidos en el mercado de trabajo entre ambos países, resume que "la más importante es la interacción que ocurre entre una demanda de trabajo personificada por los empleadores estadounidenses, y una oferta de trabajo, personificada por los trabajadores migratorios mexicanos".²⁷ La interacción entre oferta y demanda la establece en dos planos, el de la "interacción conductual" entre empleador y trabajador y el de las "condiciones estructurales", éstas últimas se refieren al estado de las respectivas economías nacionales o regionales que definen los elementos presentes en el mercado internacional de fuerza de trabajo.

Operacionalizando tales condiciones como "factores", establece que este concepto se refiere a "los elementos que conforman la demanda y la oferta de trabajo en el mercado internacional en que participan los migrantes".²⁸ Ya que tales condiciones permiten hablar de "factores" ubicados en ambos lados (oferta y demanda), es posible destacar los elementos que definen la interacción entre los mercados laborales internos, determinados regionalmente, con el país vecino, mediante el vínculo que se establece a través de la migración de indocumentados desde cada una de ellas.

Otra característica de fundamental importancia en el estudio de la migración internacional indocumentada a través del concepto de mercado internacional de fuerza de trabajo, tiene que ver con la temporalidad y/o permanencia de los migrantes. Tratando de establecer condiciones diferenciales entre ambos tipos de

²⁷ Bustamante, J., "Retos metodológicos...", op. cit., p. 12.

²⁸ Ibidem.

migrantes, Bustamante introduce el concepto de "circularidad de la migración", el cual entiende como:

"... el proceso por el cual un migrante alterna estancias entre México y Estados Unidos, durante más de seis meses, entre su lugar de residencia o el lugar de residencia de su familia y el lugar de su trabajo, hasta que la edad, el éxito o el fracaso lo obliga a establecer su residencia permanente en algún punto de su ruta circular".²⁹

¿Por qué es importante considerar la circularidad migratoria desde el marco aquí propuesto? La razón básica es porque la "carrera" migratoria, que consiste en estancias alternadas entre los lugares de destino y de origen, de cada migrante permiten conocer la intensidad de las interacciones entre las "condiciones estructurales" que definen los "factores", tanto de la oferta como de la demanda, en que se circunscribe el mercado aludido. De ahí que sea fundamental conocer la manera en que el migrante se inserta laboralmente en ese mercado internacional laboral.

Esta es la propuesta teórico-conceptual con la que buscamos abordar el fenómeno de la migración de indocumentados desde el estado de Oaxaca. Ante el reconocimiento de que la migración internacional indocumentada desde México no se comporta de manera homogénea al interior del país, es posible retomar, mediante las "condiciones estructurales", los condicionantes presentes entre el estado de Oaxaca y los Estados Unidos a través del mercado de fuerza de trabajo que se establece entre ambos. Ya que tales condiciones permiten hablar de "factores" ubicados en ambos lados de la frontera, es posible destacar la interacción entre las

²⁹ Ibid., p 15.

características existentes en la fuerza de trabajo de los mercados laborales que conforman el mercado internacional de fuerza de trabajo a que hemos hecho referencia.

A nivel estatal, la migración internacional tampoco es un fenómeno presente con la misma magnitud en cada una de las regiones que conforman dicha entidad, por lo que buscamos establecer de que manera participa cada una de ellas en el flujo y las características que adquieren, tanto la fuerza de trabajo ahí presente como la que, de manera indocumentada, busca introducirse a los Estados Unidos.

1.2 Importancia de los estudios regionales sobre el fenómeno migratorio a nivel internacional y los mercados de trabajo

Los últimos años han sido testigos, al igual que otros fenómenos sociales, de la creciente complejidad que ha adquirido el fenómeno de la migración, tanto las de tipo interno como internacional. Se ha señalado como con el correr de los años hay una tendencia hacia un distanciamiento entre los que esta ocurriendo en las relaciones que guardan la migración internacional como tal y la teoría de la migración, desbordando los hallazgos y las evidencias existentes a los marcos teórico-metodológicos utilizados comunmente para explicarla.³⁰ Sobre esta misma problemática Simmons señala que:

"... la diversidad de los patrones migratorios que

³⁰ Véase Zolberg R., Aristide, "The next wave: migration theory for a changing world", en International Migration Review, vol. XXIII, No. 3 (87), Fall 1989, pp. 403-429.

se han descubierto y los diferentes modelos conceptuales desarrollados para explicarlos han conducido a una crisis teórica. Los modelos explicativos existentes son en gran medida aplicables a contextos particulares o preocupaciones conceptuales, y parecen incapaces de integrar los diversos patrones de movimiento, ambientes históricos y perspectivas disciplinarias".³¹

A partir de la preocupación anterior, tanto Simmons como Portes y Bach han considerado la importancia de rescatar bajo una nueva conceptualización de los movimientos migratorios las características específicas de la población estudiada dentro del entorno que caracteriza la región donde se desenvuelve tal movimiento.³²

No es objeto de este trabajo introducirse a la discusión sobre la problemática teórica existente con relación a la migración internacional, sin embargo, consideramos de suma importancia resaltar algunos de los planos en que se desenvuelve dicha discusión, sobre todo porque a partir de ellos se definen, en términos generales, los marcos de análisis de los estudios que abordan el tema, éstos planos son: el tipo de perspectiva teórica que se adopte, las características de la población estudiada y la región o ámbito geográfico en que se lleva a cabo el estudio.

Como los autores lo resaltan, las evidencias existentes en cuanto a las peculiaridades que adquiere el fenómeno de la migración

³¹ Simmons, Alan B., "Explicando la migración: la teoría en la encrucijada", en Estudios Demográficos y Urbanos, vol. 6, núm. 1 (16), CEDDU, El Colegio de México, 1991, pp. 5-31.

³² Cfr. Ibid.; y Portes, Alejandro y Robert L. Bach, Latin journey. Cuban and mexican inmigrants in the United States, University of California Press, 1985.

internacional han revasado las propuestas teóricas existentes para su estudio. Así, los elementos que explican las causas y consecuencias del flujo migratorio estudiado estarán condicionados por el enfoque teórico adoptado.

En el plano internacional, las migraciones adquieren características específicas que circunscriben los factores que determinan las peculiaridades que adquiere el fenómeno entre los países involucrados. Es por ello que tiene que establecerse una clara diferencia cuando se habla de migración internacional a los países europeos, a Estados Unidos o al Japón, naciones donde ahora se dirigen los flujos más importantes de migrantes internacionales. Dicha diferencia debe establecerse, además, no sólo en cuanto al país receptor, sino también en cuanto a la relación que se guarda con cada uno de los países de donde proviene el flujo migratorio, ya que cada relación adquiere características y problemáticas propias.³³

Es así como el fenómeno de la migración internacional en dirección México-Estados Unidos presenta particularidades que lo diferencian del resto de movimientos entre países a nivel internacional. La contigüidad geográfica, la historia de las relaciones entre los dos países y los matices que ha adquirido la dinámica migratorio determinan el marco de especificidades del flujo aludido.

³³ Estas son algunas de las discusiones centrales de los trabajos: Muus, Philip, "The future of south to north migration", trabajo presentado en el Expert Group Meeting on Population Distribution and Migration, Santa Cruz, Bolivia, 18-22 enero, 1993, 37 p.; y, Fuchs, Lawrence H., "Migration research and immigration policy" en International Migration Review, vol. 26, no. 100, Winter 1992, pp. 1069-1076.

Por lo anterior, deben considerarse las diferencias fundamentales que permiten apreciar las peculiaridades de las distintas regiones que tienen una participación significativa en dicho flujo. Una particularidad importante es el hecho de que la dinámica del flujo adquiere connotaciones diferenciales a nivel de regiones al interior de un país.

Ahora bien, el hecho de considerar a tal migración como un problema económico, básicamente de carácter laboral, implica considerar los elementos presentes en cuanto a las características de la fuerza de trabajo existente, tanto en los mercados de trabajo regionales, ya que ellos son un reflejo de la estructura económica a nivel sectorial existente en cada región, como de los que participan dentro del flujo migratorio.

Ante el planteamiento del problema laboral que contextualiza los movimientos de población, son de suma importancia los estudios que enfocan los mercados de trabajo a nivel regional, ya que conocer su dinámica y características nos permite "... determinar las especificidades que adopta en cada región el proceso de absorción de mano de obra, dada una especialización productiva históricamente determinada".³⁴

1.2.1 La dimensión regional para el caso de Oaxaca

En el caso concreto de México existen regiones donde la migración

³⁴ García, Brígida, Desarrollo económico y absorción de fuerza de trabajo en México, El Colegio de México, México, 1988, p. 95.

a Estados Unidos tiene ya una larga tradición; no obstante, hay entidades federativas donde a pesar de la alta participación que tienen en el flujo, éste no se distribuye homogéneamente al interior del mismo. Este es uno de los elementos con que se busca enfocar el presente trabajo, tratando de contextualizar el fenómeno en términos que permiten apreciar las peculiaridades que presenta el estado de Oaxaca con respecto a la temática abordada, junto a la distinción de que al interior del mismo existe una marcada heterogeneidad espacial en la cual se aprecian diferencias importantes en cuanto a la participación en el flujo migratorio que de este estado proviene.

Asimismo, al interior de dicha entidad se ha identificado una marcada diferenciación entre las distintas regiones que la constituyen, siendo éstas de orden económico, político, cultural e incluso en cuanto al medio geográfico, como factor que determina el acceso a los recursos naturales.³⁵ Ante tales circunstancias las diferencias regionales han dado lugar a la configuración de diversas problemáticas dependiendo de las peculiaridades de cada región.

La propuesta de abordar el problema desde una perspectiva regional cobra singular importancia al tratarse de un estado donde la distribución geográfica de la población se encuentra muy dispersa. Los 570 municipios constituidos por 7,210 localidades -de las cuales 7,076 tienen menos de 2,500 habitantes- hacen prácticamente

³⁵ Estas características se resaltan en los trabajos: Ramos Pioquinto, Donato, "Migración y cambios socioeconómicos en la comunidad de Zoogocho, Oaxaca", en Estudios Demográficos y Urbanos, vol. 6, núm. 2 (17), CEDDU, El colegio de México, 1991, pp. 313-345; y, Ortiz Gabriel, Mario, "Migración y economía familiar en una comunidad de la Mixteca oaxaqueña", en Investigación Demográfica en México, CONACYT, México, 1980, pp. 383-389.

imposible analizar la información desde una perspectiva municipal o local. Es por eso que en este trabajo haremos mención de ocho grandes regiones, constituidas a su vez por 30 distritos; éstas son: la Cañada, la Costa, el Istmo, la Mixteca, el Papaloapan, la Sierra Norte, la Sierra Sur y los Valles Centrales. Algunas de las características que constituyen a cada región se pueden ver en el CUADRO I.1.

Si bien es cierto que esta propuesta pudiera parecer, ante las circunstancias geográficas existentes, demasiado general, constituye uno de los esfuerzos más serios por delimitar espacios sociales, al interior del estado, posibles de diferenciar.³⁶ Lo anterior es especialmente importante porque en tal estado habita la proporción más importante de población indígena, así como de grupos étnicos que se distinguen por una identidad cultural que contextualiza las particularidades de su entorno social. Ante la identificación de dichas circunstancias, queremos dejar claro que el presente trabajo sólo busca presentar algunos rasgos de la fuerza laboral de cada uno de los mercados de trabajo a nivel regional, así como identificar ciertas características del flujo de migrantes indocumentados atendiendo al peso que tienen los "factores" que determinan las "condiciones estructurales" en cada una de esas regiones, ésto en la medida en que la información lo permita.

³⁶ Este elemento se resalta en un trabajo que analiza las distintas propuestas de regionalización existentes para el estado de Oaxaca, tanto a nivel nacional como interno, véase: Moguel, Reyna, Regionalizaciones para el estado de Oaxaca. Un análisis comparativo, Centro de Sociología, Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca, México, 1979.

CUADRO I.1
Composición por área, distritos, municipios y localidades de Oaxaca y sus regiones, 1990

Región	Area/km ²	Distritos	Municipios		Localidades	
			Dist. Región		Dist. Región	
Cañada	4,273	Cuicatlán	20	45	165	548
		Teotitlán	25		383	
Costa	12,502	Jamiltepec	24	50	356	1,334
		Juquila	12		377	
		Pochutla	14		601	
Istmo	19,975	Juchitán	22	41	512	761
		Tehuantepec	19		249	
Mixteca	16,333	Coixtlahuaca	13	155	88	1,356
		Huajuapán	28		240	
		Juxtlahuaca	7		203	
		Nochixtlan	32		322	
		Silacayopan	19		82	
		Teposcolula	21		117	
		Tlaxiaco	35		304	
Papaloapan	8,678	Choapan	6	20	211	929
		Tuxtepec	14		718	
Sierra Norte	9,348	Ixtlán	26	68	120	381
		Villa Alta	25		64	
		Mixe	17		197	
Sierra Sur	15,492	Miahuatlán	32	70	426	1,148
		Putla	10		336	
		Sola de Vega	16		299	
		Yutepec	12		87	
Valles Centrales	8,763	Centro	21	121	60	753
		Ejutla	13		69	
		Etla	23		200	
		Ocotlán	20		73	
		Tlacolula	25		163	
		Zaachila	6		95	
		Zimatlán	13		93	
Oaxaca	95,364	30	570	7,210		

1.3 Elementos conceptuales para el estudio de la migración y las distintas modalidades que adopta

El movimiento migratorio está referido a un fenómeno demográfico que se encuentra íntimamente relacionado con aspectos económicos, políticos, sociales, culturales, del medio ambiente, etc., cuyo

suceso representa el desplazamiento de un individuo de un lugar a otro, es decir una migración. Dicho movimiento tiene implícitas dos connotaciones dependiendo de la perspectiva geográfica que se vea. Así, cuando se ve desde el lugar de origen del migrante se trata de una emigración, es decir se encuentra referido a un movimiento de salida, mientras que desde el lugar de destino se trata de una inmigración, o sea un desplazamiento que implica una llegada. En la medida en que ocurren un conjunto de desplazamientos entre un mismo lugar de destino y de origen es como se concibe a dichos movimientos como un flujo migratorio.

El concepto de migración que se utiliza comunmente es el que nos presenta Naciones Unidas, en donde se le define como "... el hecho que implica un cambio de lugar de residencia habitual, es decir, ir a vivir en un lugar nuevo o distinto".³⁷ Del concepto anterior se derivan algunas características que forman parte de su definición y que es necesario retomar ya que "el movimiento de población en el espacio es un fenómeno polifacético en que la magnitud de los desplazamientos varía de unos pocos metros a muchos kilómetros, y en que la estadía en el lugar de destino varía de unas pocas horas a muchos años".³⁸

Primero se deben incorporar tres categorías fundamentales para definir conceptualmente los movimientos migratorios, se tratan del "tiempo", el "espacio" y la manera en que se capta el desplazamiento a través de las fuentes de información, ya que con

³⁷ Naciones Unidas, Métodos de medición de la migración interna, Manual VI, Estudios de Población, No. 47, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, Nueva York, 1972, p. 7.

³⁸ Ibidem.

ellas se busca diferenciar la migración de aquellos movimientos que se realizan cotidianamente tales como: el ir al lugar de trabajo, de compras, visitas, viajes de negocio o recreo, etc.

Con referencia a la categoría "espacio" tenemos que ya que el concepto de migración implica un cambio de residencia entre dos puntos geográficos diferentes, la manera en que se adopte el concepto dependerá del desplazamiento o desplazamientos de población que se busca considerar. Dentro de ellos están: la migración internacional cuando se consideran desplazamientos entre dos países; la migración interna para referirse a movimientos que se realizan entre puntos geográficos localizados en un mismo país; migración interestatal definida como los traslados de población que se dan entre distintas entidades federativas; la migración intraestatal que son aquellos desplazamientos que se dan entre municipios o localidades de una misma entidad federativa; y, por último también se considera una migración intramunicipal para referirse a los cambios de residencia dentro de un ámbito geográfico municipal.

Dentro de esta misma categoría es común que se definan también otro tipo de movimientos que hacen referencia a conceptos más amplios como son lo urbano y rural. Estos conceptos han constituido por muchos años la parte medular de los estudios sobre migración, especialmente aquellos enfocados al conocimiento de las características de los movimientos de población desde el medio rural al urbano. Así, se consideran comúnmente los movimientos de población en dirección rural-urbano, urbano-rural, urbano-urbano y

rural-rural.³⁹

Por otro lado, la categoría "tiempo" implica hablar de la durabilidad del desplazamiento, con lo que se busca resaltar la duración necesaria para considerar a una migración como tal. Comúnmente se habla de dos tipos de movimiento bajo esta característica: los definitivos y los temporales. En los primeros se clasifica a los migrantes que adoptan otra residencia permanentemente, en concordancia con el concepto mismo de migración. Mientras que los movimientos temporales hacen referencia a desplazamientos en donde el migrante, en un tiempo determinado, alterna estadias entre los puntos de origen y de destino; a la población que forma parte de este tipo de movimientos se les conoce como migrantes temporales. Este último concepto rompe con la definición que se tiene de migración, donde se considera un cambio de residencia como elemento fundamental para considerar una migración y al migrante en sí; sin embargo, debido a la importancia adquirida por este tipo de desplazamientos y al gran número de migrantes que se movilizan bajo tales características, se considera a estos migrantes como quienes tienen su actividad laboral en un punto geográfico diferente al de residencia, sin importar el tiempo de estancia que implique estar en el lugar de trabajo -comúnmente de unos meses-, lo relevante es que el migrante sigue considerando el punto geográfico de donde proviene como el de residencia. Estamos hablando entonces de un movimiento migratorio que no

³⁹ Cabe aclarar que la manera en que se aborden estos movimientos dependerán de los conceptos que sobre lo rural y urbano se adopten en cada estudio. Entre éstos es común encontrar que se consideren particularidades como: las características económico-productivas de los lugares considerados y/o el tamaño de la población por localidades.

necesariamente representa un cambio de residencia permanente.⁴⁰

Nuestra última categoría tiene que ver con la forma en que es captado el movimiento a través de las fuentes de información. La primer forma se refiere al "stock" de migrantes en una delimitación geográfica determinada, en ella se captan al número de inmigrantes que reside por un tiempo determinado en tal delimitación; esta información comunmente se consigue por encuestas y censos levantados en hogares. La otra manera tiene que ver con el "flujo migratorio", y en ella se indaga las características de los migrantes en el momento mismo en que esta efectuando el desplazamiento entre el lugar de origen y de destino; el mecanismo más usual por el que se capta son las encuestas. Estas dos formas de captar la información sobre migrantes son las más comunes entre los intentos que se han hecho para medir tal fenómeno.

En segundo término, se debe considerar que la migración, a diferencia de los otros componentes de la dinámica demográfica, que sólo acontecen una vez (nacimiento y defunción), es un fenómeno que puede ser realizado por una persona, una o varias veces, esto hace que el número de sucesos o de migraciones pueden ser repetidos por un solo individuo e incluso tales movimientos pueden ser de diferente índole. Se debe considerar pues que el número de migraciones siempre excedera, de manera agregada, al de migrantes, en la medida en que éstos realicen más de un movimiento. En el otro extremo se tiene que la migración puede ser un evento que no

⁴⁰ Sobre esta temática véanse los trabajos que constituyen el libro: PISBAL/CIUDAD/CENEP, ...Se fue a volver, Seminario sobre Migraciones Temporales en América Latina, El Colegio de México, 1986. Los artículos que componen el libro hacen referencia a la importancia que han venido adquiriendo este tipo de migraciones en algunos países Latinoamericanos.

acontesca en un individuo en ningun momento del tiempo -tal como sucede en la mayor parte de la población; o incluso que algunos movimientos no sean relevantes para ciertos estudios, especialmente cuando el desplazamiento se da entre dos puntos de una misma delimitación geográfica.

En el plano de las migraciones internacionales destacan también algunos tipos de movimientos distintivos sólo para este tipo de migraciones. Por un lado están los que, según su condición, se definen como "legales" o "ilegales".⁴¹ Su importancia ha sido notoria en los últimos años, siendo las de tipo ilegal el centro del problema al convertirse en una cuestión de constante controversia entre los países hacia donde se dirige. Lo importante por resaltar aquí es que la connotación de migrante "legal" o "ilegal", para referirnos a los migrantes que participan en dichos movimientos, se determina a partir de las condiciones en que las leyes migratorias de cada país definen la naturaleza de la estancia.

Por otro lado, están los movimientos internacionales de población conocidos como de refugiados y asilados, en donde su carácter también se define por la política migratoria imperante en cada país. Estos movimientos son realizados por personas que tienen problemas políticos en su país de origen o por aquellos que salen de países donde hay problemas económicos y/o políticos. Son conocidas también como migraciones forzadas debido a las condiciones en que se dan.

⁴¹ También se les conoce como "documentados" o "regulares" e "indocumentados" o "irregulares", respectivamente.

Como hemos visto son una variada gama de movimientos los que integran el fenómeno migratorio en la actualidad, razón por la cual resulta de suma importancia definir los desplazamientos que habrán de tomarse en cuenta al momento de proponer un estudio que aborde directa o indirectamente dicho fenómeno.

1.3.1 Características conceptuales del fenómeno migratorio que adopta la migración indocumentada de México a Estados Unidos

En articulación con nuestro tema de estudio: la migración internacional entre México y los Estados Unidos, debemos considerar las características que ésta adopta dentro de los planteamientos que delimitan lo definido como movimientos migratorios. En primer lugar considerar que es un flujo que esta asociado a movimientos de sur a norte, es decir que se trata de una migración de tipo internacional que existe entre los dos países, en donde el flujo más importante es en dirección de México a Estados Unidos. Históricamente la intensidad con que se ha llevado a cabo el flujo a variado en distintos momentos del tiempo debido a circunstancias que suelen asociarse con necesidades económicas que obedecen a la demanda de fuerza de trabajo. Lo anterior nos permite subrayar un elemento central de este fenómeno, ya que dichos movimientos se han caracterizado por desplazamientos que envuelven, en su gran mayoría, a migrantes que representan mano de obra.

Durante los años que tiene el flujo migratorio entre ambos países (se calcula en aproximadamente poco más de cien años) han co-existido, también con variaciones considerables, los dos tipos de migrantes anteriormente señalados: los definitivos y los

temporales. Aún cuando han sido importantes los migrantes definitivos, especialmente en los últimos años, la migración México-Estados Unidos se ha distinguido por contener a un flujo de migrantes de carácter temporal, predominantemente. Estos son aquellos que mantienen su lugar de origen en cualquier localidad de la República Mexicana pero que realizan actividades laborales en los Estados Unidos. Estos migrantes se destacan asimismo porque comunmente realizan un número considerable de movimientos durante su vida. Existe sin embargo el presedente de que algunos de ellos suelen alternan migraciones de carácter temporal con definitivas; últimamente algunos autores resaltan también que en la medida en que se van sucitando movimientos temporales la probabilidad de que se considere la residencia definitiva en el país vecino va en aumento en ciertos migrantes.⁴²

Este movimiento migratorio había estado caracterizado, por muchos años, por un flujo que provenía predominantemente del sector rural mexicano. Sin embargo, en las últimas dos décadas el movimiento ha cambiado considerablemente, tornandose cada vez más de tipo urbano, sin desacreditar la importancia que todavía tienen los migrantes de origen rural. Se sostiene que esta característica se asocia al

⁴² En la actualidad, de los estudiosos de la migración internacional de México a los Estados Unidos podemos encontrar opiniones diferenciadas sobre esta temática; mientras que para unos es más importante ahora la migración definitiva para otros continua siendo la migración temporal. Sobre los primeros véase: Cornelius, Wayne, "Fron sojournes to settlers: the changing profile of mexican immigration to the United States", en Bustamante, Jorge, Clark W. Reynolds y Raúl A. Hinojosa, U. S.-Mexico relations. Labor market interdependence, Stanford, Stanford University Press, 1992; Massey S., Douglas, "The settlement process among mexican migrants to the United States", en American Sociological Review, octubre-1986, Vol. 51, pp. 670-684; y Massey S., Douglas, Rafael Alarcón, Jorge Durand y Humberto González, Los Ausentes. El proceso social de la migración internacional en el occidente de México, CONACULTA y Editorial Alianza, México, 1991. Sobre el segundo grupo véanse los trabajos de Jorge Bustamante que hacen referencia al concepto de circularidad citados en la nota 25 y también del mismo autor, Undocumented Migration from México to the United States: Sociological Decoding Frameworks and Data, El Colegio de la Frontera Norte, 1993, 47 p.

intenso proceso de concentración de población en áreas urbanas en el país y por tanto a una mayor participación de los migrantes provenientes de este tipo de asentamientos; así como al tipo de destinos seleccionados por ellos en los Estados Unidos, característica asociada, como ya lo señalamos, a la demanda de fuerza de trabajo.

El fenómeno migratorio aquí considerado cuenta además con otra subclasificación de tipos de migrante, los "legales" o "documentados" y los "ilegales" o "indocumentados", con lo que dependiendo de las características del movimiento también pueden considerarse como definitivos o temporales. Diferenciar conceptualmente a estos migrantes es una parte importante de este trabajo, ya que para nuestro análisis sólo habrán de considerarse aquellos migrantes catalogados como "ilegales" o "indocumentados".

Las connotaciones de "ilegal" o "indocumentado" suelen tener diferencias peyorativas dependiendo del punto de vista que se vea. Bustamante resalta que en Estados Unidos la referencia a migrante "ilegal" suele asociarse con aspectos negativos, como aquel causante de desempleo o como si se tratara de un criminal; mientras que del lado mexicano se les conoce como migrantes "indocumentados" y se les ve con un signo tan positivo que sus familiares se enorgullecen de los logros que alcanzan.⁴³ Para efectos de este trabajo les llamaremos de aquí en adelante migrantes "indocumentados".

⁴³ Al respecto véase: Bustamante, Jorge, "La migración de los indocumentados", en El Cotidiano, número especial 1, Revista de la UAM-Atzacapozalco, 1987, pp. 13-29.

Con tales consideraciones en Estados Unidos se les llama migrantes "ilegales" con el fin de clasificar a quienes con su permanencia estan violando las leyes del país. Se considera migrante "indocumentado" a

"...toda persona cuya presencia en los Estados Unidos está en violación a sus actuales leyes de inmigración; se encuentra comprendido en esta clasificación quien hubiese cruzado la frontera subrepticamente, sin contar con documentos legales, o haber entrado a ese país con documentos fraudulentos, o haberlo hecho con un permiso temporal cuya vigencia caducó, violando los términos del período permitido por las autoridades".⁴⁴

Debe considerarse, además, que la condición de indocumentado no sólo sanciona la estancia, que en todo caso no representaría un problema serio, sino también el hecho de llevar a cabo actividades laborales. Es por eso que para el caso de este trabajo tomaremos como definición de "migrante indocumentado" a

"... la persona de nacionalidad mexicana que sale de su residencia habitual en algun lugar de México, con el propósito de buscar empleo en los Estados Unidos, sin contar con la documentación migratoria que para el efecto establece la legislación estadounidense".⁴⁵

De estos migrantes se desprenden asimismo dos categorías: los que se internan a territorio norteamericano sin ser advertidos por las autoridades correspondientes y los que entran con documentos falsos

⁴⁴ Cornelius, Wayne A., "Mexican migration to the U.S.: causes, consequences and U.S. responses", Migration and Development Study Group, Center for International Studies, Massachusetts Institute of Tecnology, Cambridge, 1978.

⁴⁵ Bustamante, Jorge, Capitulo III: "La migración indocumentada desde el estado de Oaxaca a Estados Unidos", en Santibáñez, Jorge (Coord.), Estado actual de la migración interna e internacional de los oriundos del estado de Oaxaca, El Colegio de la Frontera Norte, 1994.

o que, habiendo entrado legalmente, violan los requisitos establecidos para su permanencia. Bajo los términos anteriores, los migrantes que cubren alguna de estas características son susceptibles de ser deportados de aquel país.

Como hemos visto son muchos los matices que puede adquirir el estudio de la migración internacional desde México a los Estados Unidos, sin embargo y en particular para este trabajo, habrán de considerarse las siguientes características: i) los movimientos de carácter internacional, para el caso que aquí nos compete, los que se dan entre el estado de Oaxaca y los Estados Unidos; y ii) sólo los movimientos de emigrantes "indocumentados", buscando diferenciar la condición de permanente o temporal a través del concepto de "circularidad migratoria" en la medida que la información disponible lo permita. Con la salvedad de que por las características de las fuentes de datos consideradas, sólo se hará referencia a los migrantes indocumentados que devolvió la Patrulla Fronteriza Estadunidense y los que están a punto de internarse subrepticamente a los Estados Unidos. Estas y otras características sobre las fuentes de datos utilizadas en este trabajo se pueden ver en el ANEXO METODOLOGICO.

CAPITULO II

LA MIGRACION INTERNACIONAL DE MEXICO A ESTADOS UNIDOS: HISTORIA Y CAMBIOS RECIENTES Y LOS PROCESOS MIGRATORIOS EN EL ESTADO DE OAXACA

Introducción

El objetivo de este capítulo es esbozar de manera general las características históricas en que se ha desarrollado la migración internacional de México a los Estados Unidos; así como el contexto que define los procesos migratorios existentes en el estado de Oaxaca.

Este capítulo está dividido en dos grandes secciones. La primera sección tiene dos apartados; en el primero se presenta una breve perspectiva histórica sobre la migración de mexicanos a los Estados Unidos, buscando resaltar los elementos más importantes en cuanto a los migrantes indocumentados; asimismo, se presentan algunas de las peculiaridades que, a partir de evidencias empíricas, permiten hablar de nuevos elementos en cuanto a las características del flujo y del contexto en que se desarrolla.

La segunda sección se compone de cuatro apartados. En el primero, segundo y tercero se desarrollan algunas de las peculiaridades más importantes de las dinámicas económica y demográfica, así como de la PEA respectivamente. Mientras que en el cuarto apartado se muestra la gama de movimientos que abarca el proceso migratorio en el estado de Oaxaca; se pone especial énfasis en los movimientos de migración internacional.

II.1 Breve perspectiva histórica sobre la migración de Mexicanos a Estados Unidos

Cuando se habla de migración internacional desde México se alude a un proceso que históricamente ha estado determinado por un constante desplazamiento de población desde este país a los Estados Unidos, principalmente, toda vez que se ha comprobado que la migración de mexicanos hacia otros países ha sido prácticamente insignificante.

La pauta que ha venido siguiendo el flujo de trabajadores ha estado condicionada a los cambios que se producen a nivel económico en el país norteamericano y es a partir de ello con que se ha venido definiendo la política de inmigración. Así, en épocas de auge y de aumento de la demanda de fuerza de trabajo la política se vuelve más liberal, mientras que cuando hay recesión se trata de restringir la entrada de migrantes haciendo más rigida la política migratoria.⁴⁶

⁴⁶ Cfr. Bustamante, Jorge, "Condiciones estructurales e ideológicas...." Op. cit.

Dicho proceso empezó a cobrar relevancia hacia finales del siglo pasado en medio de la gestación de una serie de eventos que habrían de conjugarse. Las condiciones de pobreza en que vivía la gran mayoría de la fuerza de trabajo campesina ha expensas del sistema de hacienda, durante la época del Porfiriato, y la gran demanda de trabajadores en el suroeste de los Estados Unidos, donde se estaba impulsando el desarrollo económico a partir de la minería, la agricultura y la construcción de vías ferroviarias que conectaran a la parte oeste del país con el este fueron el impulso inicial del flujo. Estas características junto a la conexión del interior del país con la frontera norte a través de las vías ferroviarias crearon las condiciones propicias para iniciar el éxodo masivo de trabajadores mexicanos a los Estados Unidos.⁴⁷ Desde estos años y debido a que la conexión de las vías de ferrocarril al interior del país se dio entre lo que se conoce como el occidente de México y la frontera norte, fue que esa zona se fue convirtiendo en la principal exportadora de trabajadores al otro lado de la frontera.⁴⁸ Asimismo, se señala que en este proceso jugaron un papel importante los "enganchadores" enviados por empleadores norteamericanos quienes realizaban sus actividades basicamente en estos estados.⁴⁹

⁴⁷ Al respecto véase: Massey, et. al., op. cit..

⁴⁸ Cfr. Comisión Bilateral sobre las Relaciones México-Estados Unidos, "El desafío de la interdependencia: México y Estados Unidos", Fondo de Cultura Económica, México, 1990; y Massey, et. al., op. cit.. Aún hasta los últimos años esta parte del país, donde se consideran para el caso de la migración internacional los estados de Guanajuato, Jalisco, Michoacán y Zacatecas, sigue siendo la más importante en cuanto a la aportación de migrantes a los Estados Unidos.

⁴⁹ Véase a García y Griego, Manuel, "Migración internacional. Cifras pequeñas, retos grandes", en Demos, Carta Demográfica sobre México, México, 1988, pp. 8-9.

Durante las primeras dos décadas del siglo, surgieron otros hechos que motivaron que el movimiento se dinamizara. Primero, el estallido de la Revolución Mexicana en 1910 fue un factor que impulso la salida de mexicanos. Poco después, la participación de Estados Unidos en la primera guerra mundial trajo como consecuencia fuertes desequilibrios en el mercado de trabajo norteamericano. La falta de brazos ponía en peligro la reactivación industrial iniciada años atrás, el aumento en la producción agrícola y minera y la eficiencia en el sistema de transportes.⁵⁰ Según Durand desde 1917 y hasta 1921 la ley migratoria estadounidense permitió la entrada de más de 250,000 trabajadores de manera legal, impulsando asimismo un ingreso semejante o mayor de trabajadores indocumentados. Las cifras de los Censos presentaban que el número de inmigrantes mexicanos había crecido significativamente en esa década pasando de un total de 221,915 en 1910 a casi medio millón (486,418) en 1920.⁵¹

El fin de la guerra a principios de la década de los 20's, junto a cambios en la actitud hacia la inmigración, así como la creación de la Patrulla Fronteriza en 1924 no contribuyeron en mucho para detener el flujo durante toda la década, la migración indocumentada creció de manera vertiginosa, acompañada también de la de tipo legal. Así, para fines de de esa década el censo norteamericano de 1930 reportaba una población total de mexicanos de 1'422,533, tres

⁵⁰ Durand, Jorge, "Circuitos migratorios", en Thomas Calvo y Gustavo López (Coord.), "Movimientos de población en el occidente de México", El Colegio de Michoacán, CEMCA, 1988, p. 27.

⁵¹ Ibidem.

veces más que diez años atrás.⁵²

Sin embargo con la llegada de la crisis en el año de 1929, la actitud con respecto a la migración mexicana cambio radicalmente, tornandose xenofóbica y manteniendo la frontera relativamente cerrada por lo menos hasta 1941. Esta actitud provocó que "...la migración mexicana no sólo se interrumpiera manifiestamente, sino que las numerosas deportaciones y los sentimientos [que se crearon] hicieron que se invirtiera la corriente migratoria: aproximadamente medio millón de mexicanos fueron deportados al país durante los años de la depresión".⁵³

A partir de 1942 las condiciones con respecto a la inmigración desde México volvieron a tomar otro giro, manifestandose en un fenómeno semejante al de la primera guerra mundial, aunque con diferentes características y en mayor magnitud. La entrada de Estados Unidos a la Segunda Guerra Mundial junto a la escasez de mano de obra que substituyera a los participantes en la guerra dió lugar a la creación de un convenio de trabajadores temporales conocido como Programa de Braceros, el cual involucró alrededor de 4.5 millones de contrataciones hasta su finalización en 1964. Durante todos esos años "...hubo numerosos conflictos, quejas y demandas por ambas partes, en varias oportunidades se hicieron enmiendas y reformulaciones que favorecieron aún más a los contratistas norteamericanos, hubo deportaciones masivas como la de 1953, 'operación wetback' y periodos de apertura dependiendo de los

⁵² Loyo, Gilberto, Prólogo a Manuel Gamio, "El migrante mexicano, la historia de su vida", UNAM, México, 1969, citado por Durand, op. cit..

⁵³ Comisión Bilateral, op. cit..

intereses [del país vecino]".⁵⁴ Sobre la operación antes mencionada se puede decir que surgió en la medida en que al flujo de inmigrantes braceros promovido por tal programa, le fue acompañando un número cada vez más grande de inmigrantes indocumentados como efecto de la inercia de tales movimientos. De hecho las cifras señalan que "...durante el período 1942-1967 se admitieron legalmente 687,139 inmigrantes mexicanos y 4'682,835 más dentro del Convenio de Braceros. Por haber ingresado sin documentos fueron aprehendidos y deportados 5'053,149.⁵⁵ En resumen la etapa en que se desarrollo este Convenio de Braceros puede caracterizarse en términos generales como conflictiva y relativamente liberal en términos de política migratoria de parte del gobierno estadounidense.

Sin duda la etapa más difícil dentro de la migración entre los dos países ha sido la iniciada en 1965, continuando hasta la fecha. Las reformas emprendidas por el gobierno norteamericano con la terminación del Programa de Braceros no redujeron significativamente la inmigración de mexicanos sino que alentaron el flujo de inmigración indocumentada, creandose a partir de esos años un fuerte ambiente de hostilidad hacia éstos y una serie de problemas entre ambos países.

Se señala que en la medida en que la economía norteamericana, en especial ciertos sectores, ha seguido demandando y contratando trabajadores de origen mexicano ha encontrado una respuesta de

⁵⁴ Durand, op. cit..

⁵⁵ Cfr. Veréa, Mónica, Entre México y Estados Unidos: los indocumentados, Ediciones El Caballito, México, 1982.

parte de una oferta que se encuentra en busca de un trabajo mejor remunerado. Durante las últimas dos décadas no sólo ha habido un aumento en la demanda de fuerza de trabajo barata sino que además ésta se ha diversificado dentro del mercado de trabajo norteamericano. El sector servicios y un número considerable de industrias, donde se requieren trabajadores de baja calificación, han impulsado tal diversificación, además del sector agrícola en el que a pesar de su disminución relativa en el total de la demanda, ésta no ha cesado. Esta insistente demanda ha sido cubierta por una oferta en la que ha proliferado un número creciente de inmigrantes indocumentados generando fuertes problemas a la vez de una actitud cada vez más hostil de parte de ciertos sectores de la sociedad estadounidense.

Lo anterior dio como resultado que después de años de intenso debate en el Congreso de Estados Unidos fuera aprobada en 1986 la Ley Simpson-Rodino, con la cual se proponía reformar y controlar la inmigración a territorio norteamericano. Mediante ella se pensaba frenar sobre todo el flujo de inmigración indocumentada, sobresaliendo pues la de origen mexicano. Para ello se propusieron una serie de programas que redundarían en alcanzar los objetivos planteados. Por una parte se plantearon dos propuestas para regularizar la estancia de aquellos indocumentados que: primero comprobaran haber vivido en los Estados Unidos desde antes de 1982, a éste se le conoció como Programa de Amnistía General y mediante él se legalizaron 1.6 millones de indocumentados de los cuales el 70 por ciento eran mexicanos; y segundo un programa de amnistía parcial para trabajadores indocumentados en el sector agrícola que pudieran comprobar haber residido en el país por lo menos 90 días en el curso de los tres años anteriores a mayo de 1986, por este

programa se arreglaron 1.2 millones de trabajadores de los cuales más del 90 por ciento eran mexicanos. También fueron aprobadas sanciones económicas a los patrones que contrataran con conocimiento de causa a trabajadores extranjeros indocumentado, con lo cual se buscaba limitar el acceso a fuentes de trabajo a este tipo de inmigrantes.⁵⁶

Los resultados obtenidos por dicha ley no han tenido, por los menos hasta ahora, los efectos esperados. Por un lado la inmigración de indocumentados desde México no ha cesado, al contrario ha aumentado considerablemente, y por otro, aún más importante, la demanda de trabajadores también ha crecido constantemente. Resultados publicados por El Colegio de la Frontera Norte basados en técnicas fotográficas de conteo han corroborado lo anterior, informando que el flujo no ha tenido cambios sustanciales en cuanto a una baja en el número de emigrantes indocumentados.⁵⁷

Existen problemas de fondo que la ley no contempló al momento de ser aprobada. Algunos autores señalan que lo contradictorio de esta ley radica principalmente en que fue elaborada con el fin de complacer a la opinión pública norteamericana que ha formulado una percepción negativa del fenómeno y no fue hecha con base en la demanda real de mano de obra barata existente en el mercado de trabajo estadounidense.⁵⁸

⁵⁶ Comisión Bilateral, op. cit..

⁵⁷ Véase: Bustamante, Jorge, "La migración de los indocumentados", en El Cotidiano, número especial 1, Revista de la UAM-Atzacapotzalco, 1987, pp. 13-29.

⁵⁸ García y Griego, Manuel y Mónica Veréa Campos, "México y Estados Unidos. Frente a la migración de los indocumentados" Colección las Ciencias Sociales, UNAM-Coordinación de Humanidades, Editorial Miguel Angel Porrúa, México, 1988.

En resumen, podemos decir que la historia de la migración internacional entre estos dos países ha tenido significativos matices. Lo conflictivo que se ha tornado en ciertos momentos y más específicamente en los últimos años no ha detenido su ímpetu, factor que ha sido aprovechado por un importante sector de empresarios norteamericanos, que desde nuestro punto de vista son los que se han visto mayormente beneficiados. La intensidad del flujo ha desafiado y seguirá desafiando cualquier medida en materia de política que se dicte al respecto, ya que responde a un contexto de naturaleza económica que no es comunmente aceptado por una parte considerable de la sociedad estadounidense. Es pues importante resaltar que la base de este fenómeno de migración internacional *tan sui generis* se inscribe en el marco de un problema de carácter laboral, en el que juega un papel determinante la demanda de trabajadores mexicanos que ha existido en los Estados Unidos históricamente.

II.1.1 Nuevos hallazgos en la migración internacional

El modelo con que se solía caracterizar a los migrantes indocumentados y en general al flujo de migración internacional que se dirige a Estados Unidos ha sufrido cambios sustanciales en los últimos años. El patrón típico de un flujo que se distinguía por ser mayoritariamente de hombres en plena edad activa, y procedente del medio rural de los estados de la meseta central del país con destino a los campos agrícolas estadounidenses no es el mismo en la actualidad. Varias han sido las evidencias empíricas que dan cuenta de algunos de estos cambios; sin intentar profundizar en cada uno de ellos, y con el fin de tener una idea más o menos clara del

patrón actual que identifica a este flujo mencionaremos algunos de los hallazgos más relevantes, los cuales corresponden a cambios estructurales profundos en cada uno de los países.

i) Nuevos lugares de origen.

Si bien es cierto que los estados de la meseta central o el occidente de México -entre los que destacan Guanajuato, Jalisco, Michoacán y Zacatecas- continúan siendo los que aportan la parte más importante entre el flujo de migrantes indocumentados, también lo es el hecho de que se pueden identificar por lo menos tres estados que han visto incrementada su participación, éstos son Guerrero, Oaxaca y la Zona Metropolitana de la Ciudad de México.

La contribución a este flujo migratorio desde áreas no consideradas como tradicionales empezó a cobrar relevancia a partir de los años ochenta, a pesar de ello se puede identificar un ímpetu inicial relevante desde una década atrás. En el cuadro II.1 se pueden apreciar las características ya descritas, no obstante que las fuentes de datos en que se basa la información del cuadro no tienen comparabilidad conceptual, se pueden advertir tales tendencias, así como una importancia manifiesta del estado de Chihuahua.

Como señalamos en el capítulo anterior el fenómeno de la migración indocumentada se entiende como un problema de carácter laboral. Sin embargo, no por ello debe dejar de mencionarse que la persistencia en cuanto a la importancia de los estados considerados como tradicionales tiene que ver, en buena medida, con la experiencia migratoria acumulada por generaciones, sobre todo en ciertas comunidades. Lo anterior ha permitido consolidar toda una infraestructura de "redes sociales" sustentada en convenios de

organización social por parte de familiares, amigos y "paisanos" que facilitan el desplazamiento, tanto en los lugares de origen como de destino.

De hecho, este nuevo elemento en la migración internacional México-Estados Unidos es la razón básica que justifica la realización del presente trabajo, al presentarse Oaxaca como una nueva área de origen entre los migrantes indocumentados, junto al hecho de ser pocos los estudios disponibles sobre esta temática.

Cuadro II.1
Distribución por estados del flujo de migrantes indocumentados según distintas encuestas (porcentajes)

	1973	1978	1984	1988-92
BC	8.4	3.8	10.2	2.7
COAH	0.3	2.6	2.8	1.9
CHIH	1.0	11.2	15.7	16.4
DF	3.0	3.1	3.4	7.9
DGO	3.9	4.9	3.5	1.8
GTO	8.1	10.8	7.7	5.5
GRO	0.8	3.3	4.4	4.5
JAL	26.2	14.5	10.0	8.9
MICH	21.2	17.6	11.1	9.3
NAY	3.3	2.3	1.9	2.4
NL	0.2	1.2	1.7	2.3
OAX	1.1	1.8	3.9	5.2
SIN	4.7	3.5	2.7	4.0
SON	2.8	2.7	5.2	1.7
TAMS	0.3	1.1	1.2	1.5
ZAC	7.4	6.9	4.4	3.7
RESTO	6.6	4.8	7.5	18.2
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: Los datos de 1973 son de formatos del INS de indocumentados detenidos en la jurisdicción de Chula Vista, Ca. Para 1978 encuesta a trabajadores mexicanos repatriados. Los datos de 1984 pertenecen a la ETIDEU-1984. Estos datos se pueden encontrar en Arroyo Alejandro, Jesús, "Algunos impactos de la Ley de Reforma y Control de Inmigración (IRCA) en una región de Jalisco de fuerte emigración hacia Estados Unidos de Norteamérica", en George Vernez (Editor), Immigration and international relations, Program for Research on Immigration Policy, The RAND Corporation and the Urban Institute, 1990, pp. 148-162. Los datos de 1984 pertenecen al Proyecto "Cañón Zapata" y se pueden encontrar en Corona, Rodolfo, "Cambios en la migración de indocumentados de México a los Estados Unidos en los últimos años", en Secretaría de Relaciones Exteriores, La migración laboral mexicana a Estados Unidos de América: una perspectiva bilateral desde México, México, 1994, pp. 77-109.

ii) **Origen urbano de los migrantes.**

Uno de los elementos más distintivos del perfil tradicional de los migrantes indocumentados fue, por muchos, que éstos provenían principalmente de comunidades rurales. Por lo menos hasta 1969 el 80 por ciento de ellos cubría esa característica; a finales de la década de los setenta alcanzaba el 50 por ciento; mientras que los hallazgos más recientes indican que la participación de migrantes de origen rural es de alrededor del 30 por ciento.⁵⁹

Se sostiene que esta característica tiene que ver con el intenso proceso de concentración de población en áreas urbanas, el cual esta asociado a los estilos de desarrollo que ha seguido el país los últimos cincuenta años. Junto a la transición anterior se presentó un cambio radical en cuanto a la estructura del empleo a nivel general, ocupando el sector urbano una proporción cada vez mayor de la oferta de trabajo, de tal suerte que ahora las actividades industriales y de comercio y servicios están por encima del sector primario.

La información disponible al respecto habla por sí sola. Por ejemplo, tomando como referencia el tipo de localidad de procedencia⁶⁰ la Encuesta a Trabajadores Indocumentados Devueltos por las Autoridades de los Estados Unidos (ETIDEU-1984) presentó que del total de trabajadores indocumentados captados el 59.6 por

⁵⁹ Cfr. Anguiano, María Eugenia, "Migrantes agrícolas internacionales. Evolución reciente del flujo de indocumentados", Ponencia presentada en el evento COLEF III, El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, B.C., 20-22 octubre de 1994, 30. p.

⁶⁰ Se consideraron como localidades urbanas aquellas con 18,000 o más habitantes.

ciento venía de localidades consideradas como urbanas. Mientras que en un estudio llevado a cabo por el Colegio de la Frontera Norte, en donde se considera el tipo de actividad realizada por el migrante antes de su desplazamiento como elemento para diferenciar el origen rural o urbano, se encontró que de los procedentes de las cinco ciudades de levantamiento de la encuesta -Tijuana, Mexicali, Ciudad Juárez, Nuevo Laredo y Matamoros-, evidentemente urbanas, el 58 por ciento tenía un trabajo no agrícola, solamente el 2.6 por ciento desempeñaba una actividad agrícola y el restante 39.4 por ciento no tenía trabajo. Por lo que respecta a los migrantes procedentes del resto del país el 52.9 por ciento contaba con una actividad no agrícola, el 34.9 dijo tener una actividad agrícola y el 12.2 por ciento no tenía trabajo.⁶¹ Desagregando los datos de cada encuesta a nivel de entidad federativa, se pueden apreciar diferencias sustanciales que tienen que ver, básicamente, con la proporción de población que habita en áreas urbanas o rurales.

Otro proceso que se asocia a este cambio, y que mencionaremos más adelante, es un considerable aumento en la demanda de fuerza de trabajo desde algunas ciudades de Estados Unidos; esta demanda es comunmente para ciertas actividades de baja calificación del sector industrial y los servicios, característica que podría influir como factor de atracción en los migrantes mexicanos de origen urbano.⁶²

⁶¹ Cfr. Canales, Alejandro, Capítulo 5, "Dinámica de la migración indocumentada México-Estados Unidos de origen urbano", en Corona, Rodolfo (Coord.), Las ciudades medias y el fenómeno migratorio, Colegio de la Frontera Norte y Secretaría de Desarrollo Social, 1993, pp. 91-162.

⁶² Cornelius, Wayne A., "La demanda de fuerza de trabajo mexicana en Estados Unidos" en Bustamante, Jorge y Wayne A. Cornelius, Flujos migratorios mexicanos hacia Estados Unidos, Trabajos preparados para la Comisión sobre el Futuro de las Relaciones México-Estados Unidos, Fondo de Cultura Económica, 1989, pp. 39-66.

iii) Participación de las mujeres en el flujo.

Aunque la participación de las mujeres continua siendo comparativamente pequeña con respecto a los hombres, algunas investigaciones han reiterado notables diferencias en cuanto a la forma y características con que las mujeres se insertan en este flujo. Los datos que arrojan la ETIDEU-1984 y el Proyecto "Cañón Zapata" nos dicen que del total de migrantes el 10.9 por ciento eran mujeres para la primera de ellas, mientras que en la segunda el porcentaje entre 1988 y 1992 es de 16.1 por ciento, alcanzando un máximo de 21.9 en 1991. Estos datos nos dan indicios que apuntan a una, cada vez, mayor participación de las mujeres entre los migrantes indocumentados.

Las interpretaciones acerca de una mayor participación femenina nos dicen, por un lado, que forma parte de un proceso de "reunificación familiar" donde la migración de familias, principalmente mujeres y niños, busca reunirse con el cabeza de familia ya establecido en Estados Unidos; así como más migración de mujeres solas.⁶³ Mientras que por el otro se señala que, en la actualidad, las migrantes tienen como objetivo principal insertarse en el mercado de trabajo estadounidense.⁶⁴

Asimismo, esta característica también se asocia a modificaciones en la demanda de fuerza de trabajo en el vecino país, donde la

⁶³ Cfr. Cornelius, Wayne A., "Los migrantes de la crisis. El nuevo perfil de la migración de mano de obra mexicana a California en los años ochenta", en Mummert, Gail (Ed.), Población y trabajo en contextos regionales, El Colegio de Michoacán, 1990, pp. 103-141.

⁶⁴ Este y otros aspectos sobre las mujeres migrantes indocumentadas se pueden ver en: Woo Morales, Ofelia, "Metodología y algunos resultados del Proyecto Cañón Zapata", Ponencia presentada en el evento COLEF II, El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, B.C., octubre de 1992.

abundancia de ciertos empleos en actividades de servicios y domésticas han sido cubierta, en buena parte, por mano de obra femenina procedente de México. Aunque este fenómeno empezó a cobrar relevancia en los años ochenta, se puede advertir que venía siguiendo esta tendencia desde décadas atrás, ya que entre 1960 y 1980 la participación de la fuerza laboral femenina entre mujeres nacidas en México dentro de la economía californiana se incrementó en un 69 por ciento, comparado con un 40 por ciento de las mujeres nativas.⁶⁵

Estudios recientes señalan la importancia de diferenciar el flujo por género, no sólo por el cambio que representa en cuanto a su composición, sino también porque la dimámica de ambos sexos obedece a aspectos diferentes del mismo proceso migratorio.⁶⁶

iv) Destino de los migrantes en Estados Unidos.

Sobre esta característica se pueden advertir dos procesos fundamentales. El primero se refiere a que con el paso del tiempo California se ha convertido en el principal estado de destino, se estima que alrededor de la mitad del flujo migratorio proveniente de México lo absorbe este estado. El otro proceso nos dice que junto a esta concentración los puntos de destino son cada vez más dispersos. Los migrantes mexicanos se han concentrado históricamente en el sur de California, el estado de Texas y el área metropolitana de la ciudad de Chicago en Illinois; sin embargo,

⁶⁵ Véase: Vernez, Georges, Mexican labor in California's economy. From rapid growth to likely stability, Reprinted from The California-Mexico Connection, RAND/RP-245, Stanford University Press, 1993.

⁶⁶ Cfr. Bustamante, Jorge, "Migración indocumentada: un marco....." Op. cit.

actualmente, están presentes en puntos tan distantes como los estados de Washington, Oklahoma y Florida y la ciudad de Nueva York.

El predominio creciente de California refleja las condiciones económicas de los años ochenta en Estados Unidos, ya que tras la resección de principios de década se produjo un auge en la mayoría de los sectores de la muy diversificada economía californiana; en este tiempo el crecimiento de las oportunidades de empleo fue más vigoroso que el resto del país.⁶⁷ Asimismo, en este estado se encuentra la mayor concentración de mexicanos, quienes han permitido la maduración de "redes sociales" que mantienen un fuerte contacto con las comunidades de origen, teniendo efectos importantes con respecto a las últimas olas de migrantes mexicanos.

v) Diversificación de la demanda de fuerza de trabajo.

Diversas transformaciones que se han presentado en la economía norteamericana han modificado notablemente la demanda de trabajadores migrantes. Desde la finalización del "Programa de Braceros", donde la demanda se enfocaba, básicamente, a actividades agrícolas, ha sido notoria la apertura de nuevas fuentes de empleo en algunas actividades de los sectores industrial y de servicios.

La disminución de la demanda en el sector agrícola tiene que ver con transformaciones mayores, desde finales de los sesentas, en algunas actividades de este sector. En términos generales, este proceso se explica por una alta mecanización que incrementó significativamente la productividad y a la vez desplazó fuerza de

⁶⁷ Cornelius, op. cit.

trabajo. Desde luego, este proceso no fue igual para todas las áreas de la agricultura, de ahí que la demanda de trabajadores migrantes ocupe todavía una proporción importante.⁶⁸

Junto a la transformación anterior empezó a ser visible un incremento en las oportunidades de empleo en actividades localizadas en áreas urbanas. Los trabajadores mexicanos respondieron a una demanda de empleo generada en actividades manufactureras de baja calificación y la construcción, así como en actividades de servicios donde no se requiere de mucha preparación; entre esta nueva demanda están empleos en restaurantes de comida rápida, jardinería, trabajadores de lavanderías, limpieza de oficinas y actividades domésticas, entre otros.

II.2 Los procesos migratorios y los contextos económico y demográfico de Oaxaca

Es bien sabido que difícilmente podemos explicar los procesos migratorios que tienen lugar en una región sin considerar elementos como el contexto económico, la dinámica demográfica e incluso la tradición de migrar. Ya que este trabajo propone abordar el estudio de la migración indocumentada oaxaqueña desde una perspectiva macro es necesario, entonces, considerar estos elementos como parte de éste y otros procesos migratorios. Así, hemos considerado en esta parte los contextos económico y demográfico, junto a la dinámica de la Población Económicamente Activa (PEA), antes de conocer la evolución y características que han adquirido los procesos

⁶⁸ Alba, op. cit.

migratorios en Oaxaca, especialmente la migración de carácter internacional. En la medida de lo posible, el análisis se propone resaltar las diferencias con respecto al país y al interior de la entidad desde la propuesta de regionalización presentada en el capítulo anterior.

II.2.1 Contexto económico⁶⁹

El estado de Oaxaca se localiza en la parte suroeste del país. Limita al norte con el estado de Puebla, al noreste con Veracruz, al este con Chiapas, al oeste con Guerrero y al sur con el océano pacífico. Cuenta con una superficie de 95,364 km², que constituye el 4.8 por ciento del total del territorio nacional, siendo el quinto estado con mayor extensión territorial del país.⁷⁰ Este estado, en conjunto con Chiapas, Guerrero y el sur de Veracruz conforman la región de mayor atraso económico en el país.

Los problemas económicos que ha experimentado el estado de Oaxaca datan de principios de este siglo. Partiendo de la hegemonía político-económica que experimentó durante todos los años del Porfiriato, -puesto que este presidente era oriundo de esta entidad- su declinación empezó con el comienzo mismo de la Revolución Mexicana. Las pocas ventajas comparativas con que económicamente contaba se fueron diluyendo posteriormente. Por

⁶⁹ En esta parte se presentan algunos de los problemas centrales de la economía oaxaqueña; mientras que en el Capítulo III profundizamos en algunos de los "factores" económicos que determinan las "condiciones estructurales" que intervienen en la oferta de trabajadores desde esta entidad.

⁷⁰ Gobierno del Estado de Oaxaca, Programa estatal de población, 1991, Consejo Estatal de Población, Oaxaca, 1991.

ejemplo, la importancia comercial que se desarrollaba por el Istmo de Tehuantepec se arruinó desde la apertura del canal Panamá en 1914.⁷¹ Asimismo, conforme la comercialización de productos industrializados fue invadiendo el mercado de la entidad y substituyendo la producción local de manufacturas y productos artesanales se fue generando un constante deterioro en el ingreso de un buena parte de la población, sobre todo la de origen rural, donde los campesinos combinan sus actividades agrícolas con la producción de artesanías y otros productos de consumo no duradero.

De hecho, este estado quedó exento del proceso de desarrollo que ha experimentado el país. El no participar de manera directa durante la política de industrialización condicionó la estructura económica tradicional que aun presenta en la actualidad. Este modelo de desarrollo subordinó la conformación espacial de las actividades económicas a sus propios requerimientos, asignando a entidades como estas -las no urbanizadas, las no manufactureras, las no generadoras de energía- el papel de espacios tributarios para el abastecimiento de materias primas, capital y mano de obra.⁷²

No obstante ser una entidad con una evidente vocación agrícola, la política de reparto agrario impulsada por Lázaro Cárdenas durante los años treinta tuvo efectos poco significativos sobre la economía. El reparto de las pocas tierras con que cuenta la entidad

⁷¹ Cfr. Iszaevich, Abraham, "Migración campesina del Valle de Oaxaca", en López C., Gustavo, Migración en el Occidente de México, El Colegio de Michoacán, 1988, pp. 187-199.

⁷² Cfr. Hernández Laos, Enríque, "La desigualdad regional en México", en Cordera, Rolando y Carlos Tello (Coords.), La desigualdad en México, Siglo XXI Editores, 2da. edición, México, 1986. pp.155-192.

se caracterizó por recaer en sectores de la población económicamente débiles, además de que la gran mayoría de la tierra repartida no era apta para una explotación intensiva.⁷³

La política de modernización y fomento agrario, impulsada algunos años después, dejó prácticamente fuera de sus programas a este estado; de hecho, las grandes obras de irrigación y de infraestructura agrícola se destinaron, principalmente, hacia entidades de la región noroeste del país como Baja California, Sinaloa y Sonora, lugar donde existen tierras de mejor calidad que permiten comercializar el producto obtenido, además de articularse a actividades agroindustriales. Mientras tanto, la principal actividad económica oaxaqueña, presente desde la época prehispánica, se sostiene en técnicas rudimentarias con insignificante apoyo, y que difícilmente puede considerarse como de autosubsistencia, puesto que lo obtenido no alcanza a cubrir, en la mayoría de los casos, las mínimas necesidades de una familia.

En este orden de ideas, los cambios producidos por las políticas de desarrollo en México no son más que el reflejo de un proceso de desarticulación que provocó las enormes condiciones de desigualdad existentes en cuanto a la distribución de la riqueza en la población, las condiciones de vida entre el campo y la ciudad, entre las regiones y las actividades productivas.⁷⁴ Desde luego, y considerando los elementos descritos arriba, Oaxaca fue uno de

⁷³ Cfr. Secretaría de Gobernación, Políticas de desarrollo y bienestar social, sus repercusiones en el nivel de vida de la población del estado de Oaxaca, Dirección General del Registro Nacional de Población, s.f., 57 p.

⁷⁴ Al respecto véase: Cordera, Rolando y Carlos Tello (Coords.), "Introducción" en La desigualdad en México, Siglo XXI Editores, 2da. edición, México, 1986.

los estados más olvidados por la política de desarrollo nacional, algunos datos presentados a continuación revelan parte de lo dicho.

Uno de los indicadores que indica la desigual distribución de las actividades económicas y el producto que genera a nivel nacional es el Producto Interno Bruto per cápita (PIB per cápita). De acuerdo a las cifras que se muestran en el CUADRO II.2 el estado de Oaxaca se mantiene, durante todo el periodo que abarca la información, como el que menor producto genera por habitante. Así, en 1970 un mexicano producía en promedio 280.9 por ciento más que un habitante de Oaxaca; mientras que una persona del Distrito Federal -entidad que aparece en todo el periodo con el más alto valor en producción per cápita- estaba produciendo un 545 por ciento más. No obstante que el estado mantuvo tasas de crecimiento del PIB per cápita más altas que el promedio nacional en cualquiera de los tres periodos, incluso fue positiva entre 1980-85, mientras en la mayoría de los estados descendió, en 1985 la diferencia existente con respecto al promedio nacional era todavía considerable, de tal suerte que un mexicano promedio y un habitante del Distrito Federal alcanzaba un producto de 217 y 463 por ciento, respectivamente, mayor a un oaxaqueño. Este indicador pone de relieve la baja productividad por persona promedio que alcanza la poco diversificada economía de Oaxaca. Debemos precisar, también, que el hecho de que los habitantes de Oaxaca hayan sostenido un ritmo de aumento en la producción mayor al promedio nacional no indica un incremento en el desarrollo económico por encima del que el país pudo haber experimentado.

Otro indicador que habla la difícil situación que en este estado se vive es el de la Inversión Pública Federal, la cual también ha

sido distribuida desigualmente. Al respecto, el propio proceso de desarrollo seguido por el país discriminó a los estados que con una preponderancia rural mantienen altamente dispersa su población. De ahí que la inversión pública ha estado dirigida hacia la creación de obras de infraestructura en los principales centros urbanos del país, cuya demanda de servicios ha sido determinada por concentrar grandes grupos de población.⁷⁵

CUADRO II.2
Distribución del PIB per cápita y tasa de crecimiento,
por entidad federativa, 1970-1985
(pesos de 1970)

	PIB per capita				Tasas de crecimiento		
	1970	1975	1980	1985	1970-75	1975-80	1980-85
TOTAL	9,094.5	10,672.8	12,256.9	11,705.8	3.3	3.0	-1.0
AGS	7,174.7	8,626.1	9,986.1	10,076.7	3.8	3.0	0.2
BC	13,262.3	14,638.4	13,216.9	14,677.3	2.0	2.1	-2.0
BCS	12,607.0	14,172.8	14,953.1	12,400.3	2.4	1.1	-3.7
CAMP	7,606.2	8,483.8	9,402.6	7,581.2	2.2	2.1	-4.2
COAH	10,948.3	13,216.0	14,301.7	13,255.1	3.8	1.6	-1.5
COL	7,826.0	10,512.5	10,749.9	11,410.0	6.1	0.4	1.2
CHIS	4,520.3	5,405.2	8,427.4	7,449.0	3.6	9.3	-2.4
CHIH	9,279.1	10,786.9	11,442.3	11,972.2	3.1	1.2	0.9
DF	17,633.8	20,429.1	24,276.7	24,961.1	3.0	3.5	0.6
DGO	6,576.5	7,431.5	8,789.5	9,482.9	2.5	3.4	1.5
GTO	6,516.2	7,596.7	8,259.1	8,474.2	3.1	1.7	0.5
GRO	4,722.9	5,986.1	6,694.9	5,616.8	4.9	2.3	-3.4
HGO	4,918.2	6,011.9	8,370.0	6,722.7	4.1	6.8	-4.2
JAL	9,501.6	11,195.8	12,805.8	12,529.7	3.3	2.7	-0.4
MEX	9,718.4	11,603.7	12,590.4	9,583.5	3.6	1.6	-5.3
MICH	4,809.5	6,109.5	6,922.8	6,820.3	4.9	2.5	-0.3
MOR	7,658.2	8,716.6	9,598.1	7,802.9	2.6	1.9	-4.0
NAY	6,916.1	7,750.3	8,850.8	7,939.2	2.3	2.7	-2.1
NL	15,180.8	17,400.4	20,380.4	18,139.0	2.8	3.2	-2.3
OAX	3,237.0	4,182.8	4,968.1	5,382.6	5.3	3.5	1.6
PUE	5,680.3	6,819.0	8,326.4	7,384.6	3.7	4.0	-2.4
QRO	7,153.6	9,546.4	10,876.6	10,657.1	5.9	2.6	-0.5
Q. ROO	8,899.9	13,726.6	15,321.9	11,995.1	9.1	2.2	-4.8
SLP	5,343.9	6,049.2	7,302.3	7,430.4	2.5	3.8	0.3
SIN	8,528.4	9,654.9	9,422.6	8,841.9	2.5	-0.4	-1.2
SON	12,661.2	12,919.8	13,088.2	12,125.0	0.4	0.3	-1.5
TAB	6,617.4	10,524.9	18,586.8	12,791.1	9.7	12.0	-7.6
TAMS	9,599.5	10,882.9	12,940.2	11,395.3	2.5	3.5	-2.5
TLAX	4,165.4	6,156.7	6,998.2	9,759.1	8.1	2.6	6.9
VER	7,417.7	7,932.1	8,737.2	7,627.5	1.4	2.0	-2.6
YUC	6,542.7	9,308.2	9,109.0	8,358.4	7.3	-0.4	-1.7
ZAC	4,729.9	5,015.5	5,480.9	6,015.2	1.2	1.8	2.9

Fuente: Ruiz Chiapetto, Crescencio, "Desigualdad regional en México", en Raúl Bejar y Héctor Hernández (Coords.), Población y desigualdad social en México, UNAM-CRIM, Cuernavaca, Mor., 1993, pp. 167-174, Cuadro 1.

⁷⁵ Cfr. Secretaría de Gobernación, op. cit.

CUADRO II.3
Inversión Pública Federal acumulada
por entidad federativa, 1971-87
(Millones de pesos de 1980)

Entidad Federativa	P e r i o d o					
	1971-76	(%)	1977-82	(%)	1983-87	(%)
Rep.Mex.	1,102,821	100	2,472,380	100	1,272,191	100
AGS	5,040	0.5	9,697	0.4	6,593	0.5
BC	26,863	2.4	53,914	2.2	22,514	1.8
BCS	10,152	0.9	24,597	1.0	9,355	0.7
CAMP	8,510	0.8	68,166	2.8	60,880	4.8
COAH	36,880	3.3	85,683	3.5	24,047	1.9
COL	9,646	0.9	25,209	1.0	13,569	1.1
CHIS	43,865	4.0	108,130	4.4	24,255	1.9
CHIH	25,358	2.3	49,765	2.0	18,850	1.5
DF	247,583	22.4	545,109	22.0	335,053	26.3
DGO	13,438	1.2	24,605	1.0	11,222	0.9
GTO	27,731	2.5	45,076	1.8	15,219	1.2
GRO	30,346	2.8	46,372	1.9	23,097	1.8
HGO	40,474	3.7	49,049	2.0	22,631	1.8
JAL	34,872	3.2	58,476	2.4	29,655	2.3
MEX	49,894	4.5	80,358	3.3	39,143	3.1
MICH	50,715	4.6	76,554	3.1	71,829	5.6
MOR	8,271	0.7	15,624	0.6	6,914	0.5
NAY	9,965	0.9	20,885	0.8	6,530	0.5
NL	28,365	2.6	70,914	2.9	28,974	2.3
OAX	25,026	2.3	61,448	2.5	24,453	1.9
PUE	18,538	1.7	36,157	1.5	18,761	1.5
QRO	8,893	0.8	22,122	0.9	10,142	0.8
Q. ROO	11,133	1.0	20,035	0.8	8,585	0.7
SLP	15,048	1.4	29,836	1.2	16,567	1.3
SIN	27,279	2.5	63,189	2.6	23,525	1.8
SON	39,264	3.6	53,728	2.2	20,613	1.6
TAB	47,084	4.3	199,862	8.1	33,718	2.7
TAMS	59,717	5.4	126,995	5.1	31,182	2.5
TLAX	5,489	0.5	10,092	0.4	4,322	0.3
VER	116,462	10.6	340,842	13.8	92,478	7.3
YUC	11,526	1.0	20,271	0.8	11,249	0.9
ZAC	9,394	0.9	18,793	0.8	6,909	0.5
N.D.G.*	0	0.0	10,827	0.4	199,357	15.7

*No Distribuible Geográficamente

Fuente: Cuadro 2, CONAPO, Sistema de ciudades y distribución espacial de la población en México, Tomo I, México, 1991, p. 10.

El CUADRO II.3 muestra una tendencia hacia la disminución en las participaciones federales vía inversión pública en Oaxaca, pues en el periodo 1971-1976 constituía el 2.3 por ciento del total nacional, mientras que entre 1983-1987 había disminuido a 1.9 por ciento, no obstante tener en promedio el 3.8 por ciento de la

población del país en el mismo periodo.

La racionalidad bajo la que funciona la planeación estatal de esta inversión descansa en la política de beneficiar al mayor número posible de habitantes; de ahí que la alta dispersión de la población, junto a la heterogeneidad de la misma, debido a las distintas étnias que la componen, hacen del estado un lugar poco atractivo para tales inversiones. De hecho existen problemmas de incompatibilidad, pues "las buenas intenciones que indiscutiblemente encierran muchos de los programas de desarrollo se ven imposibilitadas, de entrada, por la concepción misma que del desarrollo se tiene, ya que se han empeñado en traducirlo en un modelo homogéneo para un estado pluriétnico, en donde por fuerza, las necesidades y concepciones presentan una diversidad evidente".⁷⁶

Es así como de las desigualdades a nivel estatal del país, en cuanto al acceso al desarrollo, la entidad aludida presenta marcadas diferencias que dan como resultado que en ella se presenten los niveles más bajos de bienestar, los cuales, a su vez, están condicionados por problemas de grave envergadura de carácter estructural. Al interior del mismo se observan, asimismo, grandes disparidades, existen regiones sumidas en el más completo de los atrasos y otras que han experimentado un incipiente desarrollo.

Una condición de suma importancia para explicar el acceso al

⁷⁶ González, Alvaro y María Teresa Pardo B., "Marco introductorio", en González, Alvaro y Marco Antonio Vásquez (Coords.), Etnias, desarrollo, recursos y tecnologías en Oaxaca, "Colección Oaxaca", Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social y Gobierno del estado de Oaxaca, Oaxaca, Oax., 1992, p. 18.

desarrollo en esta entidad, tiene que ver con las diferencias ya históricas entre el campo y la ciudad. Ya que, por una parte, las zonas más deprimidas basan su economía en la agricultura de subsistencia, con bajos niveles de ingresos y escasos recursos financieros, así como un casi nulo acceso a los niveles básicos de salud, educación, alimentación y vivienda. Mientras que, por otra parte, existen regiones donde se han concentrado las principales actividades económicas y materializado los beneficios del desarrollo, con un mejor nivel de ingresos, abasto oportuno de alimentos, mejor satisfacción de necesidades en materia de salud y educación e incorporación de la mujer en actividades productivas.⁷⁷

En un estudio reciente sobre las condiciones de marginalidad de los municipios del país, realizado por El Consejo Nacional de Población a partir de información del Censo de Población de 1990, presenta el grado de marginalidad de cada municipio partiendo de indicadores como: el porcentaje de población rural, los niveles de educación y el acceso a servicios públicos. Del mismo, se desprende la proporción de población que, de acuerdo al nivel de marginación de cada municipio, vive a expensas de tales condiciones; de esa información construimos el CUADRO II.4 con el objeto de identificar el número de población según la condición de marginación de los 540 municipios de la entidad. No obstante, debemos considerar que se trata de un índice demasiado grueso para estudiar una cuestión como la marginalidad, ya que incluso en un municipio considerado como de muy baja marginación sobrevive, una parte importante de la población, con nulo o escaso acceso a los indicadores de bienestar

⁷⁷ Estos aspectos se reiteran en: Consejo Nacional de Población, Diagnóstico sociodemográfico del sureste, México, sin fecha, 46 p.

que sostienen dicho índice. Es decir, no podemos argumentar que por ser Oaxaca un municipio con una muy baja marginación, no exista población marginada, de hecho la hay y en proporción considerable.⁷⁸ Sin embargo, desde una perspectiva regional, este índice nos puede ayudar a percibir ciertas desigualdades entre las ocho regiones que conforman el estado.

CUADRO II.4
Condición de marginación de la población por
regiones en Oaxaca, 1990.

Condición de Marginación	R e g i o n e s								
	Oaxaca	Cañada	Costa	Istmo	Mixteca	Papaloapan	S. Norte	S. Sur	V.Centrales
(Absolutos)									
Total	3,019,560	186,371	386,352	485,732	418,194	379,326	166,796	277,847	718,942
Muy alta	736,419	103,217	140,036	47,113	112,860	94,855	62,082	121,280	54,976
Alta	1,063,633	69,300	225,583	58,372	190,294	119,251	78,291	153,733	168,809
Media	380,372	7,151	20,733	112,344	65,481	55,084	18,980	2,834	97,765
Baja	547,530	6,703	-	194,486	49,559	110,136	7,443	-	179,203
Muy baja	291,606	-	-	73,417	-	-	-	-	218,189
(Relativos)									
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Muy alta	24.4	55.4	36.2	9.7	27.0	25.0	37.2	43.7	7.6
Alta	35.2	37.2	58.4	12.0	45.5	31.5	46.9	55.3	23.5
Media	12.6	3.8	5.4	23.1	15.7	14.5	11.4	1.0	13.6
Baja	18.1	3.6	-	40.1	11.8	29.0	4.5	-	24.9
Muy baja	9.7	-	-	15.1	-	-	-	-	30.4

Fuente: elaboración propia con base en la información presentada en el trabajo: Consejo Nacional de Población, Indicadores Socioeconómicos e Índice de Marginación Municipal, 1990, México, 1993.

Así, pues, los resultados muestran que, a nivel estatal, el 59.6 por ciento de la población vive en algún municipio considerado como de muy alta o alta marginación y sólo el 27.8 por ciento lo hace en aquellos con baja o muy baja marginación, el restante 12.6 por ciento vive en condiciones medias. Desagregando por región se puede observar que en la Cañada, la Costa, la Mixteca, el Papaloapan, la

⁷⁸ Al respecto puede verse el libro: Murphy, Arthur D. y Alex Stepick, Social inequality in Oaxaca. A history of resistance and change, Series: Conflicts in Urban and Regional Development, Temple University Press, Philadelphia, 1991.

Sierra Norte y la Sierra Sur el porcentaje de población en municipios con muy alta o alta marginación es de 92.6, 94.6, 72.5, 56.5, 84.1 y 89 por ciento, respectivamente; la proporción con baja o muy baja marginación es bastante pequeña y abarca, en la mayoría de los casos, aquellos municipios donde se concentran las actividades comerciales y de servicios, sobre todo gubernamentales. Las regiones del Istmo y Valles Centrales contrastan con los resultados anteriores pues sólo el 21.7 y 31.1 por ciento de la población vive en municipios de muy alta o alta marginación en cada caso, en cambio más de la mitad de ella (55.2 y 55.3 por ciento, respectivamente) estaba en municipios con índices bajos o muy bajos de marginación.

Lo anterior no se opone, en cierta medida, con las diferencias en los niveles de desarrollo que se observan al interior de la entidad. Destacan en este sentido las regiones del Istmo, Papaloapan y Valles Centrales como las de más alto desarrollo y con mayor dinámica económica; la Cañada, Mixteca, Sierra Sur y Sierra Norte se ubican como las de mayor atraso económico; mientras, que la Costa, no obstante los indicadores obtenidos, se puede ubicar en un nivel intermedio ya que presenta una dinámica económica más o menos constante en las áreas agrícola y de agroindustrias.

Algunos elementos que permiten entender el porque más alto desarrollo relativo en ciertas regiones son: a) en la región de los Valles Centrales es de suma importancia el peso que tiene la ciudad de Oaxaca, capital del estado y principal centro urbano, educativo, comercial y político de la entidad;⁷⁹ b) en la del Papaloapan,

⁷⁹ Cfr. Martínez Vázquez, Víctor Raúl, Movimiento popular y política en

también conocida como Tuxtepec, se desarrollan actividades agrícolas de singular importancia, puesto que éstas se han encadenado a la producción en agroindustrias, gracias a las buenas condiciones del suelo y a la alta producción de productos cítricos; c) en el Istmo se concentra un potencial económico de primer orden. Destaca el puerto de Salina Cruz por su posición estratégica para la comercialización y la instalación de una refinería de Petroleos Mexicanos. Asimismo, sobresale su alta concentración urbana en ciudades como Juchitán, Ixtepec, Matías Romero y Tehuantepec, quienes concentran buena parte de las actividades industriales y de servicios;⁸⁰ y d) por último, resalta el hecho de que en estas tres regiones se concentra la gran mayoría de las empresas industriales de la entidad y en la Costa, el Istmo y Papaloapan es estratégica la agricultura comercial.

Entre las regiones con bajo nivel de desarrollo se puede decir que, en términos generales, dependen de una economía campesina de baja productividad, donde la actividad agrícola se combina con la producción artesanal y ganadera en pequeña escala. La incipiente actividad industrial ahí presente se encuentra extremadamente dispersa y la mayoría de los establecimientos son de tipo familiar y reducido tamaño en cuanto a la producción y la población que captan para trabajar. La principal actividad económica de este estado es por consiguiente la agricultura.

Las condiciones económicas aquí señaladas, tienen efectos

Oaxaca: 1968-1986, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Serie "Regiones", México, D.F., 1990.

⁸⁰ Ibid.

drámaticos sobre las condiciones de bienestar de una parte considerable de la población, de ahí que ésta busque mejores posibilidades fuera del estado a través de la migración.

II.2.2 Contexto demográfico

La naturaleza social de la dinámica demográfica esta estrechamente relacionada con el proceso de desarrollo presente en cualquier dimensión geográfica. Es así como también esta dinámica presenta un comportamiento diferencial entre países, estados y regiones, de acuerdo a las condiciones sociales y económicas imperantes en cada lugar.

Visto desde la perspectiva nacional los indicadores sobre la dinámica demográfica del estado de Oaxaca hablan por sí solos de las condiciones existentes. De tal suerte, que este estado se caracteriza por tener una fecundidad alta y relativamente estable, alta mortalidad y con respecto a los movimientos migratorios se considera como una entidad de fuerte expulsión de población.

Las pautas culturales entre los grupos étnicos que conforman la población, junto al reducido acceso a instituciones de salud que fomenten el uso de métodos anticonceptivos dan como resultado que en este estado se mantengan altas tasas de fecundidad. Mientras que la, todavía, alta mortalidad entre el total de la población y los infantes tiene como trasfondo la notable dispersión de la misma y el restringido acceso a servicios de salud en una gran parte de ella; desde luego que la más afectada pertenece a las comunidades rurales más aisladas y/o alejadas de los principales centros

urbanos. Junto a lo anterior, y partiendo de la significativa pérdida de población por efecto del proceso migratorio, tenemos como resultado una dinámica demográfica que muestra bajas tasas de crecimiento.

De acuerdo al CUADRO II.5 se puede observar que las tasas de crecimiento de la población oaxaqueña son notablemente menores que la nacional, puesto que mientras en el país creció, durante 1960-1970 y 1970-1980, a tasas promedio anuales de 3.43 y 2.92 por ciento, por periodo respectivo, en la entidad lo hizo en 1.61 y 1.57; la tendencia se revirtió entre 1980 y 1990, aunque con una diferencia menos significativa, en este decenio la población nacional se incrementó en promedio 2.38 por ciento y la oaxaqueña en 2.51 por ciento.

CUADRO II.5
Tasas de crecimiento de la población a nivel nacional,
Oaxaca y sus regiones, 1960-70, 1970-80, 1980-90*

	1960-70	1970-80	1980-90
Cañada	0.58	0.72	1.59
Costa	2.62	2.25	2.69
Istmo	2.64	2.07	3.24
Mixteca	0.07	0.35	1.19
Papaloapan	3.49	2.18	3.46
Sierra Norte	0.80	0.82	1.41
Sierra Sur	0.75	0.92	2.65
V. Centrales	2.03	2.27	2.78
Oaxaca	1.61	1.57	2.51
Rep. Mexicana	3.43	2.92	2.38

Fuente: elaboración propia con base en información censal.

*Se utilizó la fórmula geométrica: $r = [(N_x/N_o)^{1/t}] * 100$

Del mismo cuadro, y en relación a Oaxaca y sus regiones, en la Cañada, la Mixteca, la Sierra Norte y la Sierra Sur mantuvieron tasas de crecimiento menores que el promedio de la entidad en

cualquiera de los tres periodos, la unica excepción se dá en la Sierra Sur en el de 1980-1990 con 2.65 por ciento, incluso superior al nacional; mientras que llama fuertemente la atención los bajos promedios de crecimiento de la región Mixteca. Las otras cuatro regiones (la Costa, el Istmo, el Papaloapan y los Valles Centrales) son la otra cara de la moneda, ya que sus tasas de crecimiento están por arriba de las de la entidad en todos los periodos; destaca el fuerte crecimiento de la región del Papaloapan, que superó el promedio nacional en 1960-1970 y 1980-1990, así como el sostenido crecimiento en los Valles Centrales. Es, pues, notorio que en la regiones con mayor desarrollo relativo se presenten las tasas de crecimiento poblacional más altas.

En virtud de las menores tasas de crecimiento de la población oaxaqueña con respecto al total nacional, el porcentaje de participación de la misma ha disminuido constantemente desde 1950. En ese año la entidad tenía el 5.8 por ciento de la población nacional, en 1960, 1970 y 1980 descendió a 5.0, 4.2 y 3.5 por ciento, respectivamente; en 1990 presentó un ligero incremento alcanzando el 3.7 por ciento. En cuanto a las regiones de Oaxaca, de acuerdo al CUADRO II.6 se observa que la tendencia, en cuanto a la proporción de población que ocupa cada una de ellas, se comporta de manera similar que las tasas de crecimiento; las regiones con más alto crecimiento (fueron las que paulatinamente tuvieron mayor población (La costa, Istmo, Papaloapan y Valles Centrales) y en sentido contrario las otras cuatro.

El proceso que ha repercutido más significativamente sobre el comportamiento demográfico de esta entidad es la pérdida de población vía migración, ya sea ésta interna o intencional.

CUADRO II.6
Distribución de la población por regiones
en Oaxaca, 1960-1990

	1960	(%)	1970	(%)	1980	(%)	1990	(%)
Cañada	140,320	8.1	148,300	7.4	159,720	6.7	186,371	6.2
Costa	184,351	10.7	236,641	11.7	298,051	12.6	386,352	12.8
Istmo	223,743	13.0	287,762	14.3	355,801	15.0	485,732	16.1
Mixteca	357,160	20.7	359,532	17.8	372,722	15.7	418,194	13.8
Papaloapan	156,268	9.0	217,555	10.8	272,065	11.5	379,326	12.6
Sierra Norte	123,831	7.2	133,661	6.6	145,451	6.1	166,796	5.5
Sierra Sur	182,069	10.5	195,671	9.7	215,115	9.1	277,847	9.2
V. Centrales	359,524	20.8	436,302	21.6	550,151	23.2	718,942	23.8
Oaxaca	1,727,266	100	2,015,424	100	2,369,076	100	3,019,560	100

Fuente: INEGI, Censos Generales de Población y Vivienda VIII, IX, X y XI.

II.2.3 Dinámica y algunas características de la Población Económicamente Activa⁸¹

Como ya hemos visto, la pérdida de población en el estado de Oaxaca es una realidad constante de la dinámica demográfica que ahí se desarrolla, como producto, en buena medida, de las malas condiciones de vida imperantes en la mayoría de las comunidades que la conforman. Dentro de esta dinámica, la tendencia de migración más fuerte se da, tal como sucede en la mayoría de los movimientos, entre la población en edad de trabajar; por eso la importancia que reviste conocer las tendencias que ésta sigue.

⁸¹ En esta parte no se incluyeron los datos sobre PEA del Censo de Población de 1980 debido a los fuertes problemas que tuvo en cuanto a la captación de esta información, particularmente. Los datos de no específico presentan proporciones lo suficientemente altas para no permitir tener una idea más o menos precisa de la tendencia seguida. Por ejemplo, la información sobre sector de actividad de la PEA en Oaxaca que, en general, es la que tienen menos problemas señala con 55.3 por ciento al sector primario y con 7.1 y 13.5 a los sectores secundario y terciario, el no especificado es entonces del orden de 24.1 por ciento; por lo tanto, casi uno de cada cuatro trabajadores no se identifica en cuanto al sector de actividad al que se inserta. Desagregando la información a nivel de regiones, el no especificado alcanza porcentajes cercanos al 40 por ciento en algunos casos.

Lo primero que llama la atención al comparar las cifras y tasas de crecimiento del total de población, de la población de 12 años y más y de la PEA presentadas en el CUADRO II.7 es que en las tres categorías el nivel que alcanzan las tasas de crecimiento anuales es significativamente menor en el estado de Oaxaca con respecto al total del país en el periodo considerado (1970-1990). Las diferencias más importantes se dan en cuanto a la población de 12 años y más, donde la tasa de crecimiento fue de 2.3 y 3.2 por ciento en Oaxaca y el país, respectivamente, mientras que en la PEA la diferencia es todavía más amplia, con 1.9 y 3.1 en ambos casos. Esta característica se asocia, de manera directa, a la intensa pérdida de población en edad activa por la migración. Asimismo, las tasas de la población de 12 años y más y PEA son bastante más altas que las de la población total, tanto a nivel nacional como estatal.

Ahora bien, con respecto al mismo cuadro se advierten algunas peculiaridades: i) En la Costa, el Istmo, el Papaloapan y los Valles Centrales las tasas de crecimiento de los indicadores seleccionados se mantienen por arriba del promedio estatal, sobresale, incluso, una ligera ventaja en cuanto a la tasa de crecimiento de la población de 12 años y más con respecto a las otras dos; ii) en cambio, las regiones de más bajo desarrollo entre las que se encuentran la Cañada, Mixteca, Sierra Norte y Sierra Sur tienen tasas de crecimiento notablemente más bajas en los tres tipos de población, con diferencias poco significativas entre ellas; y c) llama la atención, de manera particular, las bajas tasas de crecimiento de la población en la región Mixteca, en donde la evolución de la PEA se mantuvo, prácticamente, estancada durante esos veinte años.

CUADRO II.7

Evolución y tasas de crecimiento de la población total, de 12 años y más y económicamente activa en el país, Oaxaca y sus regiones, 1970-1990

	Total de Población		Pob. de 12 años y más		P E A	
	1970	1990	1970	1990	1970	1990
Rep. Mexicana	48,225,238	81,249,645	29,697,303	55,913,847	12,909,540	24,063,283 *
Oaxaca	2,015,424	3,019,560	1,252,169	1,977,098	528,135	775,844 **
Cañada	148,300	186,371	96,658	119,551	42,098	50,491
Costa	236,641	386,352	137,522	239,112	59,158	95,701
Istmo	287,762	485,732	180,007	330,759	71,376	131,196
Mixteca	359,532	418,194	222,600	268,266	89,423	89,062
Papaloapan	217,555	379,326	128,653	244,774	55,205	102,497
Sierra Norte	133,661	166,796	87,241	107,132	40,238	42,284
Sierra Sur	195,671	277,847	121,760	171,212	53,866	63,434
V. Centrales	436,302	718,942	278,728	496,292	116,771	201,179
Tasas de crecimiento						
Rep. Mexicana	2.6		3.2		3.1	
Oaxaca	2.0		2.3		1.9	
Cañada	1.1		1.1		0.9	
Costa	2.5		2.8		2.4	
Istmo	2.6		3.1		3.1	
Mixteca	0.8		0.9		-0.0	
Papaloapan	2.8		3.2		3.1	
Sierra Norte	1.1		1.0		0.2	
Sierra Sur	1.8		1.7		0.8	
V. Centrales	2.5		2.9		2.7	

Fuente: elaboración propia con base en la información del IX y XI Censo General de Población.

Con respecto a la manera que se inserta la PEA en los sectores de actividad, se desprende de los CUADROS II.8A y II.8B las siguientes interpretaciones: a) entre 1970 y 1990 hubo un cambio importante en la estructura de la PEA por sector de actividad, los más significativos se dan en el sector primario que de ocupar el 71.5 por ciento en 1970 pasó a 52.9 por ciento en 1990, y en el sector terciario donde de sólo 12.2 por ciento constituyó para 1990 el 28.3 por ciento. Lo anterior nos señala que el cambio en cuanto a la manera de captar es estos tres sectores no se ha dado, por lo menos en estos años, del primario al secundario, sino del primario al terciario, ya que la evolución experimentada por las actividades

CUADRO II.8A
Población Económicamente Activa ocupada por
sector de actividad según sexo, 1970*

<u>Ambos</u> <u>sexos</u>	Total		Primario**		Secundario**		Terciario**		No Espec.	
	Absoluto	Porc.	Total	Porc.	Total	Porc.	Total	Porc.	Total	Porc.
Oaxaca	521,385	100	372,950	71.5	56,952	10.9	63,402	12.2	28,081	5.4
Cañada	40,933	100	33,316	81.4	2,498	6.1	2,678	6.5	2,441	6.0
Costa	58,633	100	47,463	80.9	3,824	6.5	4,334	7.4	3,012	5.1
Istmo	69,005	100	43,708	63.3	8,454	12.3	12,892	18.7	3,951	5.7
Mixteca	91,540	100	65,773	71.9	14,805	16.2	6,844	7.5	4,118	4.5
Papaloapan	53,898	100	40,559	75.3	5,013	9.3	6,007	11.1	2,319	4.3
S. Norte	41,015	100	34,715	84.6	2,889	7.0	2,177	5.3	1,234	3.0
S. Sur	51,836	100	43,370	83.7	2,728	5.3	2,266	4.4	3,472	6.7
V. Centrales	114,525	100	64,046	55.9	16,741	14.6	26,204	22.9	7,534	6.6
Hombres										
Oaxaca	441,835	100	348,292	78.8	38,175	8.6	40,725	9.2	14,643	3.3
Cañada	34,879	100	30,840	88.4	1,311	3.8	1,588	4.6	1,140	3.3
Costa	49,603	100	44,465	89.6	1,672	3.4	2,306	4.6	1,160	2.3
Istmo	60,489	100	41,937	69.3	6,734	11.1	9,244	15.3	2,574	4.3
Mixteca	76,746	100	61,821	80.6	8,370	10.9	4,493	5.9	2,062	2.7
Papaloapan	47,375	100	37,983	80.2	4,134	8.7	4,070	8.6	1,188	2.5
S. Norte	33,255	100	30,065	90.4	1,498	4.5	1,302	3.9	390	1.2
S. Sur	44,800	100	40,352	90.1	1,484	3.3	1,328	3.0	1,636	3.7
V. Centrales	94,688	100	60,829	64.2	12,972	13.7	16,394	17.3	4,493	4.7
Mujeres										
Oaxaca	79,550	100	24,658	31.0	18,777	23.6	22,677	28.5	13,438	16.9
Cañada	6,054	100	2,476	40.9	1,187	19.6	1,090	18.0	1,301	21.5
Costa	9,030	100	2,998	33.2	2,152	23.8	2,028	22.5	1,852	20.5
Istmo	8,516	100	1,771	20.8	1,720	20.2	3,648	42.8	1,377	16.2
Mixteca	14,794	100	3,952	26.7	6,435	43.5	2,351	15.9	2,056	13.9
Papaloapan	6,523	100	2,576	39.5	879	13.5	1,937	29.7	1,131	17.3
S. Norte	7,760	100	4,650	59.9	1,391	17.9	875	11.3	844	10.9
S. Sur	7,036	100	3,018	42.9	1,244	17.7	938	13.3	1,836	26.1
V. Centrales	19,837	100	3,217	16.2	3,769	19.0	9,810	49.5	3,041	15.3

* Los datos sobre el sector de actividad están referidos al año de 1969.

** **Primario:** Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y caza; **Secundario:** Industria del petróleo, industria extractiva, industria de transformación, construcción y generación y de energía eléctrica; **Terciario:** Comercio, transportes, servicios y gobierno.

Fuente: Elaboración propia con base en los datos de: Secretaría de Industria y Comercio, IX Censo de Población, 1970. Oaxaca, Tabulados por Distrito, Dirección General de Estadística, vol. II, México, 1974.

de tipo industrial fueron notablemente bajas (del 10.9 pasa al 16.4 por ciento); b) de la anterior característica, y partiendo de la diferenciación por sexo, se puede apreciar que entre las mujeres el cambio fue más radical, ya que de participar con el 31 por ciento de la PEA femenina en el sector primario en 1970, para 1990 sólo lo hacía el 9.3 por ciento; en tanto de un 28.5 por ciento inicial en

CUADRO II.8B
Población Económicamente Activa ocupada por
sector de actividad según sexo, 1990

<u>Ambos sexos</u>	Total		Primario*		Secundario*		Terciario*		No Espec.	
	Absoluto	Porc.	Total	Porc.	Total	Porc.	Total	Porc.	Total	Porc.
Oaxaca	754,305	100	398,848	52.9	123,805	16.4	213,819	28.3	17,833	2.4
Cañada	49,910	100	39,432	79.0	3,361	6.7	5,830	11.7	1,287	2.6
Costa	93,108	100	62,122	66.7	9,818	10.5	18,772	20.2	2,396	2.6
Istmo	125,886	100	50,324	40.0	29,010	23.0	42,970	34.1	3,582	2.8
Mixteca	86,160	100	50,932	59.1	15,175	17.6	18,292	21.2	1,761	2.0
Papaloapan	100,176	100	57,136	57.0	15,406	15.4	26,255	26.2	1,379	1.4
S. Norte	41,216	100	31,847	77.3	3,592	8.7	4,669	11.3	1,108	2.7
S. Sur	61,671	100	46,288	75.1	6,702	10.9	6,915	11.2	1,766	2.9
V. Centrales	196,178	100	60,767	31.0	40,741	14.6	90,116	45.9	4,554	2.3
Hombres										
Oaxaca	630,826	100	387,327	61.4	102,384	16.2	131,605	20.9	9,510	1.5
Cañada	43,957	100	37,411	85.1	2,338	5.3	3,630	8.3	578	1.3
Costa	82,136	100	60,724	73.9	8,068	9.8	12,136	14.8	1,208	1.5
Istmo	104,497	100	49,438	47.3	25,081	24.0	27,775	26.6	2,203	2.1
Mixteca	71,763	100	49,239	68.6	10,667	14.9	10,782	15.0	1,075	1.5
Papaloapan	86,740	100	55,840	64.4	14,019	16.2	16,206	18.7	675	0.8
S. Norte	35,788	100	29,714	83.0	2,602	7.3	2,949	8.2	523	1.5
S. Sur	55,473	100	45,273	81.6	5,061	9.1	4,223	7.6	916	1.7
V. Centrales	150,472	100	59,688	39.7	34,548	23.0	53,904	35.8	2,332	1.5
Mujeres										
Oaxaca	123,479	100	11,521	9.3	21,421	17.3	82,214	66.5	8,323	6.7
Cañada	5,953	100	2,021	33.9	1,023	17.1	2,200	36.9	709	11.9
Costa	10,972	100	1,398	12.7	1,750	15.9	6,636	60.4	1,188	10.8
Istmo	21,389	100	886	4.1	3,929	18.3	15,195	71.0	1,379	6.4
Mixteca	14,397	100	1,693	11.8	4,508	31.3	7,510	52.1	686	4.8
Papaloapan	13,436	100	1,296	9.6	1,387	10.3	10,049	74.7	704	5.2
S. Norte	5,428	100	2,133	39.3	990	18.2	1,720	31.6	585	10.8
S. Sur	6,198	100	1,015	16.4	1,641	26.4	2,692	43.4	850	13.7
V. Centrales	45,706	100	1,079	2.4	6,193	13.5	36,212	79.2	2,222	4.9

* **Primario:** Agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca; **Secundario:** Minería, extracción de petróleo y gas, industria manufacturera, electricidad y agua y construcción; **Terciario:** Comercio, transportes y comunicaciones, servicios financieros, administración pública y defensa, servicios comunales y sociales, servicios profesionales y técnicos, servicios de restaurantes y hoteles y servicios personales y mantenimiento.

Fuente: elaboración propia en base a: INEGI, Oaxaca, resultados definitivos. Tabulados básicos por distrito, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990, Aguascalientes, Ags., 1991.

el sector terciario alcanzó en 1990 dos terceras partes (66.5 por ciento) del total de esta PEA; incluso se observa un descenso en su participación dentro del sector secundario, pasa de 23.6 a 17.3 por ciento. Mientras tanto, los hombres descienden también su participación en el sector primario, el cambio es de 78.8 por

ciento en 1970 a 61.4 por ciento en 1990, en los otros dos sectores su participación se duplica: de 8.6 pasa a 16.2 por ciento en el sector secundario y de 9.2 a 20.9 por ciento en el terciario; c) dentro de las regiones es la de los Valles Centrales y el Istmo donde la participación de la PEA es menor en el sector primario en ambos años, de hecho para 1990, con excepción de ellas, las demás regiones ocupaban más de la mitad de la PEA en ese sector. La región del Istmo es la que aparece como la que presenta una estructura ocupacional más equilibrada; en los Valles Centrales la participación porcentual en el sector terciario se duplica, pasando de 22.9 a 45.9 por ciento, el primario desciende notablemente de 55.9 a 31.0 por ciento y el secundario no tiene ningún cambio en cuanto a su participación porcentual, ya que ocupa en los dos años censales el 14.6 por ciento; y d) notese como entre las regiones más desarrolladas (Istmo, Papaloapan y Valles Centrales) la participación de la mujer en actividades primarias es notablemente menor (4.1, 9.6 y 2.4, respectivamente) para 1990, aunque la Mixteca y la Costa siguen una tendencia similar con 12.8 y 12.7 por ciento en el mismo orden. Se considera que en las regiones menos urbanizadas, y por lo tanto más dependientes de actividades agrícolas, el trabajo de la mujer es básico, ya que combinan las labores domésticas con ayuda en las etapas más intensas del periodo agrícola y realizando actividades artesanales que, en muchos casos se comercializan y aportan ingresos al hogar, de ahí que incluso en las actividades no especificadas tengan mayor porcentaje.

La conformación de la estructura productiva y la manera en que se inserta la población trabajadora en actividades laborales en el estado de Oaxaca, obedece, como ya vimos, a la forma en que éste se articuló al modelo de desarrollo nacional. De tal suerte que el

predominio de las actividades agrícolas se manifiesta en el monto de PEA que dichas labores captan; no obstante, la tendencia gira alrededor de una disminución en el sector primario y cada vez mayor participación en actividades terciarias, al parecer el sector secundario o industrial esta creciendo pero en proporción menor.

Asimismo, debemos señalar que la captación de la PEA a través de los censos es bastante rígida, puesto que sólo se toma en cuenta la actividad principal, mientras que en estados como este se combinan diversas actividades para complementar los ingresos familiares, las cuales pueden no pertenecer al mismo sector, por ejemplo, un campesino suele combinar actividades agrícolas con la artesanía.

Otro indicador de la PEA que nos señala de manera contundente las condiciones en las que vive la población oaxaqueña es la distribución de los ingresos derivados de actividades productivas. Así, tenemos que para el censo de 1970 (CUADRO II.9A), donde la información sobre los ingresos se refiere al año anterior y el salario mínimo mensual equivale a 487.2 pesos, el 86.2 por ciento de los trabajadores de la entidad recibía menos de 499 pesos de ingresos mensuales o ninguna compensación; en la Mixteca, la Cañada y la Sierra Sur se alcanzan los porcentajes más altos en este rubro, pues el 92.6, 94.3 y 95.0 por ciento, respectivamente, de la PEA estaba en tales condiciones. Las regiones del Istmo, Papaloapan y Valles Centrales tenían porcentajes más bajos con 76.2, 78.3 y 79.1 por ciento en cada caso.

Si partimos del salario mínimo como indicador, se pueden apreciar diferencias notables, puesto que según el CUADRO II.9B sólo el 53.1 por ciento recibía menos que el salario mínimo vigente o ningún

CUADRO II.9A
Distribución del ingreso de la Población Económicamente
Activa de Oaxaca y sus regiones, 1970

Grupo de Ingresos*	R e g i o n e s								
	Oaxaca	Cañada	Costa	Istmo	Mixteca	Papaloa.	S. Norte	S. Sur	V. Centrales
<u>Absolutos</u>	521,385	40,933	58,633	69,005	91,540	53,898	41,015	51,836	114,525
No recibe	97,537	7,869	13,661	14,442	15,988	7,364	6,402	12,478	19,333
Hasta 199	223,197	24,091	25,085	13,763	56,579	13,560	21,311	26,733	42,075
De 200 a 499	128,562	6,611	14,934	24,441	12,202	21,218	9,984	9,984	29,188
De 500 a 999	40,280	1,346	2,146	8,607	3,420	7,301	2,289	1,465	13,706
De 1000 a 1499	15,247	432	1,604	3,701	1,820	2,025	493	517	4,655
De 1500 a 2499	8,415	287	539	2,127	781	1,252	254	301	2,874
De 2500 a 4999	4,371	127	300	1,126	316	649	101	149	1,603
De 5000 a 9999	1,482	60	94	369	118	196	63	77	505
De 10000 y mas	2,294	110	270	429	316	333	118	132	586
<u>Porcentajes</u>	100	100	100	100	100	100	100	100	100
No recibe	18.7	19.2	23.3	20.9	17.5	13.7	15.6	24.1	16.9
Hasta 199	42.8	58.9	42.8	19.9	61.8	25.2	52.0	51.6	36.7
De 200 a 499	24.7	16.2	25.5	35.4	13.3	39.4	24.3	19.3	25.5
De 500 a 999	7.7	3.3	3.7	12.5	3.7	13.5	5.6	2.8	12.0
De 1000 a 1499	2.9	1.1	2.7	5.4	2.0	3.8	1.2	1.0	4.1
De 1500 a 2499	1.6	0.7	0.9	3.1	0.9	2.3	0.6	0.6	2.5
De 2500 a 4999	0.8	0.3	0.5	1.6	0.3	1.2	0.2	0.3	1.4
De 5000 a 9999	0.3	0.1	0.2	0.5	0.1	0.4	0.2	0.1	0.4
De 10000 y mas	0.4	0.3	0.5	0.6	0.3	0.6	0.3	0.3	0.5

*La información sobre ingresos se refiere al año de 1969.

**Salario mínimo promedio en 1969: 16.24 pesos diarios; 487.2 mensuales.

Fuente: Elaboración propia con base en los datos de: Secretaría de Industria y Comercio, IX Censo de Población, 1970. Oaxaca, Tabulados por Distrito, Dirección General de Estadística, vol. II, México, 1974.

ingreso. El Istmo, Papaloapn y Valles Centrales continuaban siendo las regiones más favorecidas al respecto, tenían tan sólo 35.8, 45.6 y 40.6 por ciento de la PEA ganando por debajo del salario mínimo vigente; mientras tanto, y con respecto al mismo indicador, las demás regiones presentaban el siguiente cuadro: Cañada (77.2%), Costa (57.8%), Mixteca (69.5%), Sierra Norte (74.9%) y Sierra Sur (75.6%).

En general, los cuadros presentan notables diferencias en cuanto a la distribución del ingreso en toda la entidad, siendo más nítido en algunas de ellas, sobre todo las que aquí se consideran como

CUADRO II.9B
Distribución del ingreso de la Población Económicamente Activa de Oaxaca y sus regiones, 1990

Grupo de Ingresos	R e g i o n e s								
	Oaxaca	Cañada	Costa	Istmo	Mixteca	Papaloo.	S. Norte	S. Sur	V. Centrales
Absolutos	754,305	49,910	93,108	125,886	86,160	100,176	41,216	61,671	196,178
No recibe	187,020	13,626	27,033	19,590	34,753	16,421	14,493	26,054	35,050
Hasta el 50%	108,387	12,495	13,831	12,230	16,907	10,879	10,133	13,305	18,607
+ del 50% y - de 1	104,624	12,441	12,980	13,158	8,236	18,358	6,216	7,258	25,977
1 salario mínimo	351	1	14	136	3	11	6	6	174
+ de 1 y hasta 2	193,504	6,314	22,102	38,512	14,095	33,660	6,117	8,213	64,491
+ de 2 y - de 3	66,995	1,347	6,276	18,668	4,876	9,222	1,297	2,020	23,289
De 3 hasta 5	37,806	535	3,416	11,201	2,207	5,295	520	996	13,636
De 5 hasta 10	16,342	323	1,593	4,250	1,077	2,364	286	506	5,943
+ de 10	7,790	230	936	1,611	619	942	217	428	2,807
No especificado	31,486	2,598	4,927	6,530	3,387	3,024	1,931	2,885	6,204
Porcentajes	100	100	100	100	100	100	100	100	100
No recibe	24.8	27.3	29.0	15.6	40.3	16.4	35.2	42.2	17.9
Hasta el 50%	14.4	25.0	14.9	9.7	19.6	10.9	24.6	21.6	9.5
+ del 50% y - de 1	13.9	24.9	13.9	10.5	9.6	18.3	15.1	11.8	13.2
1 salario mínimo	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
+ de 1 y hasta 2	25.7	12.7	23.7	30.6	16.4	33.6	14.8	13.3	32.9
+ de 2 y - de 3	8.9	2.7	6.7	14.8	5.7	9.2	3.1	3.3	11.9
De 3 hasta 5	5.0	1.1	3.7	8.9	2.6	5.3	1.3	1.6	7.0
De 5 hasta 10	2.2	0.6	1.7	3.4	1.3	2.4	0.7	0.8	3.0
+ de 10	1.0	0.5	1.0	1.3	0.7	0.9	0.5	0.7	1.4
No especificado	4.2	5.2	5.3	5.2	3.9	3.0	4.7	4.7	3.2

Fuente: elaboración propia en base a: INEGI, Oaxaca, resultados definitivos. Tabulados básicos por distrito, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990, Aguascalientes, Ags., 1991.

menos desarrolladas. Dos aspectos que nos gustaría señalar sobre este indicador son los siguientes: primero, una proporción bastante importante de la PEA no recibe ingresos, 18.7 por ciento en 1970 y 24.8 por ciento en 1990, esto se explica, en buena medida, debido a que existe una parte considerable de ésta que trabaja en negocios familiares donde no es remunerado económicamente; y el segundo aspecto es que, partiendo del salario mínimo como indicador para señalar quien esta por arriba o abajo de él con respecto a sus ingresos, aparentemente hay indicios de ciertas mejorías, sin embargo son tan sólo eso: apariencias, porque en realidad los niveles de bienestar y la capacidad adquisitiva de ese salario se han deteriorado de manera abrupta en estos veinte años.

II.2.4 Los procesos migratorios

Tanto el contexto económico como el demográfico y la dinámica de la PEA en Oaxaca reflejan la importancia que juegan los procesos migratorios en el acontecer social de una buena parte de la población que ahí vive. De hecho, en este estado tienen lugar los más diversos movimientos de población: hay migración internacional tanto documentada como indocumentada, así como de carácter definitivo y temporal; migración interna, temporal y definitiva, a distintos puntos de la República; migrantes jornaleros, quienes trabajan por temporadas en los principales centros agrícolas del país; y, migrantes definitivos y temporales al interior de la misma entidad. Este trabajo sólo abarca una parte de los procesos migratorios que tienen como lugar de origen Oaxaca. En esta sección haremos referencia a los movimientos de salida solamente, puesto que la inmigración es, comparativamente a la emigración, notablemente inferior; el énfasis central es su evolución, lugares de destino y actividades económicas en esos lugares.

De acuerdo a la información existente y los estudios realizados acerca de los movimientos de población desde Oaxaca se pueden apreciar algunas características que le imprimen cierta peculiaridad a estos movimientos, a saber: i) son tres regiones las que sobresalen como las de mayor participación en el flujo, por un lado se habla de la Mixteca, la Sierra Norte y los Valles centrales como las principales regiones de origen de migración interna; mientras que son la Mixteca y los Valles Centrales las que resaltan en cuanto a la migración internacional; ii) el principal factor de

expulsión de población lo representa las malas condiciones del sector campesino;⁸² y, iii) en una proporción importante éstos migrantes pertenecen a algún grupo étnico, los principales son los mixtecos y zapotecos -que también son los más numerosos en la entidad-, aunque también lo hacen Chinantecos, Mixes y Triquis⁸³. En un estudio reciente se señala que el 75 por ciento de la corriente migratoria que se dirige a Estados Unidos se conforma de campesinos-indígenas.⁸⁴

Veamos ahora algunas de las características que asume cada tipo de movimiento.

a) **Migración interna.**

El estado de Oaxaca es considerada como una área productora de migrantes internos desde 1930. A partir de esos años y hasta la fecha la emigración de oaxaqueños ha aumentado sistemáticamente, alcanzando uno de los ritmos más altos en cuanto a la pérdida de población.

⁸² Al respecto pueden verse los siguientes trabajos: Ortiz Gabriel, Mario, "Migración y economía familiar en una comunidad de la Mixteca oaxaqueña", en Investigación Demográfica en México, 1980, CONACYT, México, 1982, pp. 383-389; CONAPO e Instituto Tecnológico de Oaxaca, Estudio socioeconómico y demográfico del subsistema de ciudades. Oaxaca, Oaxaca, Oax., noviembre de 1988, (fotocopias); e, Iszaevich, Abraham, "Migración campesina del Valle de Oaxaca", en López Castro, Gustavo, Migración en el Occidente de México, El Colegio de Michoacán, 1988, pp. 187-199. También se puede consultar la bibliografía que hace referencia a estudios de comunidad al final de este trabajo.

⁸³ Cfr. Sarmiento Sánchez, Ignacio, "Migración étnica oaxaqueña hacia los Estados Unidos", en Corbett, Jack, Murad A. Musalem Merhy, Othón Ríos Vázquez y Héctor A. Vázquez Hernández (Comite Editorial), Migración y Etnicidad en Oaxaca, Vanderbilt University, Publication in Anthropology, No. 43, Nashville, Tennessee, 1992, pp. 99-104.

⁸⁴ Véase: Ríos Vázquez, Othón C., "Estudio de la migración de trabajadores oaxaqueños a los Estados Unidos de América", en CONAPO, Memoria del Seminario sobre la Migración Internacional y el Desarrollo Económico de México, Zacatecas, Zac., 1991.

CUADRO II.10
Saldo neto de la migración interestatal absoluta por
entidad de residencia

Entidad	1970	1980	1990
Rep.Mex.	0	0	0
AGS	-27,496	-19,568	27,475
BC	321,316	448,998	714,675
BCS	8,011	40,376	78,690
CAMP	15,111	26,495	55,477
COAH	-99,256	-89,662	-94,502
COL	32,966	29,005	56,245
CHIS	-59,140	-94,445	-126,364
CHIH	53,872	61,282	191,951
DF	1,821,484	750,360	-1,298,875
DGO	-191,960	-238,362	-285,989
GTO	-449,612	-514,690	-400,187
GRO	-189,036	-328,304	-398,857
HGO	-305,600	-373,252	-351,650
JAL	-202,587	-92,046	41,919
MEX	630,733	2,346,358	3,505,801
MICH	-558,829	-623,490	-621,224
MOR	106,652	58,384	224,075
NAY	2,782	-42,473	-43,561
NL	292,434	450,868	532,335
OAX	-310,859	-484,427	-576,038
PUE	-275,686	-403,137	-412,481
QRO	-89,946	-68,620	17,998
Q. ROO	34,189	116,519	278,589
SLP	-269,674	-372,872	-382,270
SIN	3,036	-12,597	-65,675
SON	84,561	102,015	143,837
TAB	-22,102	-30,413	-24,665
TAMS	179,947	176,229	212,324
TLAX	-90,774	-111,562	-76,247
VER	-5,416	-142,103	-306,090
YUC	-85,846	-113,183	-142,326
ZAC	-353,275	-451,683	-474,390

Fuente: Cuadro 4 del trabajo: Corona Vázquez, Rodolfo, "Estimación de las migraciones interestatales e internacionales permanentes, 1950 a 1990", en Asociación Mexicana de Población, Investigaciones Sociodemográficas en algunas Regiones de México, 1994, p. 11.

Las estimaciones que aparecen en el CUADRO II.10 nos permiten apreciar el comportamiento de la migración interna definitiva de cada uno de las entidades de México, donde el estado de Oaxaca

aparece como uno de los que tiene más alto saldo neto migratorio negativo en cada uno de los tres años censales. Si consideramos la proporción de población que representa dicho saldo con respecto a la población total en cada año, tenemos que para 1970 los -310,859 habitantes que había perdido eran el 15.4 por ciento, en 1980 (-484,427) se manifestaba en 20.4 por ciento y para 1990 (-576,038) desciende ligeramente al 19.1 por ciento. Estos datos revelan que en 1970, por cada 100 residentes en la entidad se fueron a vivir a otro estado de la República 15.4 oaxaqueños; mientras que partiendo de un promedio entre 1980 y 1990 estaban viviendo definitivamente en otra entidad alrededor de 20 por cada 100 habitantes.

Los principales lugares de destino de estos migrantes han sido, por muchos años, dos áreas fundamentalmente: de un lado al D.F. y el Estado de México, y de otro lado, hacía los cuatro estados limítrofes, es decir, Chiapas, Guerrero, Puebla y Veracruz. Se advierte, pues, la notable influencia como lugares de atracción que ejercen los estados más cercanos. No obstante, en los últimos años se ha observado un notable aumento de residentes, sobre todo de origen mixteco, en el noroeste de México, básicamente en estados como Baja California, Baja California Sur, Sinaloa y Sonora. En esta búsqueda de oportunidades laborales este grupo de oaxaqueños se ha establecido en algunas de las principales municipios de esos estados, destacando Culiacán, la costa del municipio de Hermosillo, Nogales, Tijuana, Ensenada, y La Paz.⁸⁵

En relación a los movimientos internos dentro de la misma entidad,

⁸⁵ Cfr. Anguiano, María Eugenia, "La migración de indígenas mixtecos. Movilidad poblacional y preservación de identidades", en Demos, Carta demográfica sobre México, México, 1993, pp. 16-17.

éstos también son considerables, sin embargo, no existen estadísticas al respecto. Se tiene conocimiento de que los principales centros urbanos son los que mayormente han absorbido esta corriente migratoria; entre ellos destaca la ciudad de Oaxaca como principal punto de atracción y la aparición de otros centros que funcionan como polos de desarrollo, caso concreto lo constituyen Salina Cruz y Huatulco.

Otra parte de las migraciones internas del estado de Oaxaca son las de carácter temporal, que se definen como desplazamientos realizados por personas que trabajan cortas temporadas en un lugar diferente al de origen. Este tipo de movimientos, generalmente, están asociados a la demanda de fuerza de trabajo en ciertas etapas de los ciclos agrícolas de las principales zonas que cuentan con agricultura comercial, tanto dentro del estado como fuera del mismo.

De las migraciones temporales que se dan al interior del estado se distinguen como las más importantes, aquellas que se localizan en las regiones más prósperas de la actividad agrícola: Papaloapan y la Costa, donde las cosechas de cítricos, mango, piña, café y caña se encuentran articuladas con la agroindustria.

Uno de los hechos que más a llamado la atención respecto a las migraciones temporales al interior del país es la de los jornaleros agrícolas. Entre estos migrantes temporales destaca la importante participación de población de Oaxaca y sobre todo la de tipo indígena, constituida por mixtecos y zapotecos, principalmente.

Los principales puntos de destino de estos migrantes surgen a la

par de las más recientes olas que se dirigen a los estados del noroeste. De hecho, los más importantes centros agrícolas de esta zona, caracterizados por la utilización de tecnología moderna con una producción orientada a la exportación, dependen, en buena medida, de la fuerza de trabajo campesino-indígena que viene de Oaxaca. En la temporada 1988-1989, de 83,000 trabajadores que laboraban como jornaleros agrícolas en el Valle de Culiacán la tercera parte eran mixtecos. En Valle de San Quintín, en el municipio de Ensenada en Baja California, donde se emplean entre 15,000 y 25,000 jornaleros agrícolas, cerca del 80 por ciento son mixtecos.⁸⁶

b) Migración internacional.

A diferencia de la migración interna, la de tipo internacional empezó a cobrar relevancia, por su magnitud, a partir de la década de los setentas. No por eso se puede negar que no hayan migrado oaxaqueños anteriormente, pues de hecho lo hicieron aunque en una proporción pequeña. Algunos estudios de comunidad presentan la importancia de la participación de parte de la población en edad activa en el "Programa de Braceros", sobre todo entre 1942 y 1946 cuando se instaló una oficina para contratar a aquellos que quisieran vender su fuerza de trabajo en el sector agrícola estadounidense. Después, los trabajadores que quisieron contratarse a través de este programa tuvieron que hacerlo en alguna de las ciudades de los estados vecinos o del norte donde existiera alguna de esas oficinas.⁸⁷

⁸⁶ Anguiano, op. cit.

⁸⁷ Al respecto véase: Ramos Pioquinto, Donato, "Migración y cambios socioeconómicos en la comunidad de Zoogocho, Oaxaca", en Estudios Demográficos y Urbanos, Vol. 6, Núm. 2 (17), CEDDU, El Colegio de México, 1991, pp. 313-345;

CUADRO II.11
Número estimado de mexicanos que residían en los Estados Unidos en 1970, 1980 y 1990, por entidad de nacimiento

Entidad	1970	(%)	1980	(%)	1990	(%)
Rep.Mex.	788,000	100	2,199,000	100	4,447,000	100
AGS	12,938	1.6	28,632	1.3	42,781	1.0
BC	10,843	1.4	42,221	1.9	109,530	2.5
BCS	402	0.1	3,936	0.2	13,652	0.3
CAMP	110	0.0	1,187	0.1	4,180	0.1
COAH	13,428	1.7	39,362	1.8	83,559	1.9
COL	4,499	0.6	22,562	1.0	65,860	1.5
CHIS	95	0.0	7,828	0.4	31,129	0.7
CHIH	39,290	5.0	154,898	7.0	404,766	9.1
DF	11,733	1.5	101,286	4.6	343,442	7.7
DGO	39,455	5.0	74,018	3.4	77,111	1.7
GTO	116,821	14.8	265,969	12.1	416,417	9.4
GRO	22,884	2.9	77,647	3.5	184,862	4.2
HGO	4,302	0.5	17,350	0.8	45,893	1.0
JAL	170,310	21.6	390,366	17.8	617,688	13.9
MEX	21,733	2.8	60,538	2.8	122,159	2.7
MICH	117,113	14.9	273,490	12.4	445,234	10.0
MOR	5,146	0.7	39,318	1.8	129,941	2.9
NAY	12,837	1.6	43,188	2.0	102,192	2.3
NL	31,165	4.0	68,983	3.1	103,126	2.3
OAX	5,942	0.8	62,144	2.8	217,814	4.9
PUE	6,107	0.8	44,662	2.0	146,173	3.3
QRO	8,518	1.1	25,332	1.2	54,342	1.2
Q. ROO	599	0.1	1,385	0.1	2,179	0.0
SLP	37,595	4.8	74,568	3.4	89,429	2.0
SIN	11,095	1.4	57,834	2.6	171,298	3.9
SON	5,942	0.8	26,168	1.2	72,264	1.6
TAB	402	0.1	2,573	0.1	8,138	0.2
TAMS	6,871	0.9	25,904	1.2	65,993	1.5
TLAX	591	0.1	6,971	0.3	24,859	0.6
VER	2,931	0.4	19,835	0.9	63,637	1.4
YUC	1,009	0.1	2,705	0.1	5,203	0.1
ZAC	65,294	8.3	136,140	6.2	182,149	4.1

Fuente: Cuadro 3 del trabajo: Corona Vázquez, Rodolfo, "Estimación de las migraciones interestatales e internacionales permanentes, 1950 a 1990", en Asociación Mexicana de Población, Investigaciones Sociodemográficas en algunas Regiones de México, 1994, p. 10

Así, el impulso más fuerte de este tipo de migración hacia los Estados Unidos data de los últimos 25 años. Tal como vimos en la sección anterior, y refiriendonos a los desplazamientos de carácter indocumentado, la intensidad con que ha evolucionado su participación ha llamado la atención y se le considera como uno de los lugares de origen más importantes de la actualidad.

Con respecto a la migración definitiva, los datos presentados en el CUADRO II.11 nos muestran que los oaxaqueños se han constituido en uno de los grupos con mayor presencia entre los emigrantes mexicanos. Las estimaciones presentadas señalan que de constituir tan sólo el 0.8 por ciento en 1970, pasó a 2.8 por ciento en 1980 y 4.9 en 1990; solamente Guanajuato, Michoacán, Jalisco, el Distrito Federal y Chihuahua tenían porcentajes más altos en 1990. No cabe duda que la atracción que ejerce el mercado de trabajo norteamericano ha sido fundamental en estos años.

De acuerdo a los estudios existentes sobre migración internacional desde Oaxaca, el estado de California en el vecino país, al igual que el total de migrantes mexicanos, es el principal destino de estos flujos; sin embargo, existen otros estados donde también se concentran, destacando Arizona, Texas, Nevada, Florida, Nueva York, Washington y Oregon.

Las actividades económicas que realizan se concentran en los estratos más bajos del mercado de trabajo estadounidense, destacado, particularmente, el sector agrícola, donde el principal procedimiento de trabajo se realiza a través de los sistemas de a

destajo con jornadas extensivas de trabajo.⁸⁸ No obstante, están presentes en algunas de las actividades del sector servicios; esta última característica es importante, porque al parecer entre las comunidades con mayor experiencia migratoria a los Estados Unidos existe una tendencia a insertarse en dichas actividades. Por ejemplo, los migrantes de Zoogocho tienen la tradición de trabajar en los servicios de lavandería y limpiaduría⁸⁹ o los de San Lucas Quiaviní que suelen trabajar en restaurantes y hospitales.⁹⁰ En este último aspecto juegan un rol fundamental las "redes sociales" entre los originarios de la comunidad.

Muchos de los trabajadores que se insertan en actividades agrícolas en aquel país, forman parte de una corriente migratoria que sigue los ciclos agrícolas anuales que empiezan en las agroindustrias del noroeste de México y que continúa en los campos agrícolas de alguno de los estados de la Costa Oeste de Estados Unidos. Este fenómeno se da entre aquellos migrantes catalogados como temporales y que articulan movimientos internos con internacionales. Se estiman en 20,000 los jornaleros agrícolas en el estado de California⁹¹ y entre 5,000 y 10,000 en el estado de Oregon,⁹² con una mayoría de

⁸⁸ Sarmiento, op. cit.

⁸⁹ Al respecto véase: Ramos Pioquinto, Donato, "Migración y cambios socioeconómicos en la comunidad de Zoogocho, Oaxaca", en Estudios Demográficos y Urbanos, Vol. 6, Núm. 2 (17), CEDDU, El Colegio de México, 1991, pp. 313-345.

⁹⁰ Iszaevich, op. cit.

⁹¹ Cfr. Martínez Vázquez, Víctor Raúl, Integración regional y condiciones de vida de los trabajadores agrícolas migratorios de Oaxaca, (Inédito), 1994, 11 p.

⁹² Cfr. Corbett, Jack, "El contexto de la migración temporal Oaxaca-Oregon: elementos del mercado de empleo en el estado receptor", en Corbett, Jack, Murad A. Musalem Merhy, Othón Ríos Vázquez y Héctor A. Vázquez Hernández (Comite Editorial), Migración y Etnicidad en Oaxaca, Vanderbilt University, Publication in Anthropology, No. 43, Nashville, Tennessee, 1992, pp. 51-58.

origen mixteco; las cifras representan, no obstante, la probabilidad de ser conservadoras.

En resumen, la realidad sobre los procesos migratorios desde Oaxaca es bastante compleja, puesto que encierra toda una gama de movimientos que responden a distintas problemáticas con intensidades diferenciales, situaciones coyunturales, lugares y mercados de trabajo. En este trabajo solo se aborda una parte de ese flujo, aquella que corresponde a los migrantes internacionales indocumentados que van a Estados Unidos.

CAPITULO III

PRINCIPALES "FACTORES" QUE DETERMINAN LAS "CONDICIONES ESTRUCTURALES" EN EL MERCADO INTERNACIONAL DE FUERZA DE TRABAJO ENTRE OAXACA Y ESTADOS UNIDOS

Introducción

Desde la perspectiva teórico-conceptual que orienta este trabajo, en donde se entiende el proceso de la migración indocumentada de México a Estados Unidos como parte de un Mercado Internacional de Fuerza de Trabajo que se define por las "Condiciones Estructurales" presentes, tanto del lado de la oferta (México) como de la demanda (Estados Unidos), es necesario considerar los principales "Factores" intervinientes en la definición de esas condiciones. Para el efecto, el presente capítulo tiene como objetivo indagar sobre algunos de los "Factores" que, desde nuestro punto de vista, son cruciales para entender los elementos que definen el Mercado de Trabajo entre el estado de Oaxaca, que representa a través de sus migrantes indocumentados la oferta de mano de obra, y Estados Unidos como el que la demanda.

El capítulo se divide en dos partes. En la primera de ellas se

desarrollan las características más importantes que influyen en los "Factores" del lado de la oferta. Y en el segundo los que tienen que ver con la demanda.

III.1 "Condiciones Estructurales" del lado de la oferta

Algunos de los "Factores" que intervienen en la determinación de las "Condiciones Estructurales" bajo las cuales se dan los movimientos de fuerza de trabajo desde Oaxaca a Estados Unidos fueron esbozados, de manera general, en el capítulo anterior; aquí buscamos detenernos en algunos de ellos, sobre todo en aquellos que por su importancia han sido determinantes en los últimos años. No obstante, debemos aclarar que estos "Factores" no sólo condicionan los movimientos a que estamos haciendo referencia, sino que forman parte de los problemas estructurales que determinan la migración en conjunto desde Oaxaca.

III.1.1 El problema agrícola

No obstante que la actividad agrícola ha representado, históricamente, el principal rubro económico de esta entidad, sobre todo en cuanto a la captación de PEA, es, paradójicamente, la actividad con más problemas y carencias. Con excepción de algunas áreas donde se realizan actividades agrícolas para la comercialización, las restantes se caracterizan por desarrollar agricultura de autoconsumo con bajos niveles de productividad.

Son varios los elementos que intervienen en el problema de la

actividad agrícola en Oaxaca; sin embargo, sobresalen, por su dimensión: el poco apoyo estatal, el relieve tan accidentado en ciertas regiones y la erosión de la tierra.

El apoyo gubernamental para la mayoría las comunidades campesinas de Oaxaca es prácticamente nulo, puesto que la orientación de los servicios que el Estado presta al campo forma parte de un proceso que consiste en dar créditos a quien pueda pagar o a quien menor riesgo tenga de un quebranto, lo que generalmente está asociado a las mejores tierras de cultivo. Por lo tanto, financiamiento, agua, infraestructura, maquinaria, insumos y asistencia técnica benefician relativamente a pocos y marginan a muchos.⁹³

CUADRO III.1
Número de ejidos y comunidades agrícolas que reciben o no crédito en México, Oaxaca y sus regiones, 1988

Region	Total	Reciben credito		No reciben credito	
		Absoluto	Porc.	Absoluto	Porc.
Nacional	28,058	17,500	62.4	10,558	37.6
Oaxaca	1,488	656	44.1	832	55.9
Cañada	73	30	41.1	43	58.9
Costa	144	91	63.2	53	36.8
Istmo	126	69	54.8	57	45.2
Mixteca	314	120	38.2	194	61.8
Papaloapan	295	203	68.8	92	31.2
Sierra Norte	143	27	18.9	116	81.1
Sierra Sur	141	42	29.8	99	70.2
V. Centrales	252	74	29.4	178	70.6

Fuente: Elaboración propia con base a: INEGI, Encuesta Nacional Agropecuaria Ejidal, Resumen general, Aguascalilentes, Ags., 1991.

El CUADRO III.1 muestra como en 1988 el porcentaje de créditos para comunidades agrarias a nivel nacional es más alto que el de Oaxaca: 62.4 contra 44.1 por ciento. Este indicador es demasiado burdo,

⁹³ Cordera y Tello, op. cit.

puesto que señala solamente las comunidades agrarias beneficiadas y no el número de hectáreas y/o campesinos. No obstante, muestra de alguna manera ciertos desequilibrios en cuanto al acceso al crédito entre Oaxaca y el nivel nacional. También a nivel estatal, donde la Costa, el Istmo y el Papaloapan son las regiones más beneficiadas, pues de hecho son las de más alta producción agrícola; el porcentaje de comunidades beneficiadas en la Costa (63.2 por ciento) y Papaloapan (68.8 por ciento) rebasa, incluso el nacional (62.4 por ciento). En el otro extremo se presentan la Sierra Norte, Sierra Sur y los Valles Centrales con los menores porcentajes: 18.9, 29.8 y 29.4 por ciento, respectivamente.

Asimismo, en un estudio reciente se señala que entre la Costa, Istmo y Papaloapan tienen en conjunto dos terceras partes de las tierras irrigadas, mientras que el resto se distribuye de manera irregular en el estado, destacando algunos lugares de la Cañada, Sierra Sur y Valles Centrales. Las tierras de temporal, que en general representan alrededor del 94 por ciento del total, son extremadamente vulnerables ya que la lluvias y los escurrimientos superficiales son escasos en temporadas de seca y torrenciales en tiempos de aguas, hechos que da lugar a frecuentes inundaciones ocasionando graves pérdidas a los campesinos.⁹⁴

Otro de los elementos que pesa en cuanto al problema de la actividad agrícola de esta entidad lo es el accidentado relieve de la superficie con que cuenta. Las condiciones físicas adversas, en la mayoría de la área geográfica que abarca, son poca propicias

⁹⁴ Cfr. CONAPO e Instituto Tecnológico de Oaxaca, Estudio socioeconómico y demográfico del subsistema de ciudades. Oaxaca, Nov. 1988, 224 p.

para el desarrollo de la agricultura. En regiones como la Mixteca y las Sierras Norte y Sur el relieve es exageradamente accidentado, el cual se encuentra conformado por grandes sierras que dan lugar a un sinnúmero de laderas empinadas, lomerios y reducidos valles donde las tierras son bastante limitadas y poco propicias para el desarrollo agrícola.

De acuerdo a los datos que se presentan en el CUADRO II.2, la superficie agrícola disponible medida por hectáreas del estado de Oaxaca pasó de un 19 por ciento en 1970 a 36.5 por ciento en 1988; incluso en este último año (el único con que se cuenta con información a nivel nacional) el porcentaje de hectáreas utilizadas para la agricultura fue significativamente mayor en esta entidad (36.5 por ciento) que en el total del país (21.4 por ciento). Desde luego que por regiones existen diferencias, destacan la Costa y Papaloapan como las que poseen un mayor porcentaje de tierras dedicadas a la agricultura con respecto al total de hectáreas que poseen. No obstante, que la región del Papaloapan tiene apenas el 7.8 por ciento del total de hectáreas en el estado es, como ya hemos dicho, una de las más productivas en este sector.

En apariencia, la información representa, en cuanto al uso del suelo, un aumento en las actividades dedicadas a la agricultura, sin embargo, se calculaba que a mediados de los ochenta cerca del 47 por ciento de estos terrenos se localizan en áreas que, de acuerdo con la metodología de evaluación del INEGI con respecto a las tierras empleadas, no son aptas para dicha actividad. Asimismo, la evaluación practicada a través de este método indica que existe una superficie de aproximadamente 2 millones 130 mil hectáreas susceptible de incorporarse a la agricultura que no han sido

aprovechadas.⁹⁵

CUADRO III.2
Utilización del suelo por número de hectáreas a nivel
y en Oaxaca y sus regiones, 1970 y 1988

Región	No. Hectáreas		No. Hectáreas Agricultura		Has. no utilizadas en la agricultura	
	Absol.	Porc.	Absol.	Porc.	Absol.	Porc.
1970						
Nacional**						
Oaxaca	5 341 658	100	1 015 159	19.0	4 326 499	81.0
Cañada	188 699	100	46 782	24.8	141 917	75.2
Costa	877 818	100	131 434	15.0	746 384	85.0
Istmo	1 145 577	100	188 165	16.4	957 412	83.6
Mixteca	1 183 368	100	163 515	13.8	1 019 853	86.2
Papaloapan	459 256	100	206 297	44.9	252 959	55.1
Sierra Norte	345 485	100	76 037	22.0	269 448	78.0
Sierra Sur	626 179	100	99 140	15.8	527 039	84.2
V. Centrales	515 276	100	103 789	20.1	411 487	79.9
1990						
Nacional	95 108 066	100	20 307 289	21.4	74 800 777	78.6
Oaxaca	7 412 619	100	2 709 245	36.5	4 703 374	63.5
Cañada	345 116	100	70 511	20.4	274 605	79.6
Costa	1 173 169	100	586 961	50.0	586 208	50.0
Istmo	1 008 525	100	341 862	33.9	666 663	66.1
Mixteca	1 439 963	100	451 209	31.3	988 754	68.7
Papaloapan	581 442	100	268 188	47.0	313 254	53.0
Sierra Norte	866 676	100	252 660	29.2	614 016	70.8
Sierra Sur	1 205 670	100	449 703	37.4	755 267	62.6
V. Centrales	792 058	100	288 151	36.4	503 907	63.6

**No disponible.

Fuente: Elaboración propia con base en: Dirección General de Estadística, V Censo Agrícola-Ganadero y Ejidal, 1970. Oaxaca, México, 1975; e INEGI, Encuesta Nacional Agropecuaria Ejidal, Resumen general, Aguascalilentes, Ags., 1991.

Un elemento más que se interpone en la producción agrícola lo es la extremada erosión del suelo. Lo suelos de Oaxaca presentan una situación aterradora, puesto que en un 30 por ciento de su superficie, la capa de éstos está totalmente destruida, mientras que en un 40 por ciento la erosión va de moderada a acelerada. A lo

⁹⁵ Ibid.

anterior habría que agregar el brutal saqueo de la superficie boscosa a través de la explotación forestal y lo severamente contaminadas que se encuentran las cuencas del río Verde, del Tehuantepec y del Papaloapan.⁹⁶ De hecho, a principios de los ochentas algunos especialistas calculaban que en aproximadamente 30 años la región de la Mixteca podría convertirse en una estepa árida, con vegetación desértica, abandonada, en la cual subsistan sólo pequeños pueblos en los valles regados, en medio de montañas con escacísimas áreas de temporal, lavadas por el agua y el viento.⁹⁷

Así, pues, la carencia de tierras apropiadas para desarrollar la agricultura, el poco apoyo crediticio de parte del Estado y la constante erosión del suelo se presentan como los problemas centrales de la baja productividad de estas actividades. De ahí, que se considere las malas condiciones del sector agrícola como uno de los principales "Factores" que tienen que ver con la expulsión de población, sobre todo en aquellas regiones donde lo producido no alcanza ni siquiera para sobrevivir a un nivel de subsistencia.

III.1.2 Dispersión de la población

Uno de los problemas económicos centrales de Oaxaca lo es el de la dispersión de la población. Como ya señalamos, esta característica ha intervenido en cuanto a la poca Inversión Pública Federal que

⁹⁶ González y Pardo, op. cit.

⁹⁷ Gobierno Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos y Gobierno de Oaxaca, Programa de desarrollo rural e integral de las Mixtecas alta y baja, 1984-1988, citado por Martínez, op. cit.

para la entidad se ha destinado.

La alta concentración de población en pequeñas localidades ha sido una constante, no obstante que en los últimos años algunas ciudades han visto incrementado notablemente el monto de su población. De hecho, es el estado con mayor número de municipios en el país, alcanzando en 1990 un total de 570. Sin embargo, el indicador más importante para medir esta dispersión lo es el número de localidades, el cual se ha visto incrementado notablemente; de estar constituido por 3,039 en 1950 pasó a 3,669 en 1970, 4,529 en 1980 y 7,210 en 1990. En esos mismos años, para 1950 sólo existía una localidad con más de 15,000 habitantes: la capital del estado, para 1970 eran 6, en 1980 9 y en 1990 el número había alcanzado 12 localidades que en conjunto tenían el 20 por ciento de la población del estado, destacando entre ellas: Oaxaca de Juárez (7.0 por ciento) de los Valles Centrales, San Juan Bautista Tuxtepec (2.1 por ciento), Salina Cruz (2.0 por ciento) y Juchitán de Zaragoza (1.8 por ciento) en el Istmo.

En buena medida la dispersión de la población se explica por la heterogeneidad de la misma, rasgo que le imprime la importante proporción de ella que se cataloga como indígena y que de acuerdo al Censo de 1990 representa el 39.1 por ciento de la población de cinco años y más.⁹⁸ Esto es resultado de sus pautas y comportamientos culturales que, en muchos de los casos, hace que vivan aislados y poco comunicados con su exterior e incluso con miembros de otros grupos indígenas.

⁹⁸ De acuerdo a la conceptualización del Censo, se define como Población Indígena a aquella de 5 años y más que se declare como hablante de alguna lengua indígena.

La escasa dotación de redes de comunicación, especialmente las carreteras, es otro elemento que explica no sólo la dispersión de la población como tal, sino también el hecho de que exista muy poca comunicación entre un número considerable de localidades. Esta característica ha condicionado que la actividad económica del estado este muy poco integrada. De hecho, la falta de vías de comunicación orillaron a las diversas regiones del estado a vincularse económicamente con las zonas limítrofes de las entidades vecinas: la Costa con Guerrero, el Istmo con Chiapas y Veracruz, La Mixteca y Cañada con Puebla y la región del Papaloapan con Veracruz. Los Valles Centrales, por su parte, tienen una relación más estrecha con la Sierra Norte y Sierra Sur, aunque la región del norte mantiene cierta relación con Veracruz y la del Papaloapan.⁹⁹

Desde luego que las condiciones físicas adversas del medio geográfico también contribuye a que el déficit en comunicaciones sea un elemento que influye en la alta dispersión poblacional. En la actualidad existen localidades a las que se puede llegar solamente por veredas y a pie, incluso, las largas caminatas pueden ser de días. En muchas de estas localidades no hay las condiciones físicas propicias para pensar en construir alguna carretera.

III.1.3 Escasa diversificación y desigualdades regionales en cuanto a las actividades económicas

La dependencia de una actividad económica que, salvo algunos casos aislados, esta articulada a la producción industrial, la alta

⁹⁹ Martínez, op. cit.

dispersión de población que no permite la integración económica entre localidades o regiones ni a través de actividades productivas al interior de la entidad y el escaso apoyo gubernamental son algunos de los elementos que más pesan para definir a un estado que se caracteriza por tener una actividad económica poco diversificada y que, por consiguiente, es incapaz de generar la demanda de trabajo que le impone el ritmo de crecimiento natural de la población.

De hecho, las escasas ciudades que han podido desarrollar cierta diversificación en sus actividades económicas, se han convertido en los principales puntos de atracción de población dentro de la entidad, lo cual ha sido uno de los motivos de las fuertes diferencias que se alcanzan a nivel regional. Por ejemplo, en el Istmo y los Valles Centrales, regiones donde se concentra la localización de las actividades industriales más importantes, estaban, para 1986 68.08 por ciento del personal ocupado, el 54.49 por ciento del número de establecimientos, el 96.48 por ciento de los activos brutos fijos y el 85.7 por ciento del valor agregado. Mientras que en las demás regiones la producción del sector secundario posee una estructura productiva orientada, básicamente, a la producción de bienes de consumo no duradero, representadas, en su gran mayoría, por moliendas de nixtamal, fabricación de productos de panadería y pequeños talleres artesanales.¹⁰⁰

Las actividades comerciales como parte de un proceso de articulación que se deriva del desarrollo de la industria, también se concentran en estas dos regiones, aunque con un participación

¹⁰⁰ CONAPO e ITA-Oaxaca, op. cit.

más significativa de la región del Papaloapan. Juntas acaparan el 61.69 por ciento del número de establecimientos, el 64.68 por ciento del personal ocupado, y generan la mayor parte de las remuneraciones y el valor agregado (94.37 y 87 por ciento, respectivamente). El resto de las actividades comerciales depende de pequeños establecimientos dedicados a la venta de alimentos y bebidas ubicados de manera dispersa en el resto del estado.¹⁰¹

Las actividades de servicios, cuentan con una notable participación de los Valles Centrales y la región de la Costa, en donde tienen un peso fundamental las actividades turísticas en ciudades como Oaxaca, en la primera de ellas, y Huatulco, Puerto Angel y Puerto Escondido en la Costa.

La evolución del PIB estatal es un reflejo de la dinámica que alcanzan cada uno de estos sectores. A diferencia del sector terciario que, en general, ha seguido la misma pauta que el porcentaje nacional, se puede advertir que la diferencia fundamental se da en los sectores primario y secundario; en el primero Oaxaca produce en promedio tres veces más que a nivel nacional, mientras que en el secundario, a diferencia de 1980, se produce solamente la mitad.

La diferencia fundamental en cuanto a este indicador tiene que ver con la proporción de PEA que se emplea en cada sector en cuanto al estado de Oaxaca. Por ejemplo, el sector primario, que captó en promedio el 60 por ciento de la PEA entre 1970 y 1990, está produciendo por debajo de la mitad en cuanto al PIB. En cambio el

¹⁰¹ Ibid.

sector terciario con un 21 por ciento de PEA en promedio alcanza alrededor del 55 por ciento del PIB. Por último, el sector secundario produce a un nivel ligeramente mayor que el porcentaje de PEA: 18 por ciento de producción en promedio con alrededor del 13 por ciento de la PEA.

CUADRO III.3
Distribución del PIB por grandes sectores a nivel nacional y en Oaxaca, 1975, 1980, 1985 (porcentajes)

Sector	Nacional			Oaxaca		
	1975	1980	1985	1975	1980	1985
Primario	10.96	8.24	9.09	29.01	23.42	26.85
Secundario	32.38	32.76	33.34	16.38	20.39	17.50
Terciario	56.66	59.00	57.17	54.61	56.19	55.65
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

FUENTE: INEGI, Serie de Documentos de Investigación, México, 1989, Tomo I.

Es así, como la alta dependencia de una agricultura con baja productividad, inhibe la diversificación del proceso productivo y articulación con los otros sectores, teniendo, por consiguiente, pocos efectos económicos tanto en términos de la generación de empleos como de producto.

III.1.4 Diferenciación salarial y tradición migratorio

Los "Factores" analizados hasta aquí dan cuenta de los problemas económicos que caracterizan al estado de Oaxaca, los cuales de alguna manera inciden en los desplazamientos de población que se dan hacia fuera o dentro del mismo. Mientras que los que

presentamos a continuación están referidos a los movimientos que se dirigen a Estados Unidos, sin diferenciar la condición de si éstos son documentados o no.

Las malas condiciones estructurales en que se enmarca la realidad económica y social del estado de Oaxaca de los últimos años, así como las diferencias en cuanto al acceso a ingresos que se pueden obtener desarrollando alguna actividad en los Estados Unidos, dada la demanda existente, es una realidad que le ha imprimido una dinámica peculiar al fuerte flujo de migrantes internacionales oaxaqueños que se dirige a Estados Unidos, y que según las últimas encuestas ocupa una importante proporción del total de la corriente migratoria mexicana hacia ese país.

Partiendo del hecho de que esta migración empezó a cobrar relevancia desde principios de la década de los setenta y de que la mayoría de ellos se insertó, básicamente, en actividades agrícolas del estado de California, podemos señalar que a principios de ese decenio, el salario mínimo medio en la agricultura californiana era nueve veces mayor que el de México;¹⁰² seguramente con respecto a Oaxaca la diferencia era más alta, dado el raquítico nivel de ingresos promedio a que tiene acceso un agricultor de esta entidad.

Definitivamente que el mercado de trabajo estadounidense representa el atractivo más importante, en cuanto a los distintos lugares de destino que ha desarrollado la corriente migratoria oaxaqueña. Si lo comparamos con otros lugares de destino como el Distrito Federal y Baja California, donde es aproximadamente igual, hacia 1987 por

¹⁰² Informe de la Comisión Bilateral, op. cit. .

jornada laboral normal diaria el trabajador del más bajo nivel de calificación recibe entre 45 y 60 dólares, entre 103 y 144 mil pesos mexicanos; entre 9 y 12 veces más del salario que se percibe en zonas de agricultura empresarial del país.¹⁰³

Si bien los "Factores" estructurales como la demanda de mano de obra en Estados Unidos y las diferencias salariales son los que explican en gran medida el proceso de migración de mexicanos al vecino país, también lo es el hecho de que para comprender el creciente ímpetu, no sólo de los migrantes procedentes de Oaxaca sino de buena parte del total del flujo, debemos tomar en cuenta la existencia de redes sociales que, como hemos dicho, funciona como una infraestructura que facilita el traslado a través de apoyo económico o dando información sobre posibilidades de empleo, entre otros. Así, se ha podido identificar que entre los migrantes oaxaqueños se dan algunos de los más fuertes lazos de solidaridad entre los migrantes. De hecho, estos apoyos se dan no sólo desde el lugar de origen, sino también a través de los principales puntos que sigue esta corriente migratoria, sobre todo la que va a través de la ruta del noroeste del país, en donde algunos cruzan a Estados Unidos.¹⁰⁴

Al interior del estado se pueden identificar algunas comunidades que han hecho parte de su acontecer social la migración con motivos

¹⁰³ Véase: Ortiz Gabriel, Mario (Coord.) Los procesos migratorios de la Mixteca en Oaxaca, Gobierno del estado de Oaxaca-Fondo de Población de las Naciones Unidas, mayo de 1989, (en prensa).

¹⁰⁴ Cfr. Velasco, Laura, "Notas para estudiar los cambios en el comportamiento migratorio de mixtecos en el noroeste de México", trabajo presentado en el Seminario sobre Migración y Etnicidad, Oaxaca, Oax., octubre de 1990.

laborales al vecino país. La mayoría de ellas se encuentra en las regiones con mayor participación: Mixteca y Valles Centrales, aunque también las hay en otras regiones, por ejemplo, Zoogocho una comunidad zapoteca ubicada en la Sierra Norte.¹⁰⁵

Así, pues, estos dos elementos son fundamentales para explicar las condiciones estructurales en que se da la oferta de fuerza de trabajo desde Oaxaca a Estados Unidos. Dada la importancia de los recursos que se obtienen a través de ella se señala que al emigración se ha convertido en un tipo de exportación, tal vez el rubro más importante de la economía de esta entidad.¹⁰⁶

III.2 "Condiciones Estructurales" del lado de la demanda

Desde finales del siglo pasado la demanda norteamericana de mano de obra, aunque con variaciones en el tiempo, no ha cesado. De hecho, en los últimos 25 años ha sido cada vez más intensa, no obstante, las políticas de inmigración implementadas en Estados Unidos. Los "Factores" que buscamos resaltar en esta sección tienen que ver con algunos de los problemas estructurales más importantes del vecino país en los últimos años, los cuales influyen de manera directa en la demanda de fuerza de trabajo mexicana. Se buscara, en la medida de lo posible, ejemplificar aquellos elementos que estén más vinculados a la demanda de trabajadores oaxaqueños, ya que, en términos generales, éstos "Factores" corresponden a la demanda de trabajadores desde cualquier punto de México.

¹⁰⁵ Cfr. Ramos Pioquinto, op. cit.

¹⁰⁶ Cfr. Sarmiento Sánchez, op. cit.

III.2.1 Demanda de mexicanos en los mercados de trabajo estadounidenses

Con el paso del tiempo, los mercados de trabajo de algunas actividades económicas de los principales lugares de destino de los migrantes mexicano se han vuelto dependientes de esa fuerza de trabajo. Tanto en actividades agrícolas como en algunas de baja calificación de los sectores industrial y de servicios la demanda de trabajadores mexicanos es básica para su funcionamiento. Incluso se señala que muchas de éstas actividades tienen ya un carácter trasnacional, puesto que los negocios en esos sectores de la economía estadounidense están unidos, por medio de redes familiares y, en algunos casos, de contratistas laborales, a comunidades "emisoras" en México.¹⁰⁷ De hecho, y refiriendonos al caso especial de los trabajadores originarios de Oaxaca, hay quienes señalan que su fuerte presencia en la agricultura del oeste de Estados Unidos se debe al papel que jugaron algunos "contratistas" que los reclutaron desde los campos de agricultura comercial del noroeste de México.¹⁰⁸

Mientras ésto está sucediendo, hay una tendencia hacia una mayor dispersión sectorial de las actividades en que son demandados. Ahora los migrantes están encontrando mayores oportunidades de trabajo en actividades de los mercados laborales urbanos como producto de cambios que se han registrado en la economía

¹⁰⁷ Cornelius, Wayne, "Introducción"...., op. cit.

¹⁰⁸ Al respecto véase: Kearney, Michael y Carole Nagengast, Antropological perspectives on trasnational communities in rural California, Working Group on Farm Labor and Rural Poverty, Working Paper #3, 1989.-

estadunidense.

Ahora bien, ¿qué elementos han confluído en esta mayor dependencia de fuerza de trabajo originaria de México?

Un primer elemento tiene que ver con la disminución del interés por trabajos de baja calificación y con menor paga, que la población estadunidense, entre los que destacan los más jóvenes, no está dispuesta a cubrir. En este proceso de "segmentación" del mercado de trabajo de ciertas actividades los mexicanos han aceptado las actividades de menor calificación.

Mientras que por otro lado, está el hecho de que, en general, la mano de obra mexicana es barata; muchos migrantes trabajan por el salario mínimo o aun menos y no están en condiciones de emprender una acción colectiva para obtener mejoras salariales. Además, en aquellas zonas donde los trabajadores han estado presentes durante más de una generación han adquirido la reputación de ser una mano de obra cumplidora, trabajadora, confiable y relativamente calificada.¹⁰⁹

Con respecto a los migrantes oaxaqueños, se sabe que el sistema de trabajo en el que laboran corresponde a extensas jornadas de trabajo, esto es particularmente cierto entre los que se dedican a actividades agrícolas. De hecho, aunque son recién llegados a los mercados de trabajo del estado de Oregon, son los jornaleros preferidos. Su preferencia, entre agricultores y finqueros, radica en que son muy trabajadores, dóciles y su falta de

¹⁰⁹ Informe de la Comisión Bilateral, op. cit. -

documentación o dominio del español los hacen más vulnerables a la explotación.¹¹⁰

III.2.2 Envejecimiento y necesidad de fuerza laboral

Al igual que en la mayoría de los países desarrollados, las tendencias hacia el envejecimiento de la población, como producto de los bajos índices de natalidad del pasado, es un problema de carácter demográfico con fuertes repercusiones en la economía norteamericana.

La presencia de una fuerza laboral envejecida ha sido notoria desde mediados de la década de los ochenta cuando alcanzo un crecimiento de sólo 1.5 por ciento, no obstante el continuo auge de la inmigración.¹¹¹ El Departamento de Trabajo de los Estados Unidos informo que el año de 1986 representó un cambio radical en cuanto a los déficit de los nuevos inmigrantes en la fuerza de trabajo de los Estados Unidos. Prevén para el año 2000 una reducción de 6 por ciento entre los varones del grupo de edad de 16 a 24 años de edad e incluso un déficit del orden de 15 por ciento entre el grupo de personas de 24 a 34 años.¹¹² Los datos sobre empleo entre 1989 y 1991 nos dicen que este descendió, pasando de 117,914.0 a 116.877.0 (cifras en miles) trabajadores en el total del país.

¹¹⁰ Corbett, Jack, op. cit.

¹¹¹ Cornelius, op. cit.

¹¹² Fullerton, citado por Bustamante, Jorge, "Flujo de inmigrantes...", op. cit.

Así, pues, la consistente demanda de fuerza de trabajo para actividades de baja calificación lo más probable es que sea llenada, en buena parte, por jóvenes trabajadores mexicanos en busca de oportunidades. Solamente en el Sur de California, principal lugar de concentración de éstos, se estima la creación de siete millones de nuevos empleos durante las próximas dos décadas.¹¹³

En resumen, la dinámica y evolución de la economía estadounidense, la fuerte dependencia de trabajadores mexicanos para ciertas actividades y el envejecimiento y falta de fuerza de trabajo se presentan como los "Factores" más importantes que determinan las "Condiciones Estructurales" de los últimos años en Estados Unidos.

¹¹³ Cornelius, op. cit.

CAPITULO IV
CARACTERISTICAS DE LOS MIGRANTES INDOCUMENTADOS
ORIUNDOS DE OAXACA

Introducción

Con base en la información que generamos a partir de nuestras principales fuentes de datos, caracterizamos, en este capítulo, a nuestro objeto de estudio: los migrantes indocumentados oriundos de Oaxaca. Estas fuentes de información son: La Encuesta a Trabajadores Indocumentados Devueltos por las Autoridades de los Estados Unidos (ETIDEU), levantada en diciembre de 1984 por el Consejo Nacional de Población y el Proyecto "Cañón Zapata", que consiste en una encuesta dirigida a aspirantes a trabajadores indocumentados que se ha venido levantando septiembre de 1987 a la fecha por El Colegio de la Frontera Norte.¹¹⁴

¹¹⁴ Toda la información referente a la metodología y los objetivos en que desacansa cada una de las dos encuestas, así como y los principales elementos que en esta sección hemos resaltado se encuentran en el ANEXO METODOLOGICO al final de este trabajo.

Considerando que conceptualmente no es posible hacer comparaciones entre encuestas, y partiendo de las peculiaridades que en cada una de ellas se presentan, nos hemos propuesto abordarlas a partir de los siguientes elementos: a) el análisis comparativo sobre las características de los migrantes indocumentados oaxaqueños es con respecto al total de migrantes que proceden de México y que cubre la encuesta; b) en la ETIDEU el análisis central de la información se realiza considerando las principales regiones de origen de estos migrantes, dejamos fuera la distinción por sexo porque en términos relativos representa sólo el 3.8 por ciento y en absolutos son sólo 14 mujeres de un total de 372 migrantes; y, c) en cuanto a los datos del Proyecto "Cañón Zapata", donde se puede considerar como lugar de origen solamente a la entidad en conjunto, el análisis está referido a la distinción por sexo. Aunque las mujeres representan solamente el 5.6 por ciento, es posible conocer las tendencias porque los datos absolutos que lo respaldan son, a diferencia de la ETIDEU, considerablemente más altos. La información procesada abarca de 1988 a 1992, y solamente cuando existan cambios significativos entre los años se presentará la información completa.

Así, pues, en las dos secciones que componen el trabajo, las cuales hacen referencia a cada una de las encuestas, se desarrollan las características sociodemográficas, el perfil laboral y los principales lugares de origen y destino en los Estados Unidos.

IV.1 Características de los migrantes indocumentados oaxaqueños a partir de la ETIDEU

IV.1.1 Principales lugares de origen

De acuerdo al número de casos sobre migrantes oaxaqueños que esta encuesta cubre tenemos que, partiendo del lugar de nacimiento de los migrantes, se tiene del total de elementos captados (9,631) un 4.9 por ciento (469) que dijeron haber nacido en Oaxaca; mientras que, con respecto a los que tuvieron como último lugar de residencia esta entidad, el porcentaje es de 3.9 por ciento (372), quienes, además, son nacidos en su totalidad en la entidad. Esto quiere decir que dentro del total de la encuesta hay un 1 por ciento (97 casos) de migrantes interestatales oaxaqueños, ya que nacieron en ahí y tiene como lugar de residencia otra entidad del país; éstos representan, a su vez, el 21 por ciento de los nacidos en el estado. Entre las principales entidades donde residen los migrantes interestatales señalados están: Baja California con el 64 por ciento, el Distrito Federal con el 16 por ciento, el Estado de México con 6 por ciento y Sonora con 4 por ciento.

Ahora bien, en cuanto a los lugares de origen dentro del estado, y partiendo del CUADRO IV.1 se pueden identificar dos características: la primera es que cada una de las ocho regiones consideradas tiene representatividad dentro del flujo; la segunda es que algunas regiones sobresalen por su significativa participación, caso concreto son la Mixteca y los Valles Centrales con 30.9 y 43.3 por ciento, respectivamente; es decir, representan en suma casi tres de cada cuatro (74.2 por ciento) migrantes

oaxaqueños. Sobresale, también, el caso de la región del Istmo con 8.6 por ciento.

Asimismo, si partimos de la generalización en cuanto al grado de desarrollo de las distintas regiones tendríamos, por un lado, que del Istmo y los Valles Centrales, consideradas como las de más alto desarrollo en la entidad, proviene más de la mitad del flujo (51.9 por ciento); mientras que de la Mixteca, una de las regiones más pobres, lo hace el 30.9 por ciento. No obstante que esta condición no se puede homologar a la del migrante como tal, podemos decir que de este estado salen migrantes indocumentados tanto de lugares poco desarrollados como de los que comparativamente tienen un nivel más alto.

CUADRO IV.1
Distribución por región de origen de migrantes indocumentados
cuya última residencia fue el estado de Oaxaca, Dic. 1984

Región	Absoluto	Porcentaje
Oaxaca	372	100%
Cañada	8	2.2
Costa	20	5.4
Istmo	32	8.6
Mixteca	115	30.9
Papaloapan	9	2.4
Sierra Norte	10	2.7
Sierra Sur	8	2.2
Valles Centrales	161	43.3
No especificado	9	2.4

Fuente: Encuesta a Trabajadores Indocumentados Devueltos por las Autoridades de los Estados Unidos, diciembre de 1984.

Partiendo del hecho de que las principales regiones de origen de la corriente migratoria oaxaqueña que se dirige a los Estado Unidos son la Mixteca y los Valles Centrales y tomando en cuenta que, de esta última región, sobresale la Cd. de Oaxaca, proponemos de aquí

en adelante abordar la perspectiva regional a partir de los datos que se presentan en el CUADRO IV.2, el cual queda dividido de la siguiente manera: la Mixteca 30.9 por ciento, Cd. de Oaxaca 22.3 por ciento, resto de los Valles Centrales 21.0 por ciento y el resto de las regiones, junto al 2.4 por ciento que representa el lugar de origen no especificado, con 25.8 por ciento.

CUADRO IV.2
Distribución por principales regiones de origen de
migrantes indocumentados cuya última residencia
fue el estado de Oaxaca, Diciembre 1984

Región	Absoluto	Porcentaje
Oaxaca	372	100%
Mixteca	115	30.9
Cd. de Oaxaca	83	22.3
Resto de V. Centrales	78	21.0
Resto de las regiones	96	25.8

Fuente: Encuesta a Trabajadores Indocumentados Devueltos por las Autoridades de los Estados Unidos, diciembre de 1984.

IV.1.2 Características sociodemográficas

Atendiendo al sexo de los migrantes se puede advertir una notable diferencia entre los migrantes procedentes de Oaxaca y el total nacional, con una más alta participación masculina entre los oaxaqueños, quienes alcanzan el 96.2 por ciento, mientras que el total del flujo captado por la encuesta cuenta con 89.1 por ciento. Así, pues, la participación femenina en el estado considerado es notablemente menor. Al interior de las regiones consideradas el porcentaje más alto de mujeres lo tiene el resto de los Valles Centrales con 6.4 por ciento (Ver CUADRO IV.3).

Con respecto a la edad y de acuerdo al CUADRO IV.4, los migrantes procedentes de Oaxaca son ligeramente más jóvenes que el promedio alcanzado por el total del flujo: 25.1 contra 25.9 años. A nivel regional son los de la Mixteca los de mayor edad con 25.9 años, igual que el promedio de todos los migrantes, y en el resto de los Valles Centrales el de menor edad con 24.5 años.

CUADRO IV.3
Distribución de migrantes indocumentados del total nacional
y por principales regiones de origen en Oaxaca según sexo,
diciembre de 1984, (porcentajes)

Región	Hombres	Mujeres
Total nacional	89.1	10.9
Oaxaca	96.2	3.8
Mixteca	95.7	4.3
Cd. de Oaxaca	97.6	2.4
Resto de V. Centrales	93.6	6.4
Resto de las regiones	97.9	2.1

Fuente: Ibid.

Por grupos de edad se aprecia un porcentaje acumulado más alto en los grupos 15-19 y 20-29 entre los procedentes de Oaxaca con 78.8 por ciento, mientras que en el promedio nacional lo es 74.2 por ciento; en las regiones son los de la cd. de Oaxaca los que tienen el porcentaje más alto alcanzando 83.1 por ciento. En general, se trata de una población joven (ver CUADRO IV.4).

Los habitantes del estado de Oaxaca no se distinguen por tener altos grados de escolaridad. Lo mismo sucede con el flujo de migrantes, aunque es preciso reconocer que por lo general tienen un nivel más alto que el conjunto de la población de la entidad.¹¹⁵

¹¹⁵ Ríos Vazquez, op. cit.

CUADRO IV.4

Distribución de migrantes indocumentados del total nacional y por principales regiones de origen en Oaxaca según grupos de edad y edad promedio, diciembre de 1984, (porcentajes)

Región	Total	15-19	20-29	30-39	40 y más	Edad promedio*
Total nacional	100%	23.7	50.5	16.2	9.6	25.9
Oaxaca	100%	30.4	48.4	12.9	8.3	25.1
Mixteca	100%	26.1	47.8	18.3	7.8	25.9
Cd. de Oaxaca	100%	30.1	53.0	9.6	7.2	24.9
Resto de V. Centrales	100%	41.0	35.9	14.1	9.0	24.5
Resto de las regiones	100%	27.1	55.2	8.3	9.4	24.9

* Edad promedio= $(xi \cdot fi) / n$; donde xi es la edad del entrevistado, fi la frecuencia de cada edad declarada y n el número de casos.

Fuente: Ibid.

De la información que se deriva de la encuesta se pueden considerar dos indicadores con respecto a la variable educación. La primera de ellas es el alfabetismo y se presenta en el CUADRO IV.5. De ésta se puede apreciar que entre los migrantes que no saben leer ni escribir ocupan un porcentaje más alto los procedentes de Oaxaca (22.6 por ciento) que el total del flujo (14.0 por ciento). Entre las regiones sobresale la Mixteca que cuenta con 27.8 por ciento, casi el doble que el promedio del total nacional y el resto de las regiones, donde casi uno de cada cuatro migrantes no sabe leer ni escribir. Asimismo, los que provienen de la cd. de Oaxaca, a pesar de tener una oferta mayor de centros de estudio, tienen un porcentaje de migrantes analfabetas más alto que el total de migrantes.

CUADRO IV.5

Distribución de migrantes indocumentados del total nacional y por principales regiones de origen en Oaxaca según condición de alfabetismo, diciembre de 1984, (porcentajes)

Región	Total	Sabe leer y escribir	No sabe leer ni escribir
Promedio nacional	100%	86.0	14.0
Oaxaca	100%	77.4	22.6
Mixteca	100%	72.2	27.8
Cd. de Oaxaca	100%	81.9	18.1
Resto de V. Centrales	100%	80.8	19.2
Resto de las regiones	100%	75.5	24.5

Fuente: Ibid.

La escolaridad vuelve a mostrar un perfil desventajosa para los procedente de Oaxaca, pues de acuerdo al CUADRO IV.6 el 24.2 por ciento de los migrantes oaxaqueños no tuvieron acceso a algún tipo de educación, en cambio el promedio del total nacional alcanza 15.1 por ciento; todas las regiones consideradas superan este promedio, siendo los más altos el de la Mixteca y resto de las regiones con 30.4 y 26.0 por ciento, respectivamente, regiones que también ocupan los porcentajes más altos de migrantes analfabetas. También, destaca un mayor número de migrantes de la entidad aludida en cuanto a los porcentajes de migrantes que no terminaron la primaria, en el resto de los Valles Centrales está el más alto con 44.9 por ciento. En cuanto a los que tuvieron la primaria completa no hay una diferencia importante entre el promedio nacional y los oaxaqueños, los extremos a nivel regional los representan la Mixteca y el resto de los Valles Centrales con 20.0 y 31.3 por ciento, en el mismo orden. Por lo que respecta a los que estudiaron algún año de secundaria o preparatoria y más se puede apreciar que el porcentaje nacional (18.1 por ciento) es casi el doble que el

del estado (9.4 por ciento), mientras que en el otro rubro es más del triple (6.8 vs. 2.2 por ciento). No obstante, resalta el hecho que entre los que provienen de la cd. de Oaxaca el porcentaje de los que estudiaron preparatoria o más es del orden del 7.2 por ciento, en tanto que el promedio entre el total de migrantes es de 6.8 por ciento. Sin embargo, se puede considerar que el promedio de educación de los migrantes oaxaqueños es menor al total nacional.

CUADRO IV.6
Distribución de migrantes indocumentados del total nacional
y por principales regiones de origen en Oaxaca según
el grado de escolaridad, diciembre de 1984, (porcentajes)

Región	Total	Sin intrucc.	Primaria incompl.	Primaria completa	Algún año de Secund.	Preparat. y más
Promedio nacional	100%	15.1	35.3	24.7	18.1	6.8
Oaxaca	100%	24.2	39.2	25.0	9.4	2.2
Mixteca	100%	30.4	39.1	20.0	10.5	0.0
Cd. de Oaxaca	100%	19.3	37.3	25.4	10.8	7.2
Resto de V. Centrales	100%	17.9	44.9	24.4	11.5	1.3
Resto de las regiones	100%	26.0	36.5	31.3	5.2	1.0

Fuente: Ibid.

La última de las variables consideradas dentro del perfil sociodemográfico se refiere al estado civil de los migrantes. De acuerdo al CUADRO IV.7 llama la atención que entre los de la entidad el porcentaje de solteros (63.2 por ciento) supera el promedio del total del flujo (57.2 por ciento). No obstante lo anterior, en los casados la diferencia no es tan significativa, puesto que en Oaxaca es del orden de 34.4 por ciento en comparación con 36.0 por ciento. Mientras que entre los viudos, divorciados, en un unión libre o separados la suma del total nacional alcanza un 6.8 por ciento y en los migrantes oaxaqueños es de tan sólo 2.4 por ciento. Con respecto a las regiones

consideradas, no hay diferencias sustanciales en alguna de las categorías mencionadas.

CUADRO IV.7
Distribución de migrantes indocumentados del total nacional
y por principales regiones de origen en Oaxaca según
el estado civil, diciembre de 1984, (porcentajes)

Región	Total	Solteros	Casados	Viudos	Divorcia.	U. Libre	Separa.
Promedio nacional	100%	57.2	36.0	1.3	0.7	4.0	0.8
Oaxaca	100%	63.2	34.4	0.3	0.0	1.6	0.5
Mixteca	100%	61.7	36.5	0.0	0.0	0.0	1.7
Cd. de Oaxaca	100%	63.9	32.5	1.2	0.0	2.4	0.0
Resto de V. Centrales	100%	64.1	32.1	0.0	0.0	3.8	0.0
Resto de las regiones	100%	63.5	35.4	0.0	0.0	1.0	0.0

Fuente: Ibid.

IV.1.3 Lugares de cruce y de destino en Estados Unidos

Las ciudades por donde cruzan los migrantes indocumentados se encuentran comunmente asociadas al lugar de destino al que éste pretende llegar en Estados Unidos. El CUADRO IV.8, que se refiere a la ciudad fronteriza desde donde fueron deportados (donde comunmente trabajan o fueron arrestados al momento de cruzar) los migrantes indocumentados nos da una idea de la importancia que tiene la ciudad de Tijuana como lugar de cruce, ya que del total de migrantes lo hacen por ahí el 45.5 por ciento, le siguen en Cd. Juárez (16.2 por ciento), Nuevo Laredo (8.8 por ciento) y Mexicali (8.4 por ciento). Para los migrantes oaxaqueños la ciudad de Tijuana es todavía mas importante, puesto que de ese lugar fueron deportados el 83.3 por ciento, representando el estado de Baja California el 93.3 por ciento (Tecate 0.3% y Mexicali 9.4%), entre las demás ciudades destaca ligeramente Nogales con 2.4 por ciento.

Res pecto a las regiones, éstas siguen, en términos generales el mismo patrón que el total del estado, en todas ellas hay una preponderancia manifiesta tanto de Tijuana como del estado de Baja California en total.

CUADRO IV.8
Ciudad fronteriza de deportación del total nacional
y por principales regiones de Oaxaca (porcentajes)

Cd. de deportación	Total Nacional	Oaxaca	Mixteca	Cd. de Oaxaca	Resto de V. Cent.	Resto de Regiones
Tijuana	45.5	83.3	86.1	77.1	80.8	87.5
Tecate	0.3	0.3	0.0	1.2	0.0	0.0
Mexicali	8.4	9.4	7.0	14.5	10.3	7.3
S.L.R.C.	7.1	1.6	0.9	3.6	1.3	1.0
Nogales	2.3	2.4	5.2	1.2	1.3	1.0
Cd. Juárez	16.2	0.5	0.9	0.0	0.0	1.0
Ojinaga	1.5	0.3	0.0	0.0	1.3	0.0
C. Acuña	5.2	0.8	0.0	1.2	1.3	1.0
P. Negras	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
N. Laredo	8.8	0.8	0.0	0.0	2.6	1.0
Reynosa	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Matamoros	1.7	0.5	0.0	1.2	1.3	0.0
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Ibid.

Se acepta comunmente que hay una relación directa entre los lugares de deportación y los principales destinos de la corriente migratoria mexicana. Los datos derivados de esta encuesta no son la excepción; como ya señalamos es Tijuana y en general el estado de Baja California el principal punto de cruce de los migrantes y también es California el principal lugar de destino acaparando el 55.0 por ciento del total del flujo, le siguen en orden de importancia Texas con 34.2 por ciento y Arizona con 7.3 por ciento. Los migrantes que vinieron de Oaxaca están en las mismas circunstancias: una notable preponderancia de California (91.4 por ciento) al igual que las cuatro regiones consideradas, con Arizona (7.3 por ciento) y Texas (3.0) detras (ver CUADRO IV.9).

CUADRO IV.9

Principales estados de permanencia en los E.U. del total nacional y por principales regiones de Oaxaca (porcentajes)

Estado de permanencia	Total Nacional	Oaxaca	Mixteca	Cd. de Oaxaca	Resto de V. Cent.	Resto de Regiones
Arizona	7.3	3.2	4.3	3.6	2.6	2.1
California	55.0	91.4	90.0	90.4	93.6	93.8
Illinois	0.2	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0
Nuevo Mexico	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Texas	34.2	3.0	1.7	3.6	3.8	3.1
Washington	0.4	1.6	3.5	0.0	0.0	1.0
D.C.	0.2	0.3	1.0	1.2	0.0	0.0
Otros	1.7	0.2	0.0	1.2	0.0	0.0
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Ibid.

IV.1.4 Perfil laboral y vinculación al mercado de trabajo de Estados Unidos

Tanto el perfil laboral, definido de acuerdo a la actividad económica que realiza en México, como la manera y los lugares en que se inserta dentro del mercado de trabajo norteamericano constituyen elementos centrales en el estudio de los migrantes sean éstos indocumentados o no.

Una de las características con que se suele asociar los migrantes es que éstos están desempleados y que por eso está en busca una opción de trabajo en otro lugar; sin embargo, las últimas encuestas, han puesto de manifiesto que esto no necesariamente es cierto y que el movimiento tiene que ver con la búsqueda de un trabajo más remunerado. Lo mismo sucede con los migrantes captados a través de esta encuesta, pues de acuerdo al CUADRO IV.10 la condición de trabajo del 70.9 por ciento de los migrantes es que antes de este movimiento estaban empleados en alguno de ellos. El

mismo dato, con respecto a los oaxaqueños es considerablemente más alto que el total nacional pues alcanza el 81.9 por ciento; en las regiones también hay diferencias, es en la cd. de Oaxaca y en los Valles Centrales donde están el menor porcentaje de migrantes indocumentados desempleados en la entidad con 14.5 y 16.7 por ciento, respectivamente.

CUADRO IV.10
Condición de actividad de los migrantes con respecto
al total nacional y de Oaxaca y sus regiones (porcentajes)

Principales Regiones	Condición de trabajo	
	Si	No
Nacional	70.9	29.1
Oaxaca	81.9	18.1
Mixteca	81.7	18.3
Cd. Oaxaca	85.5	14.5
Resto V. Centrales	83.3	16.7
Resto de las Regiones	78.1	21.9

Fuente: Ibid.

Ahora bien, de los migrantes que estaban realizando alguna actividad económica se desprende los del total del flujo presentan una estructura ocupacional mucho más equilibrada con respecto a los de Oaxaca, las diferencias son: para los primeros el porcentaje de trabajadores del sector primario es de 39.4 por ciento contra 67.2 de los oriundos de Oaxaca; mientras que las actividades consideradas como urbanas (secundario y terciario) muestran en conjunto porcentajes de 57.7 por ciento y 32.7 por ciento, respectivamente. Esto muestra que en conjunto se puede considerar una mayor participación de migrantes provenientes de lugares urbanos y que la estructura tradicional de la PEA oaxaqueña también pesa sobre sus migrantes, por lo menos los que aquí consideramos. No obstante, a nivel regional se aprecian fuertes diferencias, básicamente, entre las actividades a que se dedicaron los que

vienen de la capital del estado y el conjunto de las tres regiones. De tal suerte, que entre los de la capital solamente el 9.2 por ciento tenía una actividad del sector primario, mientras que la Mixteca, el resto de los Valles Centrales y el resto de las regiones el porcentaje es de 87.3, 82.5 y 77.5, respectivamente. Asimismo, resalta que entre los de la ciudad de Oaxaca el 67.4 por ciento trabajaba en el sector terciario.

CUADRO IV.11
Sector de actividad en el que laboraron los migrantes
antes del movimiento para el total nacional y en Oaxaca
y sus regiones (porcentajes)

Principales Regiones	Sector de actividad*		
	Primario	Secundario	Terciario
Nacional	39.4	33.1	24.6
Oaxaca	67.2	10.8	21.9
Mixteca	87.3	3.4	7.6
Cd. Oaxaca	9.2	20.9	67.4
Resto V. Centrales	82.7	6.6	8.8
Resto de las Regiones	77.5	11.9	9.1

* no incluye el no especificado y las actividades en unidades domésticas.

Fuente: Ibid.

La información del cuadro anterior es consistente con la del CUADRO IV.12, donde de acuerdo a la posesión de tierra en sus lugares de origen, los oaxaqueños presentan un porcentaje superior al del total nacional entre los que si poseían tierras: 57.5 contra 41.9 por ciento. Esto no hace más que ratificar el carácter rural de la migración desde Oaxaca, tomada en términos generales. De las regiones, son los de la ciudad de Oaxaca los que tienen el porcentaje menor, incluso, muy por debajo del nacional, pues tan sólo 6 por ciento contaba con tierras. En tanto, en las demás regiones los porcentajes son significativamente más altos.

Las características anteriores nos dicen que, a diferencia de los migrantes que vienen de de la ciudad de Oaxaca, el resto de los migrantes indocumentados viene, principalmente, del sector rural.

CUADRO IV.12
Condición de posesión de tierra del total de migrantes
y de las principales regiones de Oaxaca (porcentajes)

Principales Regiones	Posesión de Tierra	
	Si	No
Nacional	41.9	58.0
Oaxaca	57.5	42.5
Mixteca	73.9	26.1
Cd. Oaxaca	6.0	94.0
Resto V. Centrales	75.6	24.4
Resto de las Regiones	67.7	33.3

Fuente: Ibid.

La Encuesta que aquí estamos analizando tiene dentro del conjunto de migrantes captados un proporción que fue deportado cuando, por lo menos, había trabajado un día en Estados Unidos. De éstos se recoge la condición de actividad de la última migración en el CUADRO IV.13, de donde se deriva que el 41.5 por ciento de todos los migrantes había laborado por lo menos un día, el restante 58.4 por ciento fue deportado antes de hacerlos, ya que la gran mayoría fue atrapado al momento misma que intentaba internarse. De los provenientes de Oaxaca solamente pudo trabajar en esta última migración el 30.1 por ciento, mientras que 69.9 por ciento no tuvo éxito en cuanto a su propósito. Al interior de la entidad las diferencias no son tan significativas, quizá llame la atención el porcentaje más altos de los de la cd. de Oaxaca (32.5 por ciento) que pudieron trabajar. Los datos anteriores nos pueden dar elementos para pensar en que los oaxaqueños quizá sean algunos de los migrantes más vulnerables de ser atrapados y deportados o

también nos pudiera hablar de una menor experiencia en cuanto al cruce de manera indocumentada a Estados Unidos.

CUADRO IV.13
Condición de actividad en la última migración a
Estados Unidos del total nacional y de las principales
regiones de Oaxaca (porcentajes)

Principales Regiones	Condición de trabajo en E.U.	
	Si	No
Nacional	41.5	58.4
Oaxaca	30.1	69.9
Mixteca	30.4	69.6
Cd. Oaxaca	32.5	67.5
Resto V. Centrales	26.9	73.1
Resto de las Regiones	30.2	69.8

Fuente: Ibid.

De los migrantes que trabajaron por lo menos un día se puede identificar el sector de actividad en que lo hacían. Así, tenemos que en una mayor proporción, los que vienen de Oaxaca trabajan en labores del sector primario (60.4 por ciento) con respecto al total nacional (45 por ciento). Sin embargo, resalta el hecho de que en ambos grupos de migrantes el porcentaje de los que trabajó en el sector terciario es el mismo (25.3 por ciento), mientras que en el sector secundario el total del flujo lo hizo con un poco más del doble que los oaxaqueños: 21.5 contra 10.1 por ciento. Dentro de la entidad son los de la Mixteca los que más participaron en el sector primario pues lo hicieron en 68.4 por ciento, mientras que los de la ciudad de Oaxaca sólo participaron con el 47.4 por ciento.

En general, de los migrantes indocumentados según su perfil laboral y de la manera en que se insertan en el mercado de trabajo estadounidense, se puede decir que hay una relación más o menos

aceptable entre las proporción de los que trabajan en cada sector de actividad en México con respecto a la que realizan en Estados Unidos.

CUADRO IV.14
Sector de actividad en el que laboraron los migrantes que en su última migración tuvieron trabajo de acuerdo al total nacional y de Oaxaca y sus regiones (porcentajes)

Principales Regiones	Sector de actividad*			
	Primario	Secundario	Terciario	U. domést.
Nacional	45.0	21.5	25.3	7.8
Oaxaca	60.4	10.1	25.3	2.6
Mixteca	68.4	8.2	16.9	5.2
Cd. Oaxaca	47.4	11.0	32.1	7.4
Resto V. Centrales	60.3	13.8	18.3	4.7
Resto de las Regiones	61.5	6.9	30.1	0.0

* no incluye el no especificado.

Fuente: Ibid.

IV.2. Características de los migrantes indocumentados oaxaqueños a partir del Proyecto "Cañon Zapata"

IV.2.1 Características Sociodemográficas

El análisis comparativo del que se parte para la información de esta encuesta se refiere al sexo del entrevistado, puesto que a nivel de lugares de origen lo único que se puede captar es a la entidad como último lugar de residencia.

Partiendo de la diferencia por género dentro del flujo de migrantes indocumentados, los datos nos señalan que de la corriente que proviene de Oaxaca es menos intensa la participación femenina con

respecto al total de migrantes, los porcentajes señalan un 5.6 por ciento de oaxaqueñas y 16.1 para las mexicanas en conjunto. La predominancia masculina es, entonces, una realidad constante dentro de los migrantes oriundos de Oaxaca.

CUADRO IV.15
Migrantes indocumentados del total nacional y Oaxaca
según escolaridad y sexo (porcentajes)

	Nacional			Oaxaca		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Prim. Incomp.	26.6	17.7	25.1	48.8	39.9	48.3
Prim. Completa	30.7	35.3	31.4	34.6	31.3	34.4
Secundaria	30.4	33.5	30.9	11.1	14.9	11.3
Secundaria y más	12.4	13.5	12.6	5.5	13.9	6.0
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Proyecto "Cañón Zapata" 1988-1992.

En general, y de acuerdo a los porcentajes que se presentan según la categoría educativa, se puede observar, en primera instancia, que el conjunto de migrantes tiene un mejor nivel educativo que el grupo de oaxaqueños, observense los considerablemente más altos porcentajes entre los que estudiaron secundaria y secundaria y más, 30.9 y 12.6 por ciento contra 11.3 y 6.0 en el segundo grupo. Otra característica es que entre las mujeres se advierte un mayor nivel educativo en ambos grupos de migrantes. Lo importante de analizar una característica como es que resalta la continua pérdida de personas vía emigración que de ninguna manera representa un grupo poco educado (ver CUADRO IV.15).

De acuerdo al estado civil, se observa claramente un mayor participación de migrantes casados entre los oriundos de Oaxaca; mientras en éste uno de cada 2 migrantes cubre esa característica, dentro del total lo es el 41.5 por ciento. En cambio en este último

grupo la participación de solteros es más alta (54.7 por ciento contra 48.3 por ciento). Se aprecia también que el porcentaje de mujeres oaxaqueñas casadas es considerablemente más alto que cualquier otro tipo de migrante (ver CUADRO IV.16).

CUADRO IV.16
Migrantes indocumentados del total nacional y Oaxaca
según estado civil y sexo (porcentajes)

	Nacional			Oaxaca		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Casado	41.7	40.2	41.5	48.3	63.0	49.4
Separado o div.	1.3	3.2	1.7	1.3	7.5	1.8
Soltero	54.4	56.0	54.7	49.8	29.5	48.3
No especificado	2.6	0.6	2.2	0.6	0.0	0.5
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Proyecto "Cañón Zapata" 1988-1992.

Según el CUADRO IV.17 se puede apreciar la alta proporción de migrantes que se encuentra en las edades más productivas. Analizando de manera general los datos se observa que en promedio el grupo de edad 20 29 años tiene alrededor del 60 por ciento del total. Lo anterior habla de la gran potencialidad productiva que el país está perdiendo en este grupo de jóvenes.

CUADRO IV.17
Migrantes indocumentados del total nacional y Oaxaca
según grupos de edad y sexo (porcentajes)

	Nacional			Oaxaca		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Menores de 20	18.2	18.2	18.2	19.4	21.3	19.9
20-24	32.9	31.7	32.7	31.3	24.5	30.8
25-29	29.7	26.7	29.3	27.6	28.5	27.7
Mayores de 30	19.2	16.3	19.8	21.7	25.7	21.6
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Proyecto "Cañón Zapata" 1988-1992.

IV.2.2 Perfil laboral e inserción en el mercado de trabajo de Estados Unidos

Teniendo como referencia el marco en que se desenvuelve la migración de México a Estados Unidos, en términos de los "Factores" que le determinan. Por un lado se puede apreciar que el porcentaje de inactivos es menor entre los oaxaqueños pues solamente el 5.8 por ciento no tenía trabajo antes de migrar, mientras que en el total del grupo casi 1 de cada 10 no tenía; desde la división por género, en ambos grupos de migrantes se observa la alta participación de mujeres inactivas, no obstante, entre las procedentes de Oaxaca la proporción es menor (ver CUADRO IV.18).

Asimismo, y con la información del mismo cuadro, los datos demuestran la más baja participación de migrantes con ocupación rural en el total del grupo (30.6 por ciento); mientras que de los oaxaqueños que migran, 3 de cada cuatro habían trabajado en una ocupación rural. Notese también que entre las mujeres de ese estado el porcentaje es de 23.8 por ciento, una notablemente diferencia con el total del flujo donde es solamente del 1.8 por ciento. Así, esta característica muestra que los oaxaqueños es uno de los grupos con un perfil tradicional migratorio bastante arraigado.

CUADRO IV.18
Migrantes indocumentados del total nacional y Oaxaca
según tipo de ocupación en México y sexo (porcentajes)

	Nacional			Oaxaca		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Ocupación rural	30.6	1.8	26.0	78.6	23.8	75.5
Ocupación urbana	58.7	37.7	55.3	18.1	24.5	18.4
Inactivo	9.8	59.8	17.8	3.1	51.7	5.8
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Proyecto "Cañón Zapata" 1988-1992.

Con respecto al tipo de empleo que tienen o esperan tener estos migrantes en Estados Unidos se puede apreciar que entre el total del grupo son las actividades de origen urbano, como los servicios y la industria (60.7 por ciento en conjunto), la mejor alternativa de trabajo, desde luego que aquí juega un papel fundamental la demanda de trabajadores que se ejerce en esas actividades. En cambio los originarios de Oaxaca responden, básicamente, a la demanda para actividades agrícolas (87.3 por ciento); las mujeres, incluso, lo hacen en una proporción considerable (47.0 Por ciento), mientras el total de migrantes mexicanas sólo participa con el 4.1 por ciento (ver CUADRO IV.19).

CUADRO IV.19
Migrantes indocumentados del total nacional y Oaxaca
según actividad en Estados Unidos y sexo (porcentajes)

	Nacional			Oaxaca		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Agricultura	46.1	4.1	39.3	88.7	47.0	87.3
Servicio	45.2	91.5	52.7	9.0	47.7	10.3
Industria	8.7	4.4	8.0	2.4	5.2	2.5
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Proyecto "Cañón Zapata" 1988-1992.

Haciendo un cruce entre el tipo de ocupación que se tiene en México y la actividad que se espera realizar en Estados Unidos, se puede tener una idea clara del tipo de oferta y demanda de trabajo que se entrelazan en este mercado de trabajo (véase CUADRO IV.20). Los elementos más destacables de la interpretación de la información nos dice que entre los oaxaqueños que trabajaron en una ocupación rural el 96 por ciento tiene como fin insertarse en alguna

actividad agrícola en Estados Unidos, en cambio una buena parte de los que trabajaban en ocupaciones urbanas también persiguen el mismo fin (41.5 por ciento). Asimismo, las mujeres que estaban trabajando en el sector rural buscan, en su totalidad, un tipo de actividad igual. En general, la relación nos señala que entre los dos grupos de migrantes la tendencia es buscar un trabajo en Estados Unidos similar al que realizaban en México. Es así, como se puede hacer notar una fuerte vinculación entre la actividad que se realizan en el mercado de trabajo de su lugar de origen con la demanda a que responden en el vecino país.

CUADRO IV.20
Migrantes indocumentados del total nacional y Oaxaca
según ocupación en México y actividad en E.U. por sexo (porcentajes)

	Rural	Nacional- Urbana	-----Ocupación----- Inact.	Rural	Oaxaca Urbana	Inact.
Hombres						
Agricultura	86.6	19.1	23.5	96.0	41.5	67.3
Servicio	11.9	67.3	65.1	3.5	44.1	22.8
Industria	1.5	13.6	11.4	0.4	14.4	9.9
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Mujeres						
Agricultura	83.1	1.7	4.5	100.0	2.8	24.6
Servicio	13.9	91.1	92.0	0.0	88.9	67.2
Industria	3.0	7.3	3.5	0.0	8.3	8.2
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Proyecto "Cañón Zapata" 1988-1992.

IV.2.3 Lugares de cruce y de destino

Estas características también son clave dentro de la propuesta conceptual que compartimos, ya que aluden al espacio en que se dan tales movimientos. Así, pues, de acuerdo al CUADRO IV.21 el flujo

de indocumentados provenientes de Oaxaca cruza hacia los Estados Unidos por la ciudad de Tijuana en un porcentaje de 87.7 por ciento, el doble del total de migrantes que tiene 44.4 por ciento. Junto con Mexicali la migración de oaxaqueños se da prácticamente por Baja California. El dato que más resalta en cuanto a la distinción por género es la importante participación de mujeres, dentro del flujo total, por Ciudad Juárez.

CUADRO IV.21
Migrantes indocumentados del total nacional y Oaxaca
según ciudad de cruce por sexo (porcentajes)

	Nacional			Oaxaca		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
<u>Hombres</u>						
Tijuana	47.4	28.6	44.4	87.4	92.0	87.7
Mexicali	5.7	3.5	5.3	6.3	7.7	6.4
Cd. Juárez	12.6	63.9	20.8	0.8	0.0	0.8
Nuevo Laredo	25.0	0.8	21.1	3.5	0.0	3.3
Matamoros	9.3	3.2	8.3	2.0	0.4	1.9
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

La característica anterior esta fuertemente vinculada con los lugares de destino de los migrantes. De tal manera que el estado de California es el principal lugar de destino de los mismos y acapara en términos generales alrededor del 60 por ciento de los oaxaqueños, no obstante que una parte considerable de ellos (25.4 por ciento) no tiene claro el lugar al que va.

Por su parte el CUADRO IV.22 nos relaciona la ciudad de cruce con respecto a la expectativa de trabajo en Estados Unidos. Del total del flujo se puede decir que entre los que cruzan por las ciudades del noreste (Cd. Juárez, Nuevo Laredo y Matamoros) tienen como propósito insertarse mayormente en actividades relacionadas con los servicios, sobre todo entre las mujeres. Por lo que se refiere al

flujo de oaxaqueños, y en concordancia con el fin último de trabajar en actividades agrícolas, las ciudades de Tijuana y Mexicali muestran esa característica.

CUADRO IV.22
Migrantes indocumentados del total nacional y Oaxaca
según actividad en E.U. y ciudad de cruce por sexo (porcentajes)

	Nacional-----Actividad-----				Oaxaca			
	Agric.	Servic.	Indus.	Total	Agric.	Servic.	Indus.	Total
Hombres								
Tijuana	56.0	35.3	8.6	100%	90.8	7.3	1.9	100%
Mexicali	63.2	23.3	13.6	100%	86.0	11.4	2.6	100%
Cd. Juárez	33.3	57.3	9.4	100%	75.0	25.0	0.0	100%
Nuevo Laredo	28.9	65.1	6.0	100%	44.0	40.0	16.0	100%
Matamoros	29.1	60.2	10.7	100%	30.4	60.9	8.7	100%
Mujeres								
Tijuana	14.2	71.9	14.0	100%	44.0	52.0	4.0	100%
Mexicali	22.9	58.4	18.6	100%	60.7	28.6	10.7	100%
Cd. Juárez	0.4	98.5	1.2	100%	0.0	0.0	0.0	100%
Nuevo Laredo	5.6	88.9	5.6	100%	0.0	0.0	0.0	100%
Matamoros	5.5	90.9	3.6	100%	0.0	0.0	0.0	100%

Fuente: Proyecto "Cañón Zapata" 1988-1992.

IV.2.4 El fenómeno de la "circularidad"

Partiendo de la pregunta: ¿Ha trabajado anteriormente en Estados Unidos? es posible tener una idea de la velocidad con que se da el proceso de "circularidad" entre los migrantes considerados. Así, de las respuesta a la pregunta ya señalada se tiene que los que dijeron haber trabajado anteriormente se consideran como "migrantes veteranos" y los que respondieron no se les llama "migrantes primerizos". Para que se mantenga una "circularidad balanceada" de los flujos de ida y de retorno, se requiere que, los que salen de la "circularidad" por terminar su "carrera migratoria", sean substituidos por nuevos migrantes que aquí se consideran como

"primerizos". Si el número de los que dejan de circular es igual a los primerizos, el fenómeno de la migración laboral, se mantendrá estable. Por otro lado, si el número de primerizos es mayor entonces el flujo está aumentando. Lo importante de resaltar aquí es que a partir de este elemento se define la dinámica de los mercados laborales a que responden éstoso migrantes.¹¹⁶ Por lo tanto, de acuerdo al CUADRO IV.23 se tiene que durante el periodo 1988-1992 hay una proporción mayor de "primerizos" en ambos grupos, pues constituyen el 56.5 por ciento entre los oriundos de Oaxaca y el 52 por ciento en el flujo total. De acuerdo al sexo, entre las mujeres se encuentra un porcentaje más alto de "primerizas", sobre todo en las oaxaqueñas donde alcanza el 78.1 por ciento, lo cual nos señala una tendencia a una mayor participación de éstas.

CUADRO IV.23
Migrantes indocumentados del total nacional y Oaxaca
según migración anterior a E.U. por sexo (porcentajes)

	Nacional			Oaxaca		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Si	48.9	39.6	47.4	44.6	21.9	43.3
No	50.5	59.8	52.0	55.2	78.1	56.5
No esp.	0.6	0.6	0.6	0.3	0.0	0.3
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Proyecto "Cañón Zapata" 1988-1992.

El CUADRO IV.24 es más elocuente para explicar la dinámica del flujo, puesto que toma en cuenta la evolución por años. Aunque no se hace la distinción por género se puede advertir que hay una tendencia hacia la estabilización del flujo, puesto que cada vez se igualan más los "primerizos" con los "veteranos".

¹¹⁶ Bustamante, Jorge, "Un marco metodológico-conceptual...", op. cit.

CUADRO IV.24
Respuestas a la pregunta de si ha trabajado anteriormente
en E.U. entre los migrantes oaxaqueños (porcentajes)

	1988	1989	1990	1991	1992	
Si	38.6	44.4	40.7	47.4	49.8	
No	61.2	55.0	59.3	52.6	49.9	
No esp.	0.2	0.6	0.0	0.0	0.3	
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Proyecto "Cañón Zapata" 1988-1992.

Desde luego que es este fenómeno tiene un peso significativo el tipo de actividad en que dichos migrantes se están insertando en este Mercado Laboral. De ahí el hecho de que se considere que, en general, la tendencia seguida por los migrantes oaxaqueños se comporte de tal manera, puesto que su principal actividad en Estados Unidos es la agrícola y funciona a partir de ciertas temporadas, sobre todo la que tiene que ver con las cosechas.

CONCLUSIONES

Ante la necesidad de considerar el fenómeno de la migración como resultado de determinadas condiciones económicas y sociales en las que vive la población de un área determinada, el marco conceptual que se deriva de la propuesta de estudio de la migración internacional indocumentada entre México y Estados, a través del concepto de "Mercado Internacional de Fuerza de Trabajo", permite abordar desde espacios geográficos específicos los "Factores" que están interviniendo en la determinación de las "Condiciones Estructurales" que forman parte tanto de los lugares de origen (de la oferta de trabajo) como de destino (de la demanda de trabajo). Asimismo, resulta de singular importancia en cualquier estudio sobre migración considerar las delimitaciones geográficas de la región que se va a estudiar, junto a los tipos de movimientos que directa o indirectamente se van a abordar.

A partir de esta propuesta teórico-conceptual, el presente trabajo se planteó como objetivo general conocer las características y el

contexto estructural en que se da la migración de trabajadores indocumentados desde Oaxaca a Estados Unidos. En particular, y a manera de interrogantes, nos planteamos indagar sobre las "Condiciones Estructurales" presentes en cuanto a la oferta de fuerza de trabajo de parte del estado de Oaxaca, así como de aquéllas que le determinan en el país vecino; las diferencias regionales en cuanto al peso que tienen los elementos económicos y demográficos dentro contexto estructural de cada una de ellas; los principales lugares de origen y destino de éstos migrantes indocumentados; sus perfiles sociodemográfico y laboral; el tipo de actividades que realizan en Estados Unidos; y, determinar sus diferencias o semejanzas en relación a las características que definen la corriente de migrantes mexicanos en ese país.

Debido a la importancia que ha adquirido la presencia de migrantes oaxaqueños dentro del flujo migratorio que de México se dirige a Estados Unidos, se considera a este estado, en la actualidad, como uno de los más importantes, y a la vez, forma parte de los nuevos lugares de origen de este tipo de migración. A la par de esta evolución se han dado cambios significativos en cuanto al perfil con que, desde hacía varios lustros, se caracterizaba al flujo migratorio que compone este fenómeno, entre éstos cambios están: un origen más urbano del migrante y una participación más activa de la mujeres tanto en términos de su aportación al flujo como en el desarrollo de actividades productivas en el vecino país.

Tanto la migración de indocumentados como los otros procesos migratorios que tienen lugar en el estado de Oaxaca, son parte de un contexto económico-social caracterizado por la pobreza de la mayoría de sus habitantes. La estructura económica tradicional que

presenta en la actualidad tiene como origen el hecho de haber quedado prácticamente exento de las principales políticas de desarrollo, tanto para el sector industrial como agrario, que han venido definiendo el rumbo del país. Mientras esto sucedía, al interior de la entidad se estaban definiendo grandes disparidades regionales, pues algunas regiones experimentaban un incipiente desarrollo y otras se sumían, cada vez más, en el más completo de los atrasos.

No obstante presentar una estructura productiva que depende, en gran medida, de actividades agrícolas, ésta presenta graves problemas y carencias, pues la gran mayoría de la agricultura que se desarrolla es de autocunsumo con muy bajos niveles de productividad. Algunos de los problemas más importantes a que se enfrenta tienen que ver con el escaso apoyo crediticio y las pocas tierras aptas para dicha actividad, debido al relieve tan accidentado que se presenta en algunas regiones y la extrema erosión del suelo. Asimismo, elementos como la dispersión y heterogeneidad de la población y la desarticulación económica, entre las distintos sectores de actividad y regiones, inhiben el acceso a desarrollo y mejores condiciones de vida. De ahí, que los distintos pesos que tiene cada una de estas problemáticas por regiones den como resultado fuertes desequilibrios entre ellas.

La conjugación de estos elementos ha conformado "Condiciones Estructurales" completamente desventajosas para que la población pueda acceder a mejores condiciones de vida que, al no encontrar, propician la salida vía movimientos migratorios de una parte importante de ella, sobre todo la que esta en plenitud de facultades para la producción.

Uno de los mercados de trabajo que más ha llamado la atención de los migrantes oaxaqueños es el norteamericano, en donde las diferencias salariales y la alta demanda de mano de obra han sido los elementos que explican, en gran medida, la migración de éstos y de los mexicanos que han migrado desde hace más de un siglo. "Factores" como la alta dependencia de trabajadores mexicanos para ciertas actividades, el envejecimiento de la población que tiene como efecto un déficit de fuerza de fuerza de trabajo y el poco interés entre los jóvenes norteamericanos por realizar algunas actividades (las de más baja calificación y remuneradas) son los elementos más importantes que hacen que este mercado dependa, en buena medida, de la demanda de trabajadores internacionales, sobre todo mexicanos.

En este contexto, la migración de oaxaqueños a Estados Unidos se caracteriza por: i) contener una fuerte participación de campesinos-indígenas que, si bien, en este trabajo no se ha considerado debido a las características de las fuentes de información, es importante mencionar; ii) se sostiene que son las malas condiciones del medio rural el principal factor de expulsión de población, -aunque habría que considerar que la ciudad de Oaxaca, principal centro urbano de la entidad, tiene una alta participación en el flujo; y, iii) se destacan como principales regiones de origen La Mixteca y Los Valles Centrales. Estas últimas dos características las sostiene la información sobre indocumentados oaxaqueños que aquí fue analizada.

Ahora bien, el perfil sociodemográfico que en general presentan los migrantes indocumentados oaxaqueños lo podemos definir de la siguiente manera: en comparación con el total de migrantes tiene un

menor participación de migrantes del sexo femenino; los niveles de escolaridad son, en general, más bajos; una más alta proporción tiene como estado civil el ser casado; y, en cuanto a las edades se puede decir que, al igual que el total del flujo, es bastante joven.

El perfil laboral y la manera en que se insertan en el mercado de trabajo norteamericano responde, en buena medida, a la propuesta conceptual en que descansa este trabajo. Así, las características que se derivan del análisis de la información en cuanto a estas categorías nos dicen: i) al igual que la estructura que presenta la Población Económicamente Activa oaxaqueña, predominantemente del sector primario de la economía, los migrantes de esta entidad tuvieron en cuanto a la última actividad realizada una alta participación en ocupaciones agrícolas o del sector rural como también aquí fueron llamadas; ii) la demanda de trabajo a que principalmente responden en el mercado de trabajo norteamericano es de carácter agrícola y se encuentra ubicada, básicamente, en la Costa Oeste de la Unión Americana; y, iii) el mercado de trabajo en que se dan los movimientos migratorios de los indocumentados oaxaqueños se caracteriza por ser predominantemente entre lugares de origen y destino eminentemente rurales, puesto que casi en su totalidad los que vienen del sector rural de Oaxaca buscan o han tenido actividades agrícolas.

El principal lugar de entrada de la corriente migratoria es, al igual que el total de migrantes que van a Estados Unidos, la Ciudad de Tijuana; sin embargo, en ellos la preponderancia es mucho más manifiesta, puesto que se puede decir que, en promedio, sólo uno de cada 10 indocumentados oaxaqueños no cruza por esa ciudad. En

cuanto al lugar de destino, y en articulación con la característica anterior sobresale el estado de California, entre todos los demás lugares; no obstante, están presentes en la gran mayoría de los principales áreas de destino de este flujo.

Considerando a la corriente de migrantes indocumentados oaxaqueños en cuanto a sus características generales, se puede concluir que el patrón que ésta presenta se asemeja al que por muchas generaciones caracterizó al migrante indocumentado mexicano: un flujo de campesinos de origen rural que se inserta en los mercados de trabajo de las actividades agrícolas estadounidenses con una baja participación femenina.

Por último, resulta pertinente señalar que el movimiento de los migrantes aquí considerados conecta dos áreas con sistemas de producción agrícolas extremadamente desiguales: un sistema moderno con alta productividad en Estados Unidos, principalmente la Costa Oeste y una agricultura con bajísimos niveles de producción que en la mayoría de los casos no permite la subsistencia de una familia.

ANEXO METODOLOGICO

La información estadística que habala los datos presentados sobre migrantes indocumentados en este trabajo proviene de dos fuentes de datos, se trata de la Encuesta a Trabajadores Indocumentados Devueltos por las Autoridades de los Estados Unidos (ETIDEU) y el Proyecto "Cañón Zapata". Por su naturaleza, es necesario presentar sus particularidades metodológicas, así como resaltar aquellos elementos que tienen que ver con los objetivos del presente trabajo.

Asimismo, es de suma importancia señalar que por las características de las mismas no es posible hacer comparaciones, de lo que se trata es presentar, mediante cada una de ellas, aquellos elementos que nos permitan acercarnos a las preguntas con que abordamos nuestro objeto de estudio.

1. Encuesta a Trabajadores Devueltos por las Autoridades de los Estados Unidos, (ETIDEU)¹

Esta encuesta fue realizada por el Consejo Nacional de Población (CONAPO) con la colaboración del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) en diciembre de 1984. El objetivo

¹ Los trabajos que apoyan los elementos que hemos resaltado en los siguientes párrafos sobre esta encuesta son: Consejo Nacional de Población, Encuesta en la Frontera Norte a trabajadores indocumentados devueltos por las autoridades de los Estados Unidos. Resultados estadísticos, México, 1986; y, Corona, Rodolfo, Características de las encuestas por muestreo realizadas en México para la medición del fenómeno migratorio, El Colegio de la Frontera Norte, 1991, 28 p., (Inédito).

que se planteó fue el de actualizar el conocimiento sobre la migración indocumentada que va a los Estados Unidos, y generar datos comparables con los resultados de encuestas similares anteriormente levantadas con el fin de analizar la evolución del fenómeno. En particular tiene comparabilidad conceptual con las encuestas en la frontera realizadas por el entonces Centro Nacional de Información y Estadísticas del Trabajo.²

La unidad de análisis o "población de encuesta" fueron las personas de nacionalidad mexicana de 15 años o más, que fue aprehendida y devuelta por la patrulla fronteriza de los Estados Unidos entre el 5 y el 16 de diciembre de 1984. El levantamiento de la misma tuvo lugar en los 12 principales puertos fronterizos donde cruzan y regresan casi la totalidad de los trabajadores indocumentados, éstos lugares son: Tijuana, Tecate y Mexicali en Baja California; San Luis Río Colorado y Nogales en Sonora; Cd. Juárez y Ojinaga en Chihuahua; Cd. Acuña y Piedras Negras en Coahuila; y, Nuevo Laredo, Reynosa y Matamoros en Tamaulipas. La encuesta tiene un carácter casual o fortuito, no probabilístico, lo que impide inferir valores cuantitativos de la población objetivo; sobre todo si consideramos que fue levantada en una época del año donde el flujo es notablemente menos intenso.

La muestra esta compuesta por 9,631 entrevistas aplicadas a través de un cuestionario que consta de 45 preguntas agrupadas en siete capítulos, en los que se capta información sobre aspectos tales como los perfiles sociodemográficos y socioeconómicos de los migrantes, sus antecedentes migratorios, el origen y destino de los flujos, características de su inserción en el mercado laboral norteamericano y sus expectativas o planes migratorios, entre otros.

La encuesta presenta algunas características que, para los objetivos de este trabajo, fueron preponderantes. Por ejemplo, contiene información desagregada hasta nivel de municipio con respecto al lugar de nacimiento y al último lugar de residencia de

² Las características de estas encuestas se pueden encontrar en: Secretaría del Trabajo y Previsión Social y Centro Nacional de Información y Estadísticas del Trabajo, Los trabajadores mexicanos en Estados Unidos, Resultados de la Encuesta Nacional de Emigración a la Frontera Norte del País y a los Estados Unidos, CENIET, México, D.F., junio de 1982.

los migrantes; esto permite conocer por lo menos el último movimiento que realizaron al interior del país o de su estado, aquellos que vivían en lugar diferente al de nacimiento antes de haber sido aprehendidos. Además de permitirnos aproximarnos a conocer la distribución regional de los migrantes por lugar de origen desde cualquier propuesta de regionalización.

Otra característica es que de los 9,631 migrantes entrevistados la mayoría fue aprehendido al momento mismo de intentar cruzar, éstos representan a 5,633 deportados, es decir el 58.5 por ciento. Los restantes 3,998 (41.5 por ciento) habían trabajado por lo menos un día. Lo anterior nos permite conocer la manera en que se insertaron al mercado de trabajo norteamericano durante la última migración de aquellos que trabajaron.

Por lo demás, la encuesta presenta información muy rica que permite extraer elementos de carácter cualitativo con los cuales se puede describir, en un grado de aproximación aceptable, los principales rasgos del fenómeno en estudio.

Por lo que respecta a los migrantes oaxaqueños, debemos señalar que aquí consideraremos sólo a aquellos que dijeron tener como último lugar de residencia algún municipio del estado, éstos representan a 372 migrantes indocumentados, o sea el 3.9 por ciento del total de entrevistados; mientras que son 469 (4.9 por ciento) los nacidos en Oaxaca captados por la encuesta.

La lista de variables utilizadas para el presente trabajo se presentan a continuación:

*PTFRON	.-Puerto fronterizo de encuesta
*MUPIONAC	.-Municipio de nacimiento
*EDONAC	.-Estado de nacimiento
*EDAD	.-Edad
*EDOCIVIL	.-Estado civil
*SEXO	.-Sexo
*SABLEER	.-Sabe leer
*SABESCRI	.-Sabe escribir
*ANOSEST	.-Máximo grado de estudios
*MUPIORES	.-Municipio de residencia en México
*EDORESMX	.-Estado de residencia en México

*DEPECO	.-Dependientes económicos
*TRABMXUS	.-Trabajo en México en la última estancia
*ACTDPERI	.-Actividad durante ese período
*ACECOMX	.-Actividad económica a que se dedica el patrón, fábrica o empresa donde trabajó
*OCUENMX	.-Ocupación principal en México
*TIPDETRA	.-Tipo de trabajo que desempeñaba en México
*TIERRAMX	.-Posesión de tierras en México
*TOTINGRE	.-Veces que ha entrado a los Estados Unidos
*TRAUSULT	.-Trabajo la última vez que cruzó
*ACTIUS	.-Que hacía usted en ese trabajo
*ACTPATUS	.-Actividad del patrón, fábrica o empresa para quien trabajó

A partir de esta lista de variables se resalta dentro del presente trabajo: la distribución regional del flujo, su perfil sociodemográfico, el perfil laboral con respecto a la actividad económica que realizaba en México antes de migrar, su experiencia migratoria anterior hacia los Estados Unidos y de los que estaban trabajando al momento de ser deportados en que actividad lo estaban haciendo.

2. PROYECTO "CAÑÓN ZAPATA"³

Se trata de una encuesta continua que se ha venido levantando desde el segundo semestre de 1987 a la fecha por El Colegio de la Frontera Norte. Las entrevistas se realizan en las ciudades fronterizas de Tijuana, Mexicali, Cd. Juárez, Nuevo Laredo y Matamoros, calculandose que por ellas cruza más del 75 por ciento de los mexicanos que se internan de manera indocumentada a los Estados Unidos.

Dos han sido las técnicas utilizadas desde la puesta en marcha del

³ Los trabajos en que se apoyan las notas sobre esta encuesta son: Bustamante, Jorge, "La Migración de los indocumentados", en El Cotidiano, número especial 1, Revista de la UAM-Atzacapotzalco, 1987, pp. 13-29; Corona, Rodolfo, "Cambios en la migración de indocumentados de México a los Estados Unidos en los últimos años", en Secretaría de Relaciones Exteriores, La migración laboral mexicana a Estados Unidos de América: una perspectiva bilateral desde México, México, 1994, pp. 77-109; y, Woo Morales, Ofelia, "Metodología y algunos resultados del Proyecto Cañón Zapata", Ponencia presentada en el evento COLEF II, El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, B.C., octubre de 1992.

presente proyecto en 1986. La primera de ellas consistió en la fotointerpretación, mediante la cual se tomaban fotografías en las horas de mayor concentración en el punto conocido como "Cañón Zapata" en la ciudad de Tijuana, considerado como el de mayor cruce de indocumentados en toda la línea fronteriza, de ahí el nombre de la encuesta. El objetivo que se planteó fue el de conocer los efectos que tendría sobre la magnitud del flujo la puesta en marcha de la Ley de Reforma y Control de Inmigración (IRCA) en 1986; la técnica permitía tener una idea más o menos clara de si esta Ley había tenido en realidad un efecto negativo sobre la cantidad de migrantes potenciales.

La segunda técnica consiste en el levantamiento de un cuestionario. El mecanismo utilizado es entrevistar los días de mayor intensidad de cruce (generalmente viernes, sábado y domingo) a alrededor de 20 personas diarias seleccionadas aleatoriamente en cada una de las ciudades. La población objetivo son los sujetos que pretenden internarse subrepticamente hacia Estados Unidos sin la documentación necesaria, por algún punto donde se reúne una parte considerable de los emigrantes potenciales los días y horas seleccionados por ciudad fronteriza.

Para trabajar de manera conjunta la información de las cinco ciudades de levantamiento se utiliza un algoritmo de estandarización que pondera de acuerdo al peso relativo de cada ciudad y conforme al número de cuestionarios levantados en cada una de ellas. La información sobre el peso relativo de cada ciudad en cuanto a la magnitud de participación en el flujo de migrantes fue obtenida de otras encuestas, siendo revisadas cada vez que se cuenta con información de la que se pueda obtener estadísticamente el peso de cada ciudad de cruce.

Para este trabajo se utilizó la información de esta segunda técnica entre los años de 1988 y 1992. Dada las características de la encuesta, la información que de ella se puede obtener permite conocer la continuidad y/o los cambios en cuanto a las peculiaridades de los migrantes. Los aspectos que se pueden resaltar a través de las preguntas contenidas en el cuestionario son: perfil sociodemográfico, rutas migratorias, costos de la migración, experiencia migratoria y experiencia laboral tanto del lado de México como de Estados Unidos entre aquellos que cuentan

con experiencia migratoria.

Mediante esta lista de variables el trabajo se planteó resaltar los siguientes aspectos: el perfil sociodemográfico; las rutas migratorias (lugar de origen: Oaxaca y lugares de destino en los Estados Unidos); experiencia migratoria, buscando resaltar el concepto de "Circularidad de la Migración"; el perfil laboral, con respecto a su última actividad en México; y, la experiencia laboral en Estados Unidos en cuanto a la última migración de aquellos que ya habían estado en ese país por lo menos una vez, así como las expectativas de trabajo del total de migrantes. A manera de comparación se utilizan, asimismo, los datos sobre estos aspectos para el total de migrantes a nivel nacional.

BIBLIOGRAFIA

- Aguilar Medina, José Iñigo, "La Mixteca oaxaqueña, una zona de emigración", en Nolasco A., Margarita (Comp.), Aspectos sociales de la migración en México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Tomo II, 1986 , pp. 155-185.
- Alba, Francisco, "Temporalidad de la migración internacional: aspectos económicos y socio-políticos", en Investigación Demográfica en México-1980, CONACYT, 1982, pp. 431-435.
- , "Migrant labor supply and demand in Mexico and the United States", en Bustamante, Jorge, Clark W. Reynolds y Raúl A. Hinojosa, U.S.-Mexico relations. Labor market interdependence, Stanford, Stanford University Press, 1992, pp. 243-255.
- Anguiano, María Eugenia, "La migración de indígenas mixtecos. Movilidad poblacional y preservación de identidades", en Demos, Carta demográfica sobre México, México, 1993, pp. 16-17.
- , "Migrantes agrícolas internacionales. Evolución reciente del flujo de indocumentados", ponencia presentada en el evento COLEF II, El Colegio de la Frontera Norte, octubre de 1994, 32 p.
- Arámburo V., Guillermo, Transmigración en la frontera Tijuana-San Diego. El caso de los trabajadores agrícolas indocumentados, Tesis de Maestría en Desarrollo Regional, El Colegio de la Frontera Norte, junio de 1986.
- Arizpe, Lourdes, "El éxodo rural en México y su relación con la migración a Estados Unidos", en Estudios Sociológicos, El Colegio de México, Vol. 1, No. 1, enero-abril, 1983, pp. 9-33.
- Arroyo Alejandro, Jesús, Adrián De León Arias y M. Basilia Valenzuela Varela Migración rural hacia Estados Unidos. Un estudio regional en Jalisco, CONACULTA, Serie Regiones, México, 1991.

Bustamante, Jorge A., "Las mercancías migratorias. Indocumentados y capitalismo: un enfoque", en Nexos 14, 1979, pp. 23-28.

-----, "Condiciones estructurales e ideológicas de la emigración mexicana indocumentada a los Estados Unidos" en El Economista Mexicano, vol. 12, no. 2, (marzo-abril), 1979, pp. 24-28.

-----, "Migración indocumentada México-Estados Unidos. Tendencias recientes de un mercado internacional de mano de obra", ponencia presentada en la IV Reunión de Universidades de México y Estados Unidos sobre Estudios Fronterizos, Santa Fe, New Mexico, abril 16-19, 1986, 34 p.

-----, "La Migración de los indocumentados", en El Cotidiano, número especial 1, Revista de la UAM-Atzacapotzalco, 1987, pp. 13-29.

-----, "Migración indocumentada: un marco teórico-metodológico", Ponencia presentada en el evento COLEF II, El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, B.C. octubre de 1992.

-----, Undocumented migration from México to the United States: sociological decoding frameworks and data, El Colegio de la Frontera Norte, 1993, 47 p.

-----, "Retos metodológicos en la investigación de la migración indocumentada de México a Estados Unidos", ponencia presentada en el taller Medición de la migración internacional, El Colegio de la Frontera Norte y ORSTOM, Tijuana, B.C., mayo de 1994.

-----, "La migración indocumentada desde el estado de Oaxaca a Estados Unidos", en Santibáñez, Jorge (Coord.), Estado actual de la migración interna e internacional de los oriundos del estado de Oaxaca, El Colegio de la Frontera Norte y COESPO-Oaxaca, Capitulo III, 1994.

Canales, Alejandro, "Dinámica de la migración indocumentada México-Estados Unidos de origen urbano", en Rodolfo Corona (Coord.), Las ciudades medias y el fenómeno migratorio, COLEF-SEDESOL,

1994, pp. 127-161.

Comisión Bilateral del Futuro de las Relaciones México-Estados Unidos, El Desafío de la Interdependencia: México y Estados Unidos, Fondo de Cultura Económica, México, 1990.

Consejo Nacional de Población, Sistema de ciudades y distribución espacial de la población en México, Tomo I, México, D.F., 1991.

-----, Encuesta en la Frontera Norte a trabajadores indocumentados devueltos por las autoridades de los Estados Unidos. Resultados estadísticos, México, 1986.

-----, Diagnóstico sociodemográfico del sureste, México, s.f.

----- e Instituto Tecnológico de Oaxaca, Estudio socioeconómico y demográfico del subsistema de ciudades. Oaxaca, Oaxaca, Oax., noviembre de 1988, (fotocopias).

-----, Indicadores socioeconómicos e índice de marginación municipal, 1990, México, 1993.

Corbett, Jack, "El contexto de la migración temporal Oaxaca-Oregon: elementos del mercado de empleo en el estado receptor", en Corbett, Jack, Murad A. Musalem Merhy, Othón Ríos Vázquez y Héctor A. Vázquez Hernández (Comite Editorial), Migración y Etnicidad en Oaxaca, Vanderbilt University, Publication in Anthropology, No. 43, Nashville, Tennessee, 1992, pp. 51-58.

Cordera, Rolando y Carlos Tello (Coords.), "Introducción" en La desigualdad en México, Siglo XXI Editores, 2da. edición, México, 1986.

Cornelius, Wayne A., "Los migrantes de la crisis. El nuevo perfil de la migración de mano de obra mexicana a California en los años ochenta", en Mummert, Gail (Ed.), Población y trabajo en contextos regionales, El Colegio de Michoacán, 1990, pp. 103-141.

-----, "From sojourns to settlers: the changing profile of

mexican immigration to the United States", en Bustamante, Jorge, Clark W. Reynolds y Raúl A. Hinojosa, U.S.-Mexico relations. Labor market interdependence, Stanford, Stanford University Press, 1992, pp. 155-195.

-----, "Mexican migration to the U.S.: causes, consequences and U.S. responses" trabajo presentado en Migration and Development Study Group, Center for International Studies, Massachusetts Institute of Tecnology, Cambridge, Mass., 1978.

-----, "Introducción", en Bustamante, Jorge y Wayne A. Cornelius, Flujos migratorios mexicanos hacia Estados Unidos, Trabajos preparados para la Comisión sobre el Futuro de las Relaciones México-Estados Unidos, Fondo de Cultura Económica, 1989, pp. 15-36.

-----, "La demanda de fuerza de trabajo mexicana en Estados Unidos" en Bustamante, Jorge y Wayne A. Cornelius, Flujos migratorios mexicanos hacia Estados Unidos, Trabajos preparados para la Comisión sobre el Futuro de las Relaciones México-Estados Unidos, Fondo de Cultura Económica, 1989, pp. 39-66.

Corona, Rodolfo, "Estimación de las migraciones interestatales e internacionales permanentes 1950 a 1990", en Asociación Mexicana de Población, Investigaciones sociodemográficas en algunas regiones de México, México, 1994, pp. 1-15.

-----, Características de las encuestas por muestreo realizadas en México para la medición del fenómeno migratorio, El Colegio de la Frontera Norte, 1991, 28 p., (Inédito).

Corona, Rodolfo, "Cambios en la migración de indocumentados de México a los Estados Unidos en los últimos años", en Secretaría de Relaciones Exteriores, La migración laboral mexicana a Estados Unidos de América: una perspectiva bilateral desde México, México, 1994, pp. 77-109.

Department of Commerce, Statistical abstract of the United States, 1992, Bureau of the Census, The National Data Book, 112th Edition, Washington, DC, 1992.

- , Population and housing characteristics for California, 1990 Census of Population and Housing, Bureau of the Census, 1990-CPH-4-6, January 1993.
- Diez-Cañedo, Juan, La migración indocumentada de México a los Estados Unidos. Un nuevo enfoque, Fondo de Cultura Económica, México, 1986.
- Dirección General de Estadística, V Censos agrícola-ganadero y ejidal, 1970: Oaxaca, México, 1975.
- Durand, Jorge, "Circuitos migratorios", en Calvo, Thomas y Gustavo López (Coord.), Movimientos de población en el occidente de México, El Colegio de Michoacán, CEMCA, 1988, pp. 25-49.
- El-Brady, M.A., "Aging in developing countries: one more population problem?", trabajo presentado en International Symposium on Population Structure and Development, Organizado por Population Division of the Department of International Economic and Social Affairs, United Nations, Tokyo, Japan, September 1986, 16 p.
- Fuchs, Lawrence H., "Migration research and immigration policy" en International Migration Review, vol. 26, no. 100, Winter 1992, pp. 1069-1076.
- García, Brígida, Desarrollo económico y absorción de fuerza de trabajo en México, El Colegio de México, México, 1988.
- García y Griego, Manuel, "La oferta de emigrantes mexicanos a Estados Unidos, 1990-2010", en Bustamante, Jorge y Wayne A. Cornelius, Flujos migratorios mexicanos hacia Estados Unidos, Trabajos preparados para la Comisión sobre el Futuro de las Relaciones México-Estados Unidos, Fondo de Cultura Económica, 1989, pp. 67-114.
- , "Migración internacional. Cifras pequeñas, retos grandes", en Demos, Carta demográfica sobre México, México, 1988, pp. 8-9.

- y Mónica Veréa Campos, México y Estados Unidos. Frente a la migración de los indocumentados, Colección "Las Ciencias Sociales", UNAM-Coordinación de Humanidades, Ed. Miguel Angel Porrúa, México, 1988.
- Gobierno del Estado de Oaxaca, Programa estatal de población, 1991, Consejo Estatal de Población, Oaxaca, 1991.
- Gomis, Redi, El fenómeno de la circularidad migratoria en la migración México- Estados Unidos: la temporalidad y la permanencia de los migrantes, Tesis de maestría, El Colegio de la Frontera Norte, agosto de 1992.
- González, Alvaro y María Teresa Pardo B., "Marco introductorio", en González, Alvaro y Marco Antonio Vásquez (Coords.), Etnias, desarrollo, recursos y tecnologías en Oaxaca, "Colección Oaxaca", Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social y Gobierno del estado de Oaxaca, Oaxaca, Oax., 1992, pp. 13-20.
- Greenwood, Michael J. y John M. McDowell, "The factor market consequences of U.S. immigration", en Journal of Economic Literature, Vol. XXIV, December 1986, pp. 1738-1772.
- Hernández Laos, Enríque, "La desigualdad regional en México", en Cordera, Rolando y Carlos Tello (Coords.), La desigualdad en México, Siglo XXI Editores, 2da. edición, México, 1986. pp.155-192.
- Hulshof, Marije, "Zapotec moves. Networks and remittances of U.S.-bound migrants from Oaxaca, México", en Nederlandse Geografische Studies, no. 128, Amsterdam, 1991.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, Estados Unidos Mexicanos. Perfil sociodemográfico, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990, Aguascalientes, Ags., 1992.
- , Oaxaca. Perfil sociodemográfico, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990, Aguascalientes, Ags., 1991.

- , Oaxaca. Resultados definitivos, tabulados básicos por distrito, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990, Aguascalientes, Ags., 1991.
- , Encuesta nacional agropecuaria ejidal, 1988, Vols. I y II, Resumen General, Aguascalientes, Ags., 1990.
- Iszaevich, Abraham, "Migración campesina del Valle de Oaxaca", en López Castro, Gustavo, Migración en el Occidente de México, El Colegio de Michoacán, 1988, pp. 187-199.
- Kearney, Michael y Carole Negengast, Antropological perspectives on transnational communities in rural California, Working Group on Farm Labor and Rural Poverty, Working Paper #3, february, 1989.
- López Castro, Gustavo y Sergio Zendejas Romero, "Migración internacional por regiones en Michoacán", Ponencia presentada en la Mesa Redonda sobre Movimientos de Población en la Región Centro-Occidente de México, México, D.F., CEMCA/El Colegio de Michoacán, 1986.
- Luque González, Rodolfo y Reina Corona Cuapio, "La migración y la dinámica demográfica en Oaxaca", en Corbett, Jack, Murad A. Musalem Merhy, Othón Ríos Vázquez y Héctor A. Vázquez Hernández (Comite Editorial), Migración y etnicidad en Oaxaca, Vanderbilt University, Publication in Antropology, No. 43, Nashville, Tennessee, 1992, pp. 13-18.
- Martínez Vázquez, Víctor Raúl, Movimiento popular y política en Oaxaca: 1968-1986, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Serie "Regiones", México, D.F., 1990.
- , Integración regional y condiciones de vida de los trabajadores agrícolas migratorios de Oaxaca, (Inédito), 1994, 11 p.
- Massey, Douglas, "The settlement process among mexican migrants to the United States", en American Sociological Review, vol. 51, october-1986, pp. 670-684.

- y Jorge Durand, "Mexican migration to the United States", en Latin American Research Review, Vol. 27, No. 2, 1992, pp. 3-42.
- , Rafael Alarcón, Jorge Durand y Humberto González, Los ausentes. El proceso social de la migración internacional en el occidente de México, CONACULTA, México, 1991.
- Moguel, Reyna, Regionalizaciones para el estado de Oaxaca. Un análisis comparativo, Centro de Sociología, Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca, México, 1979.
- Muñoz, Humberto y Orlandina de Oliveira, "Migraciones internas en América Latina: exposición y crítica de algunos análisis", trabajo presentado en la II Reunión del Grupo de Trabajo de Migraciones Internas, Comisión de Población y Desarrollo, CLACSO, Cd. de México, noviembre de 1971.
- Murphy, Arthur D. y Alex Stepick, Social inequality in Oaxaca. A history of resistance and change, Series: Conflicts in Urban and Regional Development, Temple University Press, Philadelphia, 1991.
- Muus, Phillip, "The future of south to north migration", trabajo presentado en el Expert Group Meeting on Population Distribution and Migration, Santa Cruz, Bolivia, 18-22 enero, 1993, 37 p.
- Naciones Unidas, Métodos de medición de la migración interna, Manual VI, Estudios de Población, No. 47, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, New York, 1972.
- Ornelas López, José L., "La migración es Santo Domingo del Valle, Tlacolula", en Benítez Z., Raúl (Comp.), Sociedad y política en Oaxaca, 1980; 15 estudios de caso, Instituto de Investigaciones Sociológicas, Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca, Oaxaca, Oax., 1982, pp. 142-165.
- Ortiz Gabriel, Mario, "Migración y economía familiar en una comunidad de la Mixteca oaxaqueña", en Investigación Demográfica en México, 1980, CONACYT, México, 1982, pp. 383-

- (Coord.), Los procesos migratorios de la Mixteca de Oaxaca, Gobierno del Estado de Oaxaca, Fondo de Población de las Naciones Unidas, 1989, (en prensa).
- , "El trabajo migratorio, una opción para la sobrevivencia de las familias campesinas de Oaxaca", en Corbett, Jack, Murad A. Musalem Merhy, Othón Ríos Vázquez y Héctor A. Vázquez Hernández (Comite Editorial), Migración y Etnicidad en Oaxaca, Vanderbilt University, Publication in Anthropology, No. 43, Nashville, Tennessee, 1992, pp. 19-23.
- Padilla, Juan Manuel, "Zacatecas: migración internacional por regiones", Ponencia presentada en la IV Reunión Nacional de Investigación Demográfica en México, El Colegio de México, Abril de 1990, 24 p.
- PISBAL/CIUDAD/CENEP, ...Se fue a volver, Seminario sobre migraciones temporales en América Latina, El Colegio de México, 1986.
- Portes, Alejandro y Robert L. Bach, Latin journey. Cuban and mexican inmigrants in the United States, University of California Press, 1985.
- Ramos Pioquinto, Donato, "Migración y cambios socioeconómicos en la comunidad de Zoogocho, Oaxaca", en Estudios Demográficos y Urbanos, Vol. 6, Núm. 2 (17), CEDDU, El Colegio de México, 1991, pp. 313-345.
- , "Factores que provocan la migración en la Sierra Norte de Oaxaca" en Asociación Mexicana de Población, Investigaciones sociodemográficas en algunas regiones de México, México, 1994, pp. 59-65.
- Ríos Vázquez, Othón C., "Estudio de la migración de trabajadores oaxaqueños a los Estados Unidos de América", en CONAPO, Memoria del Seminario sobre la Migración Internacional y el Desarrollo Económico de México, Zacatecas, Zac., 1991.