



**El Colegio  
de la Frontera  
Norte**

**CALIDAD DE VIDA EN HOGARES CON JEFATURA  
FEMENINA DE CHIHUAHUA Y TIJUANA, 2005**

Tesis presentada por

**Ana María Navarro Ornelas**

para obtener el grado de

**MAESTRA EN DEMOGRAFÍA**

Tijuana, B. C., México  
2008

# CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Director de Tesis:

\_\_\_\_\_  
Dr. Raúl Sergio González Ramírez

Aprobada por el Jurado Examinador:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

## AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, mi más sincero agradecimiento A CONACYT por el apoyo económico que me otorgaron, sin el cual no hubiese podido continuar mi preparación académica.

A El Colegio de la Frontera Norte por haber creído en mí y darme la oportunidad de escalar un peldaño más en mi vida profesional.

Al Dr. Raúl Sergio González Ramírez, por ayudarme en todo momento, por compartir sus conocimientos para el enriquecimiento del presente trabajo, por su tiempo, paciencia, apoyo, comprensión y guía, durante todo el proceso de titulación.

Al Dr. Félix Acosta Díaz, por el material proporcionado para el desarrollo de mi tesis, por sus aportaciones y comentarios.

A la Dra. Guadalupe Ortega Villa, por haber agilizado la lectura de mi tesis y por sus valiosas y acertadas recomendaciones que ayudaron a complementar mi trabajo.

A la Dra. Marie-Laure Coubes por su dedicación como coordinadora de la Maestría y como profesora, en especial por su apoyo y sus palabras de aliento en los momentos difíciles.

A la Dra. Nora L. Bringas Rábago, por su ardua labor en la dirección de posgrados, en particular por su apoyo y motivación para seguir adelante.

A la Lic. Margara de León por su dedicación y entrega en la coordinación de servicios escolares, de manera muy especial por su ayuda desinteresada en todo momento.

A todos los profesores que pasaron por el aula de la Maestría en Demografía, por compartir sus conocimientos.

A Marcela Agudelo y Luis Enrique Sánchez por el apoyo que me brindaron y sus palabras de aliento cuando más lo necesite, y por todos los momentos que compartimos en nuestra estancia en El Colef.

## RESUMEN

El objetivo de este trabajo es analizar la calidad de vida de los hogares en las ciudades de Chihuahua y Tijuana de acuerdo al sexo del jefe del hogar, mediante la construcción de un índice. Se presenta un panorama sociodemográfico de las ciudades objeto de estudio, con base en los resultados del II Censo de Población y Vivienda 2005, así como un análisis de la calidad de vida en los hogares con base en la Encuesta sobre Calidad de Vida, Competitividad y Violencia Social en Hogares de 26 Ciudades Mexicanas, aplicada en diciembre de 2005. Se incluye un indicador de calidad de vida y se aplica la metodología de regresión logística para explicar la diferencia en los niveles de calidad de vida en ambas ciudades y para cada sexo del jefe. El modelo de regresión muestra que la variable sexo representa un pequeño incremento en el riesgo de tener una mala calidad de vida para los hogares dirigidos por mujeres en la ciudad de Tijuana, mientras que para la ciudad de Chihuahua este incremento no se presenta, esto es, el sexo del jefe no influye en la calidad de vida de los hogares; las variables edad, estado civil y educación son las que tienen una determinación significativa en ambas ciudades.

## ABSTRACT

The objective of this work is to analyze the quality of life of the households in the cities of Chihuahua and Tijuana according to the sex of the head of the household, by means of the construction of an index. A sociodemographic overview of the cities is presented, based on the II Censo de Población y Vivienda 2005, as well as an analysis of the quality of life in the households base on the Encuesta sobre Calidad de Vida, Competitividad y Violencia Social en Hogares de 26 Ciudades Mexicanas, applied in December of 2005. An indicator of quality of life is included, and logistic regression is applied to explain the difference in the quality levels of life in both cities and for each sex of head of the household. The regression model shows that variable sex represents a small increase in the risk of having a bad quality of life for the households directed by women in the city of Tijuana, whereas for the city of Chihuahua this increase does not appear, that is, the sex of the head of the household does not influence in the quality of life of the homes; the variables age, marital status and education are those that have a significant determination in both cities.

# ÍNDICE GENERAL

|      |  |    |
|------|--|----|
|      | INTRODUCCIÓN.  | 1  |
| I.   | REVISIÓN DE LA LITERATURA  | 7  |
| II.  | MARCO CONCEPTUAL   | 17 |
| III. | FUENTES DE INFORMACIÓN Y METODOLOGÍA                                     | 25 |
| IV.  | CONTEXTO SOCIODEMOGRÁFICO DE CHIHUAHUA Y TIJUANA                         | 35 |
|      | 4.1 Tasas de crecimiento poblacional                                     | 36 |
|      | 4.2 Población total y estructura por edad                                | 37 |
|      | 4.3 Estructura de los hogares  | 39 |
|      | 4.4 Servicios en las viviendas   | 41 |
| V.   | ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN   | 43 |
|      | 5.1 Hogares y número de integrantes por hogar                            | 43 |
|      | 5.2 Características de los jefes de hogar                                | 46 |
|      | 5.2.1 Edad   | 46 |
|      | 5.2.2 Escolaridad  | 47 |
|      | 5.2.3 Estado conyugal  | 48 |
|      | 5.2.4 Condición de actividad   | 49 |
|      | 5.2.5 Condición de ingresos  | 50 |
|      | 5.2.6 Condición de derechohabiencia                                      | 50 |
|      | 5.3 Comparativo entre Chihuahua y Tijuana                                | 51 |
|      | 5.4 Comparativo entre hogares según sexo del jefe                        | 54 |
|      | 5.4.1 Chihuahua  | 54 |
|      | 5.4.2 Tijuana  | 56 |
|      | 5.5 Comparativo entre las dos ciudades, de hogares con jefatura femenina | 59 |
| VI.  | CALIDAD DE VIDA EN LOS HOGARES DE CHIHUAHUA Y TIJUANA                    | 63 |
|      | CONCLUSIONES.  | 71 |
|      | BIBLIOGRAFÍA   | 75 |
|      | ANEXO: CUESTIONARIO.   | 81 |

## ÍNDICE DE GRÁFICAS

|  |    |
|--|----|
| Gráfica 4.1 Estructura de la población por grupos quinquenales de edad según sexo. Chihuahua 2005.   | 38 |
| Gráfica 4.2 Estructura de la población por grupos quinquenales de edad según sexo. Tijuana, 2005.  | 39 |
| Gráfica 5.1 Porcentaje de hogares con jefatura femenina, según número de integrantes. Tijuana y Chihuahua, 2005.   | 45 |
| Gráfica 5.2 Porcentaje de hogares con jefatura femenina que disponen de áreas de esparcimiento y recreación en la colonia o cerca de ella. Tijuana y Chihuahua, 2005.. | 60 |
| Gráfica 5.3 Porcentaje de hogares con jefatura femenina que disponibilidad de planteles de educación básica en la colonia o cerca de ella. Tijuana y Chihuahua, 2005.. | 61 |

## ÍNDICE DE TABLAS

|            |   |    |
|------------|---|----|
| Tabla 4.1  | Tasa de crecimiento promedio anual, de 1990 a 2005.   | 36 |
| Tabla 4.2  | Porcentaje de hogares por sexo del jefe(a) del hogar, según tipo y clase de hogar en Chihuahua, 2005.                       | 40 |
| Tabla 4.3  | Porcentaje de hogares por sexo del jefe(a) del hogar, según tipo y clase de hogar en Tijuana, 2005.                         | 41 |
| Tabla 4.4  | Porcentaje de viviendas que disponen de servicios básicos en Chihuahua y Tijuana, 2005.                                     | 41 |
| Tabla 5.1  | Porcentaje de hogares por sexo del jefe(a) del hogar, según número de integrantes por hogar. Tijuana, 2005.                 | 44 |
| Tabla 5.2  | Porcentaje de hogares por sexo del jefe(a) del hogar, según número de integrantes por hogar. Chihuahua, 2005.               | 44 |
| Tabla 5.3  | Distribución porcentual de los jefes de hogar por grupos de edad y sexo del jefe. Tijuana y Chihuahua, 2005.                | 46 |
| Tabla 5.4  | Distribución porcentual de los jefes de hogar por nivel de escolaridad y sexo del jefe. Tijuana y Chihuahua, 2005.          | 47 |
| Tabla 5.5  | Distribución porcentual de los jefes de hogar por estado civil y sexo del jefe. Tijuana y Chihuahua, 2005.                  | 49 |
| Tabla 5.6  | Distribución porcentual de los jefes de hogar por condición de actividad y sexo del jefe. Tijuana y Chihuahua, 2005..       | 49 |
| Tabla 5.7  | Distribución porcentual de los jefes de hogar por condición de ingresos y sexo del jefe. Tijuana y Chihuahua, 2005..        | 50 |
| Tabla 5.8  | Distribución porcentual de los jefes de hogar por condición de derechohabiencia y sexo del jefe. Tijuana y Chihuahua, 2005. | 51 |
| Tabla 5.9  | Porcentaje de hogares con disponibilidad de servicios básicos en la vivienda. Tijuana y Chihuahua, 2005.                    | 52 |
| Tabla 5.10 | Porcentaje de hogares con disponibilidad de servicios urbanos en la colonia. Tijuana y Chihuahua, 2005.                     | 52 |



|            |   |    |
|------------|---|----|
| Tabla 5.11 | Porcentaje de hogares que cuentan con áreas de esparcimiento y recreación en la colonia o cerca de ella. Tijuana y Chihuahua, 2005.                               | 53 |
| Tabla 5.12 | Porcentaje de hogares con disponibilidad de planteles de educación básica en la colonia o cerca de ella. Tijuana y Chihuahua, 2005.                               | 53 |
| Tabla 5.13 | Porcentaje de hogares con disponibilidad de servicios básicos en la vivienda, de acuerdo al sexo del jefe del hogar. Chihuahua, 2005.                             | 54 |
| Tabla 5.14 | Porcentaje de hogares con disponibilidad de servicios urbanos en la colonia, de acuerdo al sexo del jefe del hogar. Chihuahua, 2005.                              | 55 |
| Tabla 5.15 | Porcentaje de hogares que cuentan con áreas de esparcimiento y recreación en la colonia o cerca de ella, de acuerdo al sexo del jefe del hogar. Chihuahua, 2005.. | 55 |
| Tabla 5.16 | Porcentaje de hogares con disponibilidad de planteles de educación básica en la colonia o cerca de ella, de acuerdo al sexo del jefe del hogar. Chihuahua, 2005.. | 56 |
| Tabla 5.17 | Porcentaje de hogares con disponibilidad de servicios básicos en la vivienda, de acuerdo al sexo del jefe del hogar. Tijuana, 2005.                               | 57 |
| Tabla 5.18 | Porcentaje de hogares con disponibilidad de servicios urbanos en la colonia, de acuerdo al sexo del jefe del hogar. Tijuana, 2005.                                | 57 |
| Tabla 5.19 | Porcentaje de hogares que cuentan con áreas de esparcimiento y recreación en la colonia o cerca de ella, de acuerdo al sexo del jefe del hogar. Tijuana, 2005.    | 58 |
| Tabla 5.20 | Porcentaje de hogares con disponibilidad de planteles de educación básica en la colonia o cerca de ella, de acuerdo al sexo del jefe del hogar. Tijuana, 2005.    | 58 |
| Tabla 6.1  | Coeficientes de regresión logística sobre calidad de vida según sexo.   | 64 |
| Tabla 6.2  | Coeficientes de regresión logística sobre calidad de vida en hogares de la ciudad de Tijuana, 2005.   | 66 |
| Tabla 6.3  | Coeficientes de regresión logística sobre calidad de vida en hogares de la ciudad de Chihuahua, 2005.   | 67 |

## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

|                 |  |    |
|-----------------|--|----|
| Ilustración 2.1 | Esquema conceptual de calidad de vida  | 23 |
| Ilustración 3.1 | Regionalización de las 26 ciudades comprendidas en la Encuesta sobre Calidad de Vida | 26 |
| Ilustración 3.2 | Zona metropolitana de Chihuahua  | 28 |
| Ilustración 3.3 | Zona metropolitana de Tijuana  | 29 |

## INTRODUCCIÓN

El concepto de calidad de vida es amplio, complejo y multidimensional ya que tiene que ver con el grado de satisfacción, bienestar o felicidad que las personas sienten o perciben del lugar donde viven. Dicho concepto es utilizado en distintos ámbitos de la vida cotidiana, como la salud, la educación, los servicios y el equipamiento tanto de la vivienda como de la zona de residencia, etc. La Organización Mundial de la Salud (OMS), lo define como “... la percepción que un individuo tiene de su lugar en la existencia, en el contexto de la cultura y del sistema de valores en los que vive y en relación con sus objetivos, sus expectativas, sus normas, sus inquietudes” (citado en el Informe General de Resultados, página 4).

“Para su medición en un momento o periodo determinado, existen seis fuentes de posible medición: 1) el ingreso corriente, 2) los derechos de acceso a los servicios o bienes gubernamentales (gratuitos o de bajos costo), 3) la propiedad (que conforma el patrimonio básico), 4) los niveles educativos, las habilidades y las destrezas, entendidos como expresiones de la capacidad de entender y hacer en el mundo social, 5) el tiempo disponible para la educación formal o informal, la recreación, el descanso y las tareas domésticas, 6) la propiedad de activos no básicos como el caso del automóvil y la vivienda, y la capacidad de endeudamiento del individuo y del hogar<sup>1</sup>”.

Este concepto ha cobrado importancia debido a que la esperanza de vida de la población se ha incrementado, en lo cual influyen diferentes factores sociodemográficos que lo hacen un concepto multidimensional al abarcar estilo de vida, salud, vivienda, educación, empleo, situación económica, entre otros.

La calidad de vida es un tema de interés mundial acogido por las Naciones Unidas e incorporado en el Proyecto del Milenio, el cual es un plan de acción para alcanzar los ocho Objetivos de Desarrollo del Milenio: 1) erradicar la pobreza extrema y el hambre, 2) lograr

---

<sup>1</sup> [www.mitecnologico.com/Main/IndicadoresCalidadDeVida](http://www.mitecnologico.com/Main/IndicadoresCalidadDeVida)

la educación primaria universal, 3) promover la igualdad de género y la autonomía de la mujer, 4) reducir la mortalidad de niños menores de 5 años, 5) mejorar la salud materna, 6) combatir el VIH/SIDA, el paludismo y la tuberculosis, 7) garantizar la sostenibilidad del medio ambiente y 8) fomentar una alianza mundial para el desarrollo, todos ellos para ser alcanzados en el 2015 (Objetivos del Milenio).

México adoptó la Declaración del Milenio en 2000 con el propósito de beneficiar equitativamente a toda la población, con la intención de abatir la desigualdad económica y social que persiste en el país. Para lograrlo han desarrollado programas y realizado acciones que le han permitido obtener algunos logros, pero los beneficios no han sido equitativos para la población mexicana, ya que a pesar de estos programas siguen persistiendo grandes diferencias a nivel regional, entre entidades y al interior de las localidades. Los avances logrados han sido de manera inequitativa en las diferentes zonas geográficas, así como, entre género, lo cual nos demuestra que la desigualdad y el rezago persisten como problemas propios del subdesarrollo de nuestro país<sup>2</sup>.

Es de tal importancia el mejoramiento de la calidad de vida que invariablemente se incluyen acciones para mejorarla en todos los planes: nacional, estatales y municipales de desarrollo del país. Es así, que en el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, el Desarrollo Humano Sustentable es considerado como motor de la transformación de México en el largo plazo y, al mismo tiempo, como un instrumento para que todos los mexicanos mejoren sus condiciones de vida, por lo que los cinco ejes que conforman el Plan Nacional de Desarrollo están orientados para que los mexicanos tengan una vida digna sin comprometer el patrimonio de las generaciones futuras (Plan Nacional de Desarrollo).

De igual manera, los Planes Estatales de Desarrollo contemplan el mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes al establecer y desarrollar acciones que permitan superar las condiciones de pobreza, marginación y desigualdad prevalecientes; es por ello que tienen como propósito:

---

<sup>2</sup> Informe publicado en el 2005 por el Gabinete de Desarrollo Humano y Social, acerca de los avances realizados en México de acuerdo con los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

“Construir un mejor gobierno que eleve la calidad de vida de los habitantes del estado; que responda a las necesidades de la población. Un gobierno moderno e inteligente, que ponga en el centro de sus acciones al ser humano y que ofrezca a los ciudadanos, respuestas públicas más eficaces, a través de herramientas administrativas avanzadas y políticas públicas mejor diseñadas” (Plan Estatal de Desarrollo de Chihuahua). “Mejorar las condiciones de la vida social para el desarrollo pleno del ser humano, en un ambiente de colaboración activa y solidaria de la población” (Plan Estatal de Desarrollo de Baja California).

Del mismo modo, en los Planes Municipales de Desarrollo el mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes está contemplado en la visión y misión del gobierno local, uniendo esfuerzos con el gobierno estatal y federal para mejorar el bienestar de sus habitantes, en especial de los más desprotegidos y vulnerables.

Por otro lado, las relaciones humanas, sociales y económicas, se han visto modificadas ante el nuevo rol que las mujeres han venido asumiendo como jefas del hogar, con todas las responsabilidades que conlleva el convertirse en las satisfactoras de las necesidades que tradicionalmente le han correspondido al hombre (Lázaro, *et al.*, 2007).

Al verse obligadas a cumplir con el papel de proveedoras y madres al mismo tiempo, “las mujeres jefas económicas, por sus carencias de ingreso, enfrentan precariedades que se ven reflejadas en su calidad de vida y la de sus hijos” (Ochoa, 2007:168). Esto nos lleva a analizar la situación económica en la que se encuentran inmersas las familias conformadas por mujeres como jefas de hogar, ya que diversos estudios encuentran que los hogares dirigidos por mujeres suelen caer en situaciones de pobreza (González de la Rocha, 1986; Oliveira, *et al.*, 1999).

Se han realizado estudios sobre el incremento de la jefatura femenina en los hogares (Acosta, 1994, 1998 y 2000; Ariza y Oliveira, 2002; Chant, 1999; García y Rojas, 2002; Rendón, 2004; Tuirán, 1993), en los que se atribuye tal incremento al deterioro en las condiciones de vida, que se ha asociado a factores sociodemográficos como separación,

divorcio, viudez, madres solteras, migración, abandono del hogar por parte del esposo, y al embarazo adolescente, entre otros.

El tema de los hogares con jefatura femenina es un tema polémico que ha despertado particularmente el interés de los encargados de diseñar las políticas públicas y requiere la realización de estudios más profundos ante la posibilidad de que este tipo de hogar sea altamente vulnerable a la pobreza. Se vislumbran dos vertientes en el tema: por un lado, algunos estudios concluyen que los hogares dirigidos por mujeres son más vulnerables a presentar niveles de pobreza más bajos; y por el otro, se menciona que no necesariamente estos hogares son los más pobres (Oliveira, *et al.*, 1999; García y Oliveira, 2006).

De acuerdo con García *et al.* (1999), el análisis de los fenómenos demográficos diferenciados mediante el sexo constituye una parte fundamental del quehacer de la demografía y de los estudios sociales de población. Es por ello que este trabajo tiene como objetivo el analizar la calidad de vida de los hogares de las ciudades de Chihuahua y Tijuana de acuerdo al sexo del jefe del hogar, mediante la construcción de un índice que permite medir la calidad de vida de los hogares de dichas ciudades.

La pregunta central de investigación que guiará el presente trabajo es: ¿los hogares con jefatura femenina, presentan índices de calidad de vida inferiores a los hogares con jefatura masculina?

Para cumplir con nuestro propósito, se examinarán los factores que determinan la diferenciación en la calidad de vida de los hogares, y se definirá el perfil sociodemográfico de los mismos, para así, intentar demostrar la hipótesis de trabajo: Los hogares con jefatura femenina presentan un índice de calidad de vida inferior al de los hogares con jefatura masculina.

Se eligieron las ciudades de Chihuahua y Tijuana de entre diez ciudades (Mexicali, Tijuana, Saltillo, Torreón, Chihuahua, Juárez, Monterrey, Hermosillo, Reynosa y Tampico) de estados fronterizos, debido a que en 2005, son las ciudades que presenta un mayor

porcentaje de hogares con jefatura femenina (21.1 % y 20.9 % respectivamente) de acuerdo con la base de datos producto de la “Encuesta sobre calidad de vida, competitividad y violencia social en hogares de 26 ciudades mexicanas”. Además, la ciudad de Chihuahua en el año 2000, presentó el más alto Índice de Desarrollo Humano (IDH), mientras que la ciudad de Tijuana se ubicó en el penúltimo lugar entre las diez ciudades antes mencionadas (CONAPO, 2001).<sup>3</sup>

El Municipio de Chihuahua registró en marzo del 2004 una población estimada de 718, 812 habitantes, conformando el 22 por ciento de la población total del Estado (3'267,327). El 51.5 por ciento son mujeres, con una edad media de 25 años para mujeres y 24 para los hombres. Las mujeres representan 51.5 por ciento de la población total del Estado, y conforman el 32.65 por ciento de la población económicamente activa. En uno de cada tres hogares chihuahuenses, la mujer contribuye en el ingreso económico familiar; en uno de cada cinco hogares, el ingreso principal proviene de la mujer, y en uno de cada diez, la mujer es el único sustento de la familia. En los últimos 20 años la fuerza laboral femenina se ha triplicado, mientras que la masculina se ha duplicado.<sup>4</sup>

Para el propósito de este trabajo se hará uso de la base de datos producto de la Encuesta sobre calidad de vida, competitividad y violencia social en hogares de 26 ciudades mexicanas, desarrollado por El Colegio de la Frontera Norte a petición de la Secretaría de Desarrollo Social en diciembre de 2005. Dicha encuesta se aplicó en hogares de ciudades y zonas metropolitanas de mayor población en el país.

El presente trabajo consta de seis capítulos, en el primer capítulo se realiza una revisión de la literatura relacionada con la calidad de vida y con los hogares con jefatura femenina, se presentan las principales investigaciones que se han realizado para México y América Latina y el Caribe, con los resultados obtenidos, así como, las principales implicaciones de la jefatura femenina y la calidad de vida.

---

<sup>3</sup> Los Índices de Desarrollo Humano de las ciudades mencionadas en orden de mayor a menor son: Chihuahua 0.863; Monterrey 0.853; Torreón 0.847; Saltillo 0.844; Mexicali 0.842; Ciudad Juárez 0.841; Hermosillo 0.839; Tampico 0.828; Tijuana 0.825 y Reynosa 0.815.

<sup>4</sup> Datos presentados en la página del gobierno municipal de Chihuahua <http://www.ordenjuridico.gob.mx/CHIHUAHUA/Municipios/ChihuahuaPlan01.pdf>.

El capítulo dos contiene los conceptos sobre calidad de vida y jefatura femenina, que han sido utilizados por los investigadores en la elaboración de sus trabajos, mismos que nos servirán como marco de referencia para definir los conceptos que utilizaremos a lo largo del presente trabajo, así mismo, se describen los principales conceptos que anteceden al de calidad de vida.

En el tercer capítulo se describe la principal fuente de información, de igual manera, se refieren las variables de los indicadores que conforman el índice de calidad de vida agrupadas por dimensiones, se detalla la construcción del indicador y se describe el modelo de regresión logística con el que se analiza el índice de calidad de vida.

El capítulo cuatro, nos presenta un panorama sociodemográfico de las ciudades de Chihuahua y Tijuana, contiene una breve reseña histórica las ciudades, así como, tasas de crecimiento, población total, estructura de los hogares y servicios básicos en las viviendas.

El capítulo cinco se dedica a la realización de un análisis descriptivo de las características de los jefes de hogar (sexo, edad, escolaridad, estado conyugal, condición de actividad, condición de ingresos y condición de derechohabiencia); así como, un análisis comparativo de los hogares (entre ciudades, por sexo del jefe al interior de cada ciudad y, entre jefatura femenina de ambas ciudades).

En el sexto capítulo se presentan los resultados del índice de calidad de vida, mediante la aplicación de dos modelos de regresión logística para cada ciudad. Se analizan los coeficientes resultantes de los modelos sobre los determinantes de la calidad de vida en los hogares de las ciudades objeto de estudio.

Finalmente, se presentan algunas reflexiones acerca del estudio llevada a cabo, se sintetizan los resultados obtenidos en el análisis comparativo, así como, de los modelos de regresión logística aplicados.



# CAPÍTULO I

## REVISIÓN DE LA LITERATURA

Este capítulo tiene como objetivo presentar los principales estudios realizados en el tema de calidad de vida, así como, sobre jefatura femenina, mismos que se han realizado para México y América Latina y el Caribe, se hace una descripción de los resultados obtenidos y/o conclusiones de los autores.

La calidad de vida comienza a ser estudiada en la década de los setenta e integra la satisfacción que se obtiene en diferentes aspectos de la vida, por ejemplo: la familia, el desarrollo personal, el entorno social y la recreación, siendo estos aspectos considerados como indicadores de bienestar tanto objetivos como subjetivos (González, 2007:42). La utilización de métodos estadísticos en la evaluación de la calidad de vida ha permitido la comparación de unidades territoriales en un momento dado de tiempo y también el análisis de una misma unidad territorial en distintos períodos para ver los cambios sufridos (Sobrino, 1998:22).

Diversos autores se han interesado en el tema de la calidad de vida y han realizado estudios que han contribuido a ampliar el conocimiento sobre el mismo. Morris (1979) quien comparó la calidad de vida en varias ciudades latinoamericanas, utiliza un índice de calidad física de vida utilizando tres variables: mortalidad infantil, esperanza de vida al nacer y porcentaje de población alfabetada, realizando un promedio simple de las tres variables (citado por Sobrino, 1998:24).

Mohammad (1993) realizó un estudio de las 100 metrópolis más grandes del mundo desarrollando un índice para medir la calidad de vida en dichas ciudades clasificándolas en tres categorías: alto, medio y bajo nivel de vida; utilizó nueve variables: seguridad pública

(homicidios por cada 100,000 habitantes al año), costo de alimentación (porcentaje del

ingreso destinado a alimentación), espacio habitable (personas por cuarto), servicios en la vivienda (porcentaje de viviendas con energía eléctrica y agua potable), comunicaciones (teléfonos por cada 100 personas), educación (porcentaje de población con educación secundaria), salud pública (mortalidad infantil por cada 1,000 nacimientos), paz y tranquilidad (niveles de ruido ambiental) y flujos de tránsito (miles por hora en horas pico); aplicó un análisis de discriminantes y obtuvo como variable más significativa el costo de alimentación, seguida por las variables comunicaciones, espacio habitable, salud pública, educación y servicios en la vivienda (citado por Sobrino, 1998:23).

Rodríguez (1995) quien analizó las características de las condiciones de vida y su cambio en el sistema urbano nacional para el período 1970-1990 construyendo un índice de calidad de vida en el que utilizó ocho variables de los censos: población de 6 a 14 años que asiste a la escuela, población alfabeta de 15 años y más, población de 15 años y más con primaria completa, viviendas con piso diferente a tierra, viviendas en propiedad, viviendas con energía eléctrica, viviendas con agua entubada y viviendas con drenaje; aplicando un análisis factorial y de conglomerados para obtener un índice para cada ciudad, entre los resultados obtenidos sobresale una tendencia a la convergencia en la calidad de vida interurbana, una relación positiva entre cambio en las condiciones de vida, tasa de crecimiento demográfico y porcentaje de población económicamente activa en el sector terciario (citado por: Sobrino, 1998:24).

Por su parte Velarde y Ávila (2002) hacen una revisión sobre la evolución del concepto de calidad de vida y tratan el tema de la calidad de vida en términos de salud, presentan cuestionarios e instrumentos que han sido utilizados para medir la calidad de vida por diferentes países mediante la generación de índices que les permiten medir las dimensiones que conforman el estado de salud.

Leva (2005) trata el tema de la calidad de vida urbana y menciona las tres dimensiones generales consideradas por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en 1992 para definir los indicadores urbanos que integren los diferentes componentes de desarrollo de una comunidad o ciudad, siendo estos: 1) factor ambiental, constituido por

aquellos elementos que definen el espacio físico donde se ubica la ciudad; 2) factor económico, compuesto por aquellas variables que participan del bienestar económico de los individuos; y 3) factor social, que comprende los elementos que caracterizan la calidad del hábitat urbano y que facilitan o permiten la interrelación entre los individuos. Refiere el estudio realizado por la Universidad de Oporto para la ciudad de Oporto en Portugal en el cual se definieron cuatro dimensiones: condiciones ambientales, condiciones materiales colectivas, condiciones económicas y sociedad.

De igual manera, menciona el trabajo realizado por Luengo (1998) sobre calidad ambiental urbana, donde se definieron los siguientes aspectos de la calidad de vida: urbano-arquitectónicos, estético-perceptuales, físico-naturales y socio-culturales. El autor resalta el hecho de que se puede trabajar con tantas dimensiones como sea posible integrar en los estudios que se realicen sobre el tema de calidad de vida, de acuerdo con las técnicas de selección, medición y análisis de los indicadores utilizados; sin olvidar la importancia de la dimensión subjetiva, ya que no basta con proveer a la sociedad con suficientes satisfactores, sino la percepción que las personas tienen de ellos debido al carácter social del concepto de calidad de vida.

Lassonde (1997), en el tema de calidad de vida señala que una manera de mejorarla es con la incorporación de la mujer al mercado laboral, lo cual le permite acceder a una mayor cantidad de recursos materiales e información, que además le proporciona mayor autonomía personal a la mujer; pero al mismo tiempo su trabajo afecta el bienestar de los hijos sobre todo si no cuenta con apoyo familiar que le permita compensar su ausencia como madre.

Por su parte García (1998), en el tema de calidad de vida menciona que las familias en tiempos difíciles o crisis recurren a estrategias de sobrevivencia con la intención de salir adelante, mediante el aumento del número de sus integrantes al mercado laboral para contrarrestar el descenso en su nivel de vida, lo que mejora la situación del hogar pero esto no necesariamente beneficia a todos sus integrantes por igual (hombres, mujeres y niños).

Nussbaum y Sen (2004) mencionan que en ninguna otra área hay mayores problemas para la medición de la calidad de vida que en el área de las vidas y capacidades de las mujeres, ya que en la mayor parte del mundo las mujeres no tienen las mismas oportunidades que los hombres. “Es de gran importancia conocer los grados de bienestar en los hogares encabezados por mujeres en términos de infraestructura doméstica y urbana, que permita a las mujeres trabajadoras enfrentar de mejor manera su condición de empleadas y jefas de hogar” (Ochoa, 2007:192).

Diversos estudios muestran cómo la familia ha sufrido cambios en su conformación donde de manera evidente el papel del hombre como jefe o cabeza de familia ha venido disminuyendo en proporciones crecientes. Lo que ha generado un incremento de la jefatura femenina durante los últimos años (Acosta, 2000; Chant, 1999; Ariza y Oliveira, 2001 y 2002; García y Rojas, 2002; Rendón, 2004). Lo anterior motivo la realización de éste trabajo de investigación con la intención de aportar elementos que contribuyan a comprender el fenómeno y sus repercusiones en la calidad de vida.

García y Rojas (2002:274) señalan que el incremento en el número de hogares dirigidos por mujeres, es el resultado de un deterioro en las condiciones de vida, tanto en países desarrollados como en desarrollo a nivel mundial, y está asociado a diversos factores demográficos y sociales. García y Oliveira (2006:121) argumentan que ésta tendencia se debe al incremento de la esperanza de vida y a la menor probabilidad de que las mujeres viudas se vuelvan a unir.

Acerca de los factores que conducen a la constitución de los hogares dirigidos por mujeres se han encontrado múltiples motivos tales como: embarazos a edades tempranas, separación, disolución conyugal, viudez, violencia masculina, migración del esposo, abandono del hogar por parte del cónyuge, (García y Rojas, 2002; Ariza y Oliveira, 2001; Oliveira, *et al.*, 1999). Esto nos muestra la gran diversidad de situaciones que contribuyen en la prevalencia de la jefatura femenina.

El tema de los hogares con jefatura femenina es un tema polémico que requiere la realización de estudios más profundos (Oliveira, *et al.*, 1999). Es importante la realización de estudios sobre este tema ya que existen dos vertientes en el mismo; por un lado se ha concluido que los hogares dirigidos por mujeres son más vulnerables a presentar niveles de pobreza más bajos (González de la Rocha, 1986; Oliveira, *et al.*, 1999); en contraparte, otros estudios revelan que los hogares con jefatura femenina no necesariamente son los más pobres (Echarri, 1995; Chant, 1999; González de Rocha, 1999). La diferenciación en los resultados en parte puede deberse a la desigualdad social y económica prevaleciente en nuestro país.

Feijoó (1999) en su artículo clasifica los estudios sobre mujer y pobreza en dos olas. La primera de ellas inicia en 1975 con las celebraciones del Año Internacional de la Mujer, la autora refiere que durante ésta primera ola el centro de la investigación fueron las estrategias de sobrevivencia de los hogares ante situaciones de crisis, identificando que los hogares con jefatura femenina estaban relacionados con la composición del hogar y las características personales de sus jefas, se les consideró un “grupo vulnerable” difundiéndose la noción de que los hogares con jefatura femenina eran “los más pobres entre los pobres”, convirtiéndolos en objeto de políticas públicas.

En la segunda ola, menciona la autora, se cuestionan algunos hallazgos de la primera ola, por lo que las familias encabezadas por mujeres son analizadas con mayor profundidad, obteniendo como resultado en las nuevas investigaciones que la pobreza no depende del sexo del jefe, si no de quién es el principal proveedor; al incorporar el análisis de la dinámica de la distribución de los recursos en los hogares, se encuentra que en los hogares con jefatura femenina la distribución de los mismos tiende a ser más equitativa, se da prioridad al cuidado y educación de los hijos y a la adquisición de bienes materiales, lo que se traduce en un incremento en los niveles de bienestar de éste tipo de hogar.

Entre las principales investigaciones llevadas a cabo en relación a la jefatura femenina, tanto en México como en otros países de América Latina, se encuentra el estudio realizado por Echarri (1995) quien desarrolla un análisis descriptivo de las características de

los jefes de hogar (edad, sexo, estado civil, nivel de instrucción, condición de actividad y medio de residencia) y de los hogares (composición y condiciones de vida al interior), para lo cual hace uso de los datos de la ENFES de 1987, de la que obtiene que en 86.7 por ciento de los casos el jefe del hogar es un hombre; más de 60 por ciento de las jefas de hogar tienen más de 50 años de edad; la jefatura femenina de un hogar es propiamente de mujeres no unidas o que antes lo estuvieron; una de cada dos jefas dirige su hogar después de los 30 años, invirtiéndose la tendencia después de los cincuenta y cinco años de edad.

Posteriormente, realiza una regresión logística para sobre los determinantes de la jefatura de los hogares, según el sexo, considerando como variables independientes la edad, el estado civil, el nivel de instrucción, la condición de actividad y el medio de residencia, tomando como categorías de referencia el grupo de edad de 50 a 59 años, los unidos(as), la primaria incompleta, los inactivos(as) y las zonas urbanas, respectivamente. Encuentra que la jefatura de hogar está estrechamente relacionada con el ciclo de vida, explicado casi en su totalidad a partir del sexo, la edad y el estado civil, la escolaridad y la condición de actividad tienen efectos significativos pero de menor impacto.

Al analizar las características de la vivienda, encuentra que en los hogares dirigidos por mujeres, las viviendas cuentan con mejor infraestructura y servicios, por lo que rechaza la hipótesis de condiciones desventajosas en los hogares dirigidos por mujeres (Echarri, 2005:289).

García (1998) analiza las interrelaciones entre dinámica familiar, pobreza y calidad de vida en México y América Latina, refiere que los cambios socioeconómicos conllevan a cambios sociodemográficos, ejemplo de ello en Latinoamérica son la presencia de hogares complejos (extendidos y compuestos) como resultado de estrategias familiares para hacer frente a crisis económicas, en 1987 en México los hogares extendidos y compuestos constituían el 26.2 por ciento del total de hogares.

La autora refiere que en América Latina, la formación y disolución familiar ha sufrido transformaciones y el aumento de la jefatura femenina suele asociarse a condiciones de pobreza. Los hogares encabezados por mujeres son el resultado de diversos fenómenos

demográficos, históricos y sociales, diversos estudios para América latina señalan que en general este tipo de hogar está sobrerrepresentado en los estratos pobres.

En relación al trabajo extradoméstico, encuentra que se ha incrementado el número de integrantes del hogar incorporados al mercado laboral para hacer frente a la crisis económica, mientras que en la división del trabajo doméstico no ha habido cambios importantes. Con respecto a la toma de decisiones y estructura de poder, en los sectores medios se dan relaciones más equitativas para las mujeres que trabajan, no así en los sectores pobres, donde la mujer aunque trabaja considera que el marido es el jefe del hogar y el responsable del presupuesto familiar. En cuanto a violencia doméstica, encuentra que está presente en los hogares de forma generalizada contribuyendo a empeorar su situación socioeconómica, en especial de los sectores pobres, afectando de manera directa a mujeres y niños.

La autora concluye que el incremento del número de integrantes del hogar en el mercado de trabajo tiene efectos positivos en el corto plazo, sin embargo, considerando otros aspectos de la dinámica familiar, el bienestar económico familiar no necesariamente se traduce en mayor bienestar individual, tanto en el aspecto material como en otros aspectos de la calidad de vida, lo que finalmente contribuye a empeorar la situación socioeconómica, en especial la de mujeres y niños.

Di Marco (1998) realiza un estudio sobre jefaturas femeninas en Argentina en el que discute el concepto de feminización de la pobreza, donde menciona que el concepto de la jefatura de hogar encierra mínimo dos situaciones, por un lado establece un orden jerárquico en el hogar y por el otro delimita la provisión de los recursos al mismo, sin olvidar que la jefatura implica poder y autoridad y que en los censos se identifica a las mujeres como jefes cuando no hay un hombre en la casa que sostenga económicamente a la familia.

Refiere que el enfoque de la feminización de la pobreza considera que las mujeres presentan desventajas económicas las cuales se acentúan cuando ellas deben mantenerse a sí mismas y a sus hijos, considerando únicamente la parte económica sin tomar en cuenta otros

recursos o estrategias de sobrevivencia implementadas por las mujeres. Sin embargo los hallazgos que ella obtiene coinciden con los obtenidos en otras investigaciones, con respecto a la administración del dinero de las mujeres solas, ya que por lo general logran tener a sus hijos mejor alimentados y educados.

Chant (1999) en su estudio realizado para México y Costa Rica analiza las unidades domésticas encabezadas por madres solas (separadas o viudas, más que a mujeres que nunca se casaron), en el que trata los estereotipos globales negativos existentes acerca de diferentes aspectos de la maternidad sola: 1) “las más pobres entre los pobres” es el que más se ha difundido, y 2) “la transmisión intergeneracional de las desventajas” ya sean materiales, emocionales o psicológicas.

Con respecto a “las más pobres entre los pobres” señala que existen dos supuestos en torno a éste, por un lado se cree que las unidades domésticas encabezadas por mujeres son más susceptibles de caer en pobreza y por otro que varios rasgos característicos de la jefatura femenina suelen agravar la pobreza.

En relación a “la transmisión intergeneracional de las desventajas” menciona cinco ideas al respecto: se asocia a las madres solas con vivienda precaria y mala salud que disminuye las posibilidades de un buen desarrollo infantil; los niños tienen que trabajar tiempo parcial o dejar la escuela para contribuir al gasto del hogar; las mujeres enfrentan una triple sobrecarga como madres, amas de casa y trabajadoras, por lo que no disponen de tiempo suficiente para dedicar al cuidado de sus hijos; las unidades domésticas “incompletas” son susceptibles de replicarse entre las generaciones más jóvenes; por último, se cree que los niños que crecen en unidades domésticas encabezadas por mujeres sufren estigmas sociales.

Menciona otros estereotipos acerca de las madres solas: se les considera con baja moral y rectitud espiritual, lo que provoca diversas reacciones por parte de éstas, siendo la más común su aislamiento social; se cree que es su culpa el que encabecen la unidad



doméstica siendo que generalmente se debe al abandono masculino; además suelen ser objeto de propuestas sexuales lo que también provoca que lleven una vida social aislada.

La autora concluye que, debido a las desigualdades sociales y económicas que enfrentan las jefas de unidades domésticas, es indiscutible que las unidades domésticas encabezadas por mujeres solas sufren mayor riesgo de ser pobres y que sus hijos enfrentan varias desventajas, pero la diversidad está presente tanto en unidades domésticas encabezadas por hombres como por mujeres.

En algunos estudios se maneja la noción de la feminización de la pobreza y la vulnerabilidad económica de los hogares con jefatura femenina, los cuales tiene efectos negativos en el bienestar de las mujeres y sus hijos. González de la Rocha (1999) realiza un análisis comparativo de los hogares de acuerdo al sexo del jefe del hogar utilizando material recopilado en la ciudad de Guadalajara por la propia autora y los resultados del análisis estadístico realizado por Cortes y Rubalcava (1994, 1995). La autora sugiere que a pesar de la desigualdad de género, las mujeres representan una pieza importante en la economía del hogar. Los hogares con jefatura femenina dan muestra de las transformaciones familiares que ha sufrido México, la mayoría de las jefas de hogar son viudas, pero en los últimos años se ha incrementando la proporción de separadas y divorciadas. Los hogares dirigidos por mujeres se caracterizan por tener un número mayor de perceptores de ingresos comparados con los hogares con jefatura masculina.

Los hogares con jefatura femenina y masculina, Cortes y Rubalcava los clasifican de la siguiente manera:

Hogares de jefatura femenina:

- a) Que cuentan con ingresos exclusivamente masculinos.
- b) Que cuentan con ingresos solamente femeninos.
- c) Con ingresos combinados con predominio masculino.
- d) Con ingresos combinados con predominio femenino.

Hogares de jefatura masculina:

- a) Que cuentan con ingresos solamente masculinos.
- b) Que cuentan con ingresos exclusivamente femeninos.
- c) Con ingresos combinados con predominio masculino.
- d) Con ingresos combinados con predominio femenino.

De acuerdo con la clasificación anterior, González de la Rocha analizó el grupo de hogares con jefatura femenina, y observó que: a) los hogares de jefatura femenina que cuentan con ingresos exclusivamente masculinos, son los más pobres entre los hogares con jefatura femenina; b) los hogares de jefatura femenina que cuentan con ingresos exclusivamente femeninos, son los segundos más pobres entre los hogares de jefatura femenina; c) los hogares de jefatura femenina con ingresos combinados con predominio masculino, ocupan el tercer lugar de pobreza, o segundo en riqueza, entre los hogares de jefatura femenina y d) los hogares con jefatura femenina con ingresos combinados con predominio femenino, son los más ricos entre los hogares de jefatura femenina y los segundos más ricos del total de hogares.

Las principales conclusiones que deduce la autora son: los hogares con jefatura femenina no son los más pobres; la exclusividad de ingresos está asociada a los niveles más bajos de percepción de ingresos (al igual que en los hogares con jefatura masculina); la combinación de ingresos femeninos y masculinos parece ser la fórmula más idónea para no situarse entre los más pobres; los ingresos femeninos son un recurso de mayor importancia en los hogares de jefatura femenina, siendo los más ricos de esta categoría y los segundos más ricos del total de hogares. Por lo que la autora plantea que los hogares de jefatura femenina no son los más vulnerables como lo deducía en estudios previos.

Es importante considerar “el análisis de la relación entre la jefatura de hogar femenina y la vulnerabilidad económica y social de los hogares con jefatura femenina, debe descansar en la premisa de que las jefas de hogar y sus hogares constituye un grupo social heterogéneo” (Acosta, 2000:217), aunque como lo menciona Chant (1999) “la diversidad está presente tanto en unidades domésticas encabezadas por hombres como por mujeres”, por lo que en el presente trabajo se tomaran en cuenta aspectos, demográficos, sociales y económicos en el análisis de la calidad de vida, tratando de integrar la mayor cantidad de elementos que den cuenta del fenómeno.

En síntesis, dado el carácter multidimensional del concepto de calidad de vida, han sido variadas las formas de abordarlo y diversos los métodos de análisis utilizados en su medición. Con respecto a la jefatura femenina, los estudios realizados en la búsqueda de factores que den cuenta del fenómeno y su relación con el bienestar familiar, han surgido dos vertientes, los que consideran que éste tipo de hogar es más vulnerable a la pobreza y los que demuestran que no necesariamente son los más pobres. En lo que hay coincidencia es en que la participación de la mujer en el mercado laboral, se da en situaciones de desigualdad social y económica, lo que finalmente repercute en la calidad de vida familiar.

## CAPÍTULO II

### MARCO CONCEPTUAL

El propósito de este capítulo es describir la evolución de los significados que se han dado al concepto de calidad de vida, así como, el significado que se da al de jefatura femenina, el primero ha sido utilizado por diferentes disciplinas y con diferentes enfoques, mientras que el segundo básicamente es utilizado en censos y encuestas de hogar. Lo anterior servirá de base para la definición de los conceptos utilizados en los capítulos subsecuentes.

Para abordar el tema de la calidad de vida se hace referencia a tres conceptos que le anteceden: necesidad, bienestar y pobreza, que han sido utilizados por diferentes autores en sus investigaciones.

El concepto *necesidad* tiene un significado relativo por lo que resulta complicado definirlo ya que se hace referencia a un conjunto de valores, normas sociales y al desarrollo de fuerzas productivas de lugares específicos en su conceptualización (Sobrino, 1998:21). Así, para Boltvinic (1994:3) las necesidades pueden variar puesto que él hace referencia a la necesidad como la falta de cosas que son imprescindibles para la conservación de la vida y a las cuales es imposible substraerse.

Mientras que Sen (2001b:38) hace referencia a la necesidad de artículos de consumo en la consecución de un logro resaltando el hecho de que éstas varían debido a que intervienen distintas características contingentes, fisiológicas, sociales y culturales entre otras, haciendo énfasis en que “El valor del nivel de vida reside en la vida, y no en la posesión de artículos de consumo, lo cual tiene una importancia derivativa y variable”.

El concepto *bienestar* ha sido utilizado por diversas disciplinas como la economía, la filosofía, la política, la psicología y la sociología, para Sobrino (1998:22) es “un estado de plena satisfacción física y mental del individuo” y menciona que para su análisis se utilizan indicadores tales como: nivel educativo, aspectos materiales de la vivienda y condiciones de salud, que son los que suelen utilizarse por ser los que mejor reflejan la situación

socioeconómica de una población al ser éstos indicadores, elementos comunes e indispensables para todos los miembros de una sociedad.

En este sentido, Sen (2001b) hace referencia a la noción de bienestar estableciendo una distinción entre éste concepto y el nivel de vida, menciona que el bienestar es un concepto más amplio y que puede ser afectado por circunstancias ajenas a la naturaleza de la propia vida del individuo ya que considera que la persona puede obtener logros globales o logros de agencia y que estos se relacionan con objetivos diferentes al bienestar propio; ya que al considerar el bienestar personal se está considerando el nivel de vida del individuo.

El concepto *pobreza*, Boltvinic (1994:3) considera que está asociado a un estado de necesidad y carencia, y dicha carencia se relaciona con lo necesario para el sustento de la vida, con la comparación implícita entre la situación de una persona, familia o grupo humano y la concepción sobre lo que es necesario para vivir. Señala que, “una persona puede encontrarse en condiciones de pobreza debido a una dotación inicial muy baja, en cuyo caso su pobreza podría tener un carácter estructural”; o bien puede ser debido a una diferencia desfavorable en sus ingresos con respecto a sus gastos, “en cuyo caso la pobreza puede tener un carácter transitorio”.

Para Chant (1999:104), “los ingresos corrientes de los miembros de una unidad doméstica suelen constituir la base en que se asientan las evaluaciones de la pobreza convencional, en especial en las fuentes de datos nacionales e internacionales”. Mientras que para Salles y Tuirán (1999:434) la pobreza tiene una doble dimensión, por un lado los bajos ingresos y por otro la imposibilidad de satisfacción de las necesidades básicas, para ellos la desigual distribución de la riqueza, del acceso a las oportunidades y a los frutos del progreso son el origen de la pobreza.

El concepto de *calidad de vida* es complejo, heterogéneo y poco conclusivo, su uso va en aumento, ha evolucionado en su complejidad y ha sido abordado desde la óptica de diferentes disciplinas otorgándole un carácter multidisciplinario (Leva, 2005:14).

Entre los autores que han definido este concepto en sus estudios realizados sobre el tema, se encuentra Sobrino (1998:22) quien define la calidad de vida como “el conjunto de características físicas, biológicas, psicológicas y sociales del medio ambiente que se deben alcanzar para promover un alto nivel de bienestar de la población”. Para el análisis de la calidad de vida considera dos aspectos o categorías: a) aspectos físico-ambientales considerados como condiciones materiales de existencia; y b) aspectos sociodemográficos o modo de vida. De igual manera, menciona que “existe un desfase entre el crecimiento urbano y la capacidad de respuesta de la oferta de servicios públicos para encarar las necesidades de la población”. Lo cual favorece que la calidad de vida se dé en condiciones de desigualdad social para los habitantes, de diferentes localidades como al interior de la misma.

Para Sen (2001a:2) existen maneras diferentes de ver la calidad de vida, debido entre otras cosas a que “Puedes ser pudiente sin estar bien. Puedes estar bien sin poder llevar la vida que querías. Puedes llevar la vida que querías sin ser feliz. Puedes ser feliz sin tener demasiada libertad. Puedes tener mucha libertad, pero no conseguir demasiado”.

Sen, critica los enfoques que ven el nivel de vida en términos de utilidad, ingresos y riqueza y propone que sea visto en términos de funcionalidades y posibilidades humanas, debido a que el valor de calidad de vida depende más de la forma cómo vivimos. Además, considera que las interpretaciones de la utilidad (placer, felicidad, deseo, elección y valoración) están muy lejos de la definición del nivel de vida aunque están relacionados, ya que se les ve como objetos de valor, que puede variar mucho de acuerdo con características fisiológicas, sociales y culturales.

Para él lo que más importa es la vida que uno lleva más que los medios y recursos que se tienen para vivir (como la opulencia o artículos de consumo), esto es, lo que podemos hacer o conseguir a lo que llama funcionalidades y lo que podemos ser o nuestra capacidad para conseguirlo a lo que llama posibilidades, las funcionalidades y las posibilidades se relacionan de manera simultánea y de forma bidireccional debido a que entre el ser y hacer se encuentran las acciones de escoger. Por lo que afirma que “el valor del nivel de vida

reside en la vida, y no en la posesión de artículos de consumo, lo cual tiene una importancia derivativa y variable” (Sen, 2001b:38).

Por su parte Velarde y Ávila (2002:350) consideran que la calidad de vida es un “concepto multidimensional que incluye estilo de vida, vivienda, satisfacción en la escuela y en el empleo, así como situación económica” para poder ser evaluada, y que consiste en la sensación de bienestar que experimentan las personas representando de esta manera, las sensaciones personales de manera subjetiva del sentirse bien del individuo. Esta conceptualización de calidad de vida es afectada por un sistema de valores y perspectivas que varían de persona a persona y de lugar a lugar, debido a múltiples factores sociales que influyen en el desarrollo humano de una sociedad como son vivienda, acceso a servicios, vías de comunicación, medio ambiente, empleo, entre otros.

Mientras que Leva (2005:18) refiere que la calidad de vida aparece asociada a la satisfacción de un conjunto de necesidades que se relacionan con la existencia y bienestar de los ciudadanos, y considera que la definición del concepto debería contener tres componentes: primero, destacar su carácter dinámico y multidimensional; segundo, los factores objetivos y subjetivos que condicionan el bienestar de las personas y, por último su carácter social.

El concepto “*jefe de hogar*” es utilizado en los censos y encuestas de hogar, para la identificación de los diferentes miembros del hogar, así como, de las características sociodemográficas de los hogares. Para ello se utiliza “la jefatura declarada, esto es, designar como jefe a la persona reconocida como tal por los miembros del hogar” (Oliveira y García, 2004:4). El jefe de hogar puede ser el dueño de la vivienda, el que se encarga de la manutención familiar, la persona de mayor edad, o aquel al que se le reconoce autoridad moral (Echarri, 1995:252).

Para Di Marco (1998:211) el concepto de jefatura de hogar contempla por lo menos dos situaciones: 1) establecer un orden jerárquico entre los miembros del hogar, 2) identificar al principal proveedor de recursos al hogar. Al respecto Acosta (1998:169)

menciona dos limitaciones del concepto jefatura de hogar: 1) al preguntar al entrevistado el nombre de la persona que es reconocida como jefe por los miembros del hogar, la respuesta está cargada de sesgos culturales de acuerdo al contexto social asociados principalmente a la edad y al sexo; 2) supone una serie de atributos del jefe y del hogar que pueden no concordar con la realidad como la existencia de un orden jerárquico entre los integrantes del hogar, considerar al jefe la persona más importante, el principal proveedor económico y el de mayor autoridad.

Al hablar de jefatura femenina, la principal limitación del concepto es el hecho de que se considera la jefatura declarada, y de ésta manera no se capta un porcentaje significativo de hogares que realmente son sostenidos por mujeres (Acosta, 1994:105). Además, como lo señala Acosta cuando se habla de hogares con jefatura femenina hay ausencia de la pareja, por lo general, contrario a cuando se habla de jefatura masculina en cuyo caso se supone la presencia de la pareja.

Los autores utilizan diferentes significados respecto a los hogares con jefatura femenina. Chant (1999:98) se refiere a éste tipo de hogares abarcando una amplia gama de arreglos familiares, refiriéndose a las unidades domésticas encabezadas por mujeres solas, que en general están separadas o son viudas, más que ha mujeres que nunca se casaron.

Mientras que para García (1998:73) las jefaturas de hogar femeninas son aquellas en donde las mujeres son las principales responsables económicas de sus familias, al igual que para Oliveira (1998:41 y 42) quien considera a las jefas que no tienen cónyuge, a las que son jefas aún en presencia del cónyuge y a las que encabezan el hogar por la ausencia temporal del esposo (ya sea ésta por migración interna o internacional).

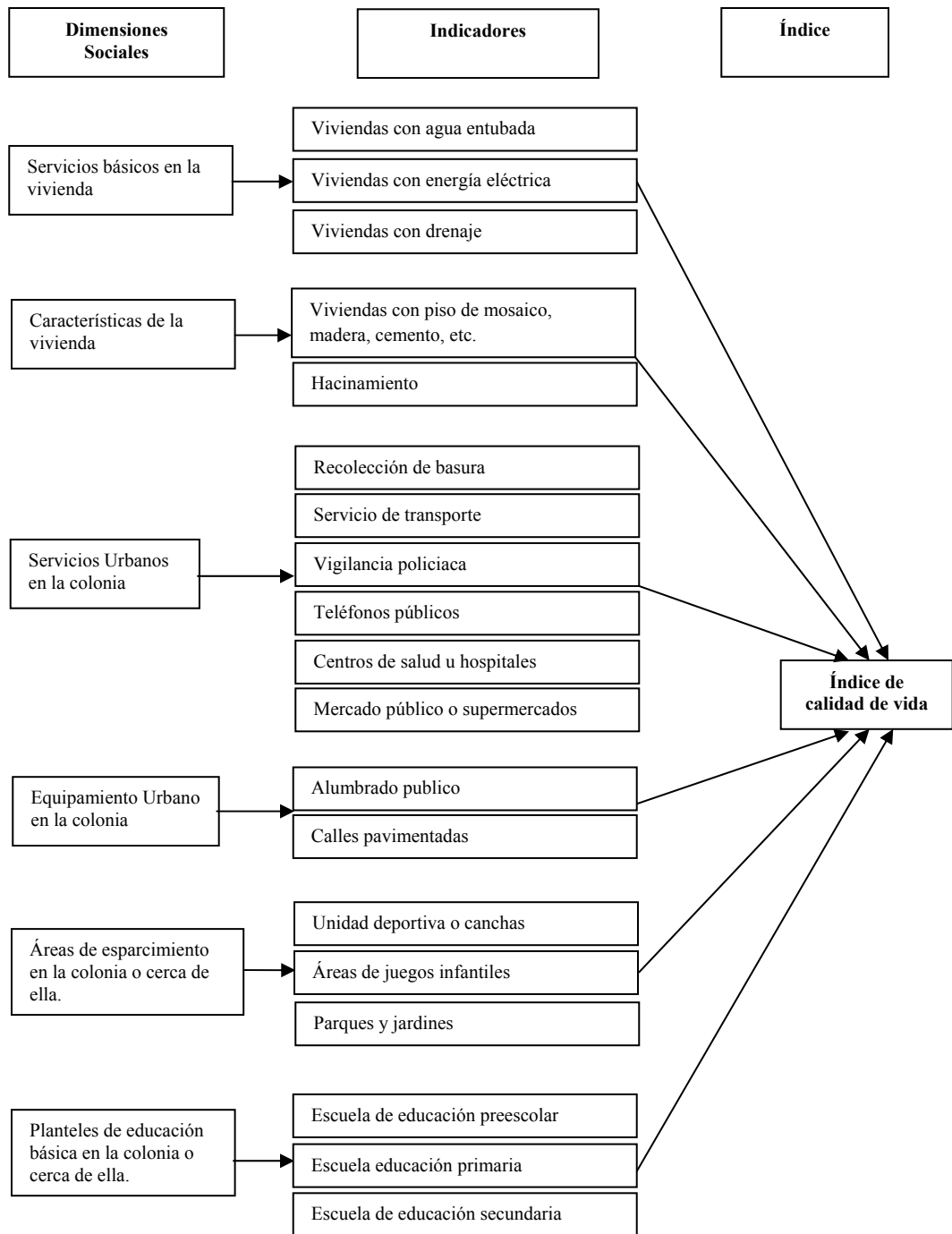
En el presente trabajo de investigación se utilizará el concepto de jefatura declarada, debido a que se considera como jefe del hogar a la persona señalada por el informante que proporciona los datos solicitados en el cuestionario de la encuesta sobre calidad de vida, competitividad y violencia social, cuyas bases de datos son utilizadas en la construcción del



indicador. Se consideran a todos los hogares, independientemente de la situación conyugal de los jefes.

Tomando en cuenta que debido a la capacidad de respuesta por parte de los gobiernos ante la demanda de servicios públicos de la población, originados por el crecimiento urbano de las localidades, provoca diferencias en la calidad de vida de sus habitantes y, al ser éstos indicadores elementos comunes e indispensables para todos los miembros de una sociedad; en la ilustración 2.1 se presenta el esquema conceptual de calidad de vida a considerar en el presente estudio.

**Ilustración 2.1**  
Esquema conceptual de calidad de vida



## **CAPÍTULO III**

### **FUENTES DE INFORMACIÓN Y METODOLOGÍA**

El capítulo presenta una breve descripción de la base de datos utilizada, así como, los métodos empleados en la descripción de variables y en la elaboración del índice de calidad de vida.

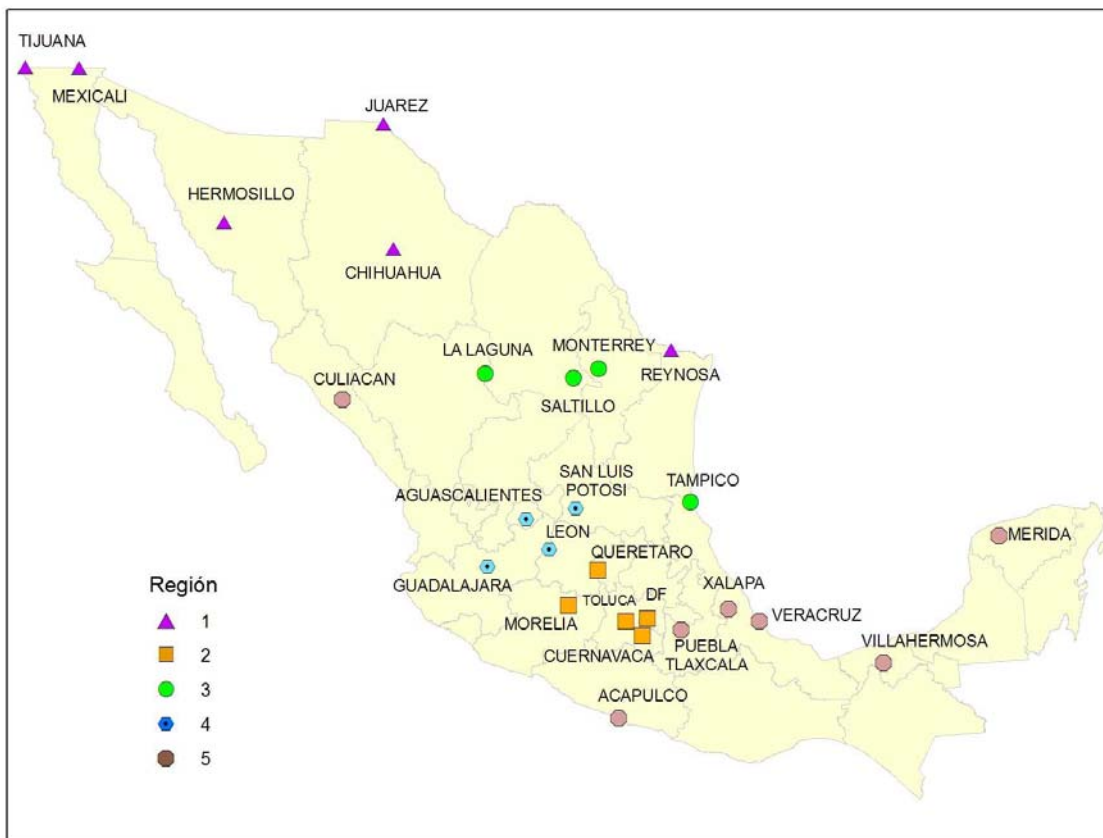
Se hará uso de la base de datos proveniente del proyecto “Estudio sobre calidad de vida, competitividad y violencia social”, desarrollado por El Colegio de la Frontera Norte a petición de la Secretaría de Desarrollo Social, el levantamiento de la encuesta se realizó en diciembre de 2005. Dicha encuesta comprendió un muestreo de viviendas en 26 ciudades y zonas metropolitanas de mayor población en el país, y permite el análisis estadístico de manera independiente para cada ciudad.

“El propósito de la Encuesta en ciudades mexicanas sobre calidad de vida, competitividad y violencia social fue obtener información estadística sobre la opinión de los residentes de las principales ciudades y Zonas Metropolitanas del país”. El objetivo de la misma fue “obtener información cuantitativa y cualitativa respecto de los principales problemas, soluciones y ventajas que observan en sus ciudades, y que se relacionan con las condiciones de vida y competitividad de su localidad”, así como, “obtener información estadística a fin de contar con elementos de juicio cuantitativos y razonables en los procesos de planeación y evaluación de programas y acciones concretas en materia de política social” (Informe general de resultados, página 3).

En la ilustración 3.1 se presenta el mapa de la República Mexicana, donde se señalan las 26 ciudades consideradas en el estudio sobre calidad de vida, y del cual se eligieron las dos ciudades motivo de análisis en nuestro estudio.

### Ilustración 3.1

Regionalización de las 26 ciudades mexicanas comprendidas en la Encuesta sobre Calidad de Vida



**Fuente:** Proyecto “Estudio sobre Calidad de Vida, Competitividad y Violencia Social”.

El cuestionario aplicado para la recolección de la información del Estudio mencionado, está estructurado en cuatro secciones y veinticinco módulos de la manera siguiente:

Sección I: Características de la vivienda

Sección II: Residentes de la vivienda, hogares y número de miembros

Sección III: Población total

Sección IV: Residentes de 8 años o más

Módulo A: Ingresos en el hogar

Módulo B: Relación con Estados Unidos

Módulo C: Computación y telefonía

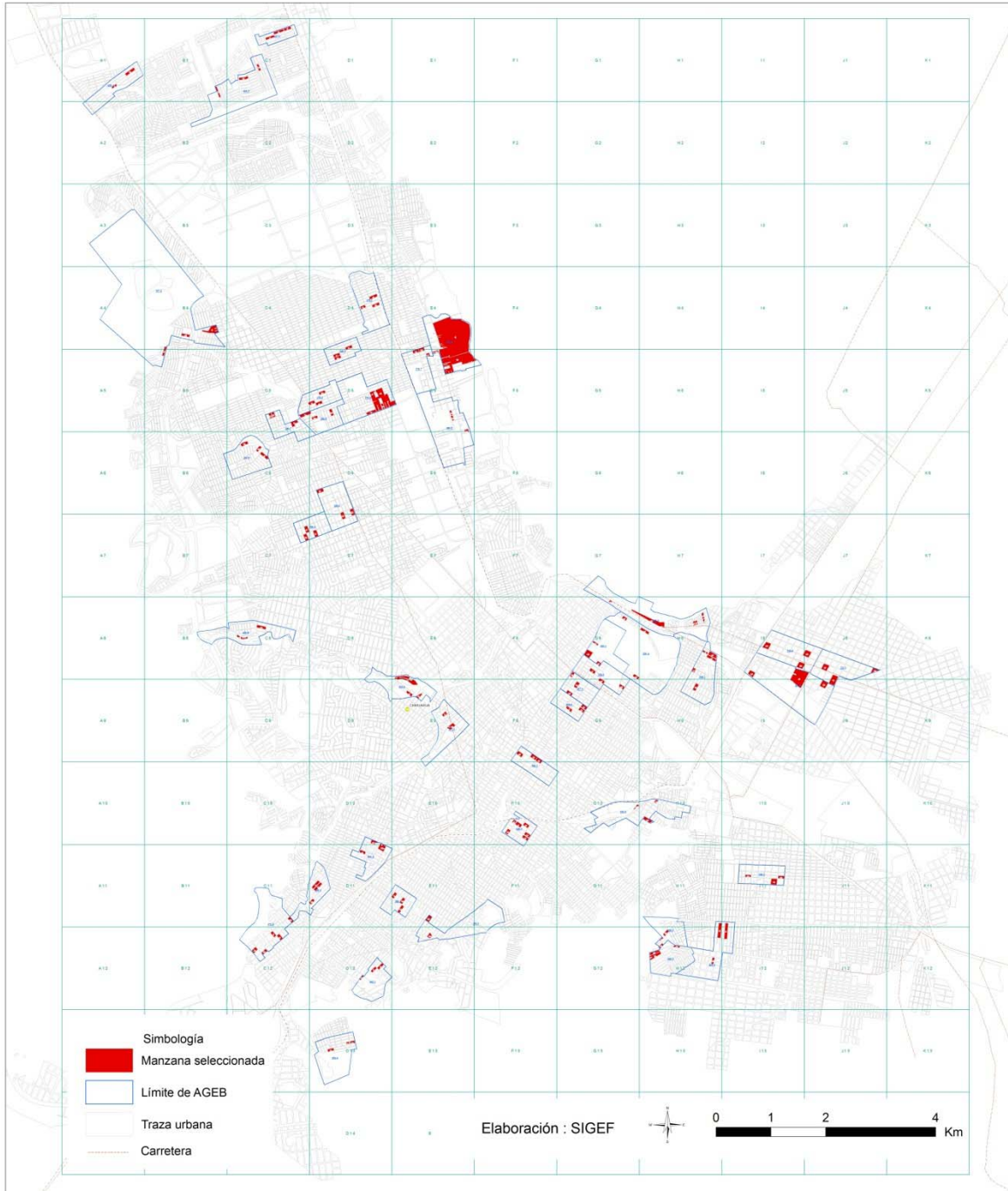
Módulo D: Datos sociodemográficos  
Módulo DD: Obstáculos para negocios y para trabajar por cuenta propia  
Módulo E: Servicios financieros  
Módulo F: Opciones productivas  
Módulo G: Uso del tiempo  
Módulo H: Actividades deportivas  
Módulo I: Bines lúdicos  
Módulo J: Mobiliario, equipamiento y servicios urbanos  
Módulo K: Transporte  
Módulo L: Calificación de servicios públicos  
Módulo M: Cercanía de servicios educativos y asistencia escolar  
Módulo N: Problemas, apropiación y relaciones en la ciudad  
Módulo O: Bienes y atributos en la ciudad  
Módulo P: Relaciones con autoridades y participación comunitaria  
Módulo Q: Cultura en protección civil  
Módulo R: Percepción sobre el medio ambiente  
Módulo RR: Ciudades preferidas  
Módulo S: Discriminación  
Módulo T: Corrupción  
Módulo U: Victimización  
Módulos V: Violencia intrafamiliar y roles de género  
Módulos W: Satisfacción global y expectativas

La información recabada se encuentra contenida en tres bases de datos: la primera contiene información de los hogares, la segunda de los individuos y la última de las viviendas. Las muestras para Chihuahua y Tijuana están conformadas por 662 y 1135 casos respectivamente. Las áreas seleccionadas para el muestreo en Chihuahua y Tijuana, se presentan en las ilustraciones 3.2 y 3.3, respectivamente.

### Ilustración 3.2

#### Zona metropolitana de Chihuahua

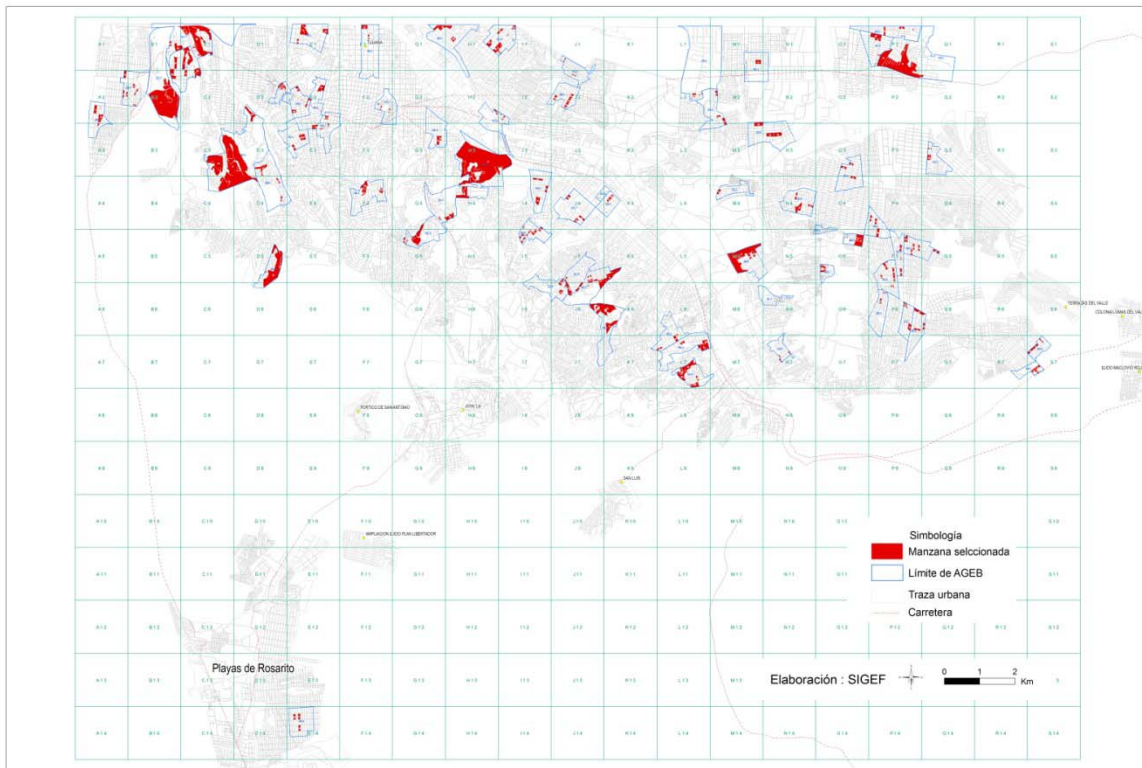
Encuesta sobre calidad de vida en zonas metropolitanas de México



Fuente: Proyecto “Estudio sobre Calidad de Vida, Competitividad y Violencia Social”.

### Ilustración 3.3

Zona metropolitana de Tijuana  
Encuesta sobre calidad de vida en zonas metropolitanas de México



**Fuente:** Proyecto “Estudio sobre Calidad de Vida, Competitividad y Violencia Social”.

Se realiza un análisis descriptivo de las características de los jefes de hogar (sexo, edad, escolaridad, estado conyugal, condición de ingresos), de igual manera, se analizan las variables de los indicadores que conforman las dimensiones sociales, agrupadas en las seis dimensiones descritas en el capítulo anterior. Finalmente, se construye el índice de calidad de vida y se utiliza el modelo de regresión logística para el análisis de dicho indicador considerando las características sociodemográficas y económicas de los jefes(as) de los hogares.

Para medir la calidad de vida de los hogares de las ciudades de Chihuahua y Tijuana se construyó un índice de calidad de vida a partir de los indicadores de las dimensiones sociales consideradas; para tal propósito se usaron las bases de datos de hogares e

individuos, considerando variables de las dimensiones sociales: servicios básicos en las viviendas, características de la vivienda, servicios urbanos en la colonia, y equipamiento urbano en la colonia. Cuyas variables fueron recodificadas (0=si cuenta con el servicio y 1=no cuenta con el servicio).

También fueron recodificadas las variables: sexo (0 = jefe hombre, 1 = jefa mujer), edad (edad hasta 29, edad 30 a 49, edad 50 y más), estado civil (solteros/as; unidos/as = casados/as sólo por lo civil, sólo religioso, civil y religioso; exunidos/as = viudos/as, separados/as y divorciados/as), nivel educativo (hasta primaria, secundaria y más), condición de actividad (0 = activos, 1=inactivos), condición de ingresos (0 = percibe ingresos, 1 = no percibe ingresos), derechohabiencia (0 = cuenta con servicio médico, 1 = no cuenta con servicio médico).

Se considera la calidad de vida como mala (valor = 1) a los hogares en los que la vivienda no cuenta con agua entubada, no disponen de energía eléctrica, no cuentan con drenaje, tienen piso de tierra, hacinamiento mayor a dos personas por habitación, y a los hogares en cuya colonia no cuenta con recolección de basura, no tienen alumbrado público ni calles pavimentadas.

Una vez recodificadas las variables mencionadas anteriormente y construido el índice de calidad de vida, se realizan dos modelos de regresión logística para cada una de las ciudades objeto de estudio en el presente trabajo. A continuación se escribe el modelo de regresión logística.

El modelo de regresión logística se utiliza para predecir la probabilidad estimada “P(Y)” de que la variable dependiente “Y” presente uno de los dos valores posibles (1 = si o 0 = no) en función de los diferentes valores que adoptan el conjunto de variables independientes “X<sub>i</sub>”. En otras palabras, el modelo de regresión logística permite relacionar una variable dependiente dicotómica con una o más variables independientes cuantitativas y/o cualitativas. Las variables categóricas dicotómicas son aquellas que definen, mediante



los indicadores (1,0), dos características mutuamente excluyentes y opuestas, como son la presencia “1” o ausencia “0” de un acontecimiento o suceso (Jovello, 2006).

Los objetivos del modelo de regresión logística, al estudiar la relación entre una variable dependiente dicotómica “Y” y una o más variables independientes “X<sub>i</sub>”, son:

1. Determinar la existencia o ausencia de relación entre una o más variables independientes (X<sub>i</sub>) y la variable dependiente (Y);
2. Medir la magnitud de dicha relación y
3. Estimar o predecir la probabilidad de que se produzca un suceso o acontecimiento definido como “Y=1” en función de los valores que adoptan las variables independientes (X<sub>i</sub>).

El modelo de regresión logística es representado de la siguiente manera<sup>1</sup>:

$$\pi(x) = \left( \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 x}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 x}} \right), \text{ donde:}$$

$\pi(x)$  representa el valor esperado de Y dado el valor de x de la covariable X, es decir, éste valor se interpreta como la probabilidad de ocurrencia del evento dado el valor de la variable independiente, por lo tanto, sólo puede tomar valores entre cero y uno ( $0 \leq \pi(x) \leq 1$ ); y,  $\beta_0$  y  $\beta_1$  son los valores que se tienen que estimar a partir de los datos observados.

En lo referente a la distribución de la variable dependiente, en éste modelo los valores de la variable dependiente son obtenidos a partir de la expresión:

$$y = \pi(x) + \varepsilon,$$

es decir, el valor de  $\pi(x)$  más un error, el cual tiene distribución binomial con media cero y varianza  $\pi(x)[1 - \pi(x)]$ , dado que  $\varepsilon$  sólo puede tomar los siguientes dos valores:

---

<sup>1</sup> Ceballos Álvarez María Isabel, “El bajo peso al nacer en México, 2003”. Tesis de Maestría en Demografía, COLEF, pp. 40-43.

- Si  $y = 1$ ,  $\varepsilon = [1 - \pi(x)]$  con probabilidad  $\pi(x)$ , y
- Si  $y = 0$ ,  $\varepsilon = -\pi(x)$  con probabilidad  $1 - \pi(x)$

En cuanto a la interpretación de los parámetros estimados a partir del modelo de regresión logística una transformación sumamente útil para su realización es la transformación *logit*, definida de la siguiente manera:

$$g(x) = \ln\left(\frac{\pi(x)}{1-\pi(x)}\right),$$

por lo tanto, si se considera el valor de  $\pi(x)$ , el valor de  $g(x)$  estará dado por:

$$g(x) = \beta_0 + \beta_1 x,$$

en donde  $g(x)$  es llamado *logit*, el cual, es lineal en sus parámetros. En donde el parámetro  $\beta_1 = g(x + 1) - g(x)$  representa el cambio en el logit ante un cambio unitario en  $x$ . Una manera más clara de realizar la interpretación de los coeficientes es considerando el modelo de regresión logística en términos de los momios de que el evento de interés ocurra. Los momios de la ocurrencia de un evento se definen como la razón de la probabilidad de que el evento ocurra entre la probabilidad de que no ocurra. Por lo tanto, a partir de  $g(x)$  se puede observar que en realidad es el logaritmo natural de una razón de probabilidad, es decir,

$$g(x) = \ln\left(\frac{\pi(x)}{1-\pi(x)}\right), \text{ se puede representar como: } g(x) = \ln\left(\frac{P[Y=1/x]}{P[Y=0/x]}\right)$$

Por lo tanto, si se considera una variable independiente dicotómica con valores cero y uno, los momios de que el evento de interés ocurra cuando:

$$x=1 \text{ son } \pi(1)/[1 - \pi(1)], \text{ y cuando } x=0 \text{ son } \pi(0)/[1 - \pi(0)]$$

de donde, al tomar el cociente entre los momios, es decir:

$$\lambda = \left( \frac{\pi(1)/[1-\pi(1)]}{\pi(0)/[1-\pi(0)]} \right)$$

tomando logaritmos de ambos lados de la expresión:

$$\ln(\lambda) = \ln \left( \frac{\pi(1)/[1-\pi(1)]}{\pi(0)/[1-\pi(0)]} \right), \text{ entonces}$$

$\ln(\lambda) = g(1) - g(0)$ , valor que anteriormente se había asignado a  $\beta_1$ , por lo tanto,

$$\ln(\lambda) = \beta_1, \text{ entonces, } \lambda = e^{\beta_1}$$

La razón de momios ( $\lambda$ ) es una medida de asociación que indica las oportunidades de que se presente el evento comparado con las oportunidades de que no se presente, cuando  $x=1$  con respecto a  $x=0$ . Así, para efectos de ésta investigación, la variable dependiente  $Y$  representa la ocurrencia Calidad de Vida, donde  $y=1$  indica mala calidad de vida y,  $y=0$  representa buena calidad de vida, entonces ( $\lambda$ ) se interpreta como el número de veces de la probabilidad de Calidad de Vida cuando  $x=1$ , con respecto a cuando  $x=0$ .

Finalmente, en lo referente a la estimación de los parámetros, en regresión logística se utiliza el método de máxima verosimilitud. Este método construye la función de verosimilitud a partir de los parámetros desconocidos. Esta función expresa la probabilidad de que se obtenga el conjunto de datos observados.

En síntesis, este capítulo contiene una breve descripción de la Encuesta sobre Calidad de Vida, Competitividad y Violencia Social en 26 ciudades mexicanas y, los tamaños de las muestras correspondientes a las ciudades objeto de estudio. Se detalla la construcción del indicador de calidad de vida y se describe el modelo de regresión logística el cual es utilizado en el análisis del indicador.

## CAPÍTULO IV

### CONTEXTO SOCIODEMOGRÁFICO DE CHIHUAHUA Y TIJUANA

Este capítulo nos presenta un panorama sociodemográfico de las ciudades de Chihuahua y Tijuana con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005. El capítulo contiene una breve reseña histórica de las ciudades objeto de estudio, tasas de crecimiento, población total y estructura por edad, estructura de los hogares y servicios básicos en las viviendas.

La ciudad de Chihuahua fue fundada el 12 de octubre de 1709 con el nombre de San Francisco de Cuéllar por el entonces gobernador de la Nueva Vizcaya, Don Antonio de Deza y Ulloa, y en 1823 se le dio el nombre de Chihuahua.<sup>1</sup> Se localiza entre parte de la Sierra Madre Occidental y extensas llanuras, así como el Desierto de Chihuahua. Durante un corto periodo de tiempo fue la capital del país, durante el gobierno del presidente Benito Juárez en la época de la intervención francesa. Su ubicación geográfica cercana a la frontera norte, le permite tener relaciones de índole económico muy importantes, tanto con los principales centros urbanos de nuestro país, como con los Estados Unidos.

Por su parte, la ciudad de Tijuana se considera fue fundada el 11 de julio de 1889, fecha en la que fue celebrado un convenio entre los herederos de don Santiago Argüello y del Lic. Agustín Olvera<sup>2</sup>, aunque en realidad ya existían asentamientos de personas en varias partes de lo que hoy se considera el área urbana de Tijuana. Desde su origen, una buena parte de su auge económico y poblacional se deriva de la actividad comercial y de turismo que realizaba, y continúa haciéndolo, con la región del sur del Estado de California, en los Estados Unidos. La llamada “Ley Seca” impuesta en los Estados Unidos en los años 20’s del siglo pasado, propició un incremento sustancial de visitantes norteamericanos a toda la frontera norte del país, en especial hacia Tijuana (David Piñeyra, Historia Mínima de Tijuana).

---

<sup>1</sup> Historia de la Ciudad de Chihuahua: <http://municipiochihuahua.gob.mx>

<sup>2</sup> Historia de la Ciudad: <http://tijuana.gob.mx>.

#### 4.1 Tasas de crecimiento poblacional

El crecimiento poblacional es el resultado del comportamiento de los principales fenómenos demográficos (natalidad, mortalidad y migración). La tasa de crecimiento promedio anual es el principal indicador que resume dicho comportamiento en un solo valor. En la tabla 4.1 se presentan los valores de este indicador para las ciudades incluidas en este estudio, así como para el total de cada estado respectivo y del país en su conjunto, para que sirvan como base de comparación. Así, podemos observar que la ciudad de Tijuana es la que presenta la tasa de crecimiento más alta en el periodo 2000-2005<sup>3</sup>.

**Tabla 4.1**  
**Tasa de crecimiento promedio anual, de 1990 a 2005.**

|                           | 1990-2000 | 2000-2005 |
|---------------------------|-----------|-----------|
| Nacional                  | 1.85      | 1.02      |
| Estado de Baja California | 4.15      | 2.39      |
| Estado de Chihuahua       | 2.27      | 1.06      |
| Ciudad de Tijuana         | 5.39      | 2.7       |
| Ciudad de Chihuahua       | 2.40      | 2.1       |

**Fuente:** Elaboración propia con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000, y II Conteo de Población y Vivienda 2005.

También se puede observar que los estados de Baja California y Chihuahua presentan tasas de crecimiento superiores a la nacional, y a su vez, las ciudades de Tijuana y Chihuahua superan las de sus respectivos estados; esto sucede en ambos periodos. Es importante resaltar que la tasa de crecimiento promedio del país fue de 1.02 por ciento anual, en el periodo 2000-2005, valor que no llega a ser ni la mitad de lo reportado para Tijuana y Chihuahua.

---

<sup>3</sup> II Conteo de Población y Vivienda 2005. Perfil sociodemográfico de los Estados Unidos Mexicanos.

Al comparar las ciudades de Tijuana y Chihuahua, se observa que la tasa de crecimiento media anual de la ciudad de Tijuana es 2.25 veces la de la ciudad de Chihuahua en el periodo 1990-2000, mientras que en el periodo 2000-2005 la supera únicamente en 29 por ciento, lo cual se explica debido a que se reporta un decremento importante en la tasa de crecimiento anual para Tijuana.

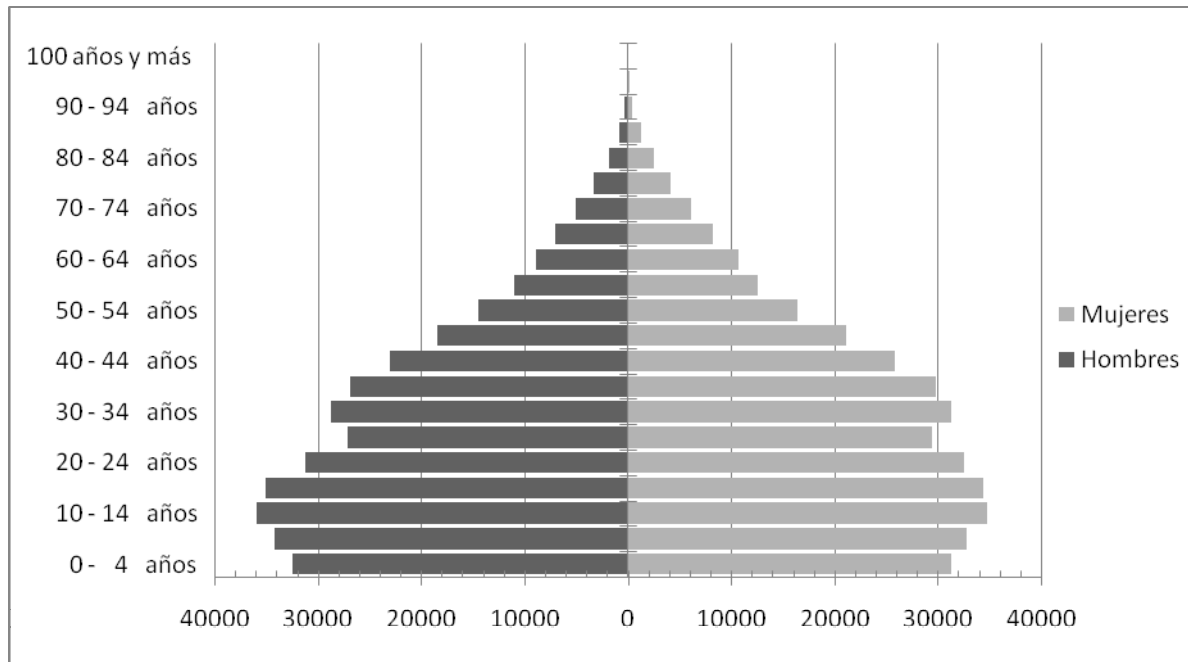
#### **4.2 Población total y estructura por edad.**

De acuerdo con los datos del II Censo de Población y Vivienda 2005, en ese año en Chihuahua la población total ascendía a 758,791 habitantes (el 23.4% de la población total del estado de Chihuahua) de los cuales el 51.4% eran mujeres (50.3% a nivel estado).

La gráfica 4.1 muestra la estructura por edad de la ciudad de Chihuahua y se puede apreciar una población joven en transición ya que se observa como la base de la pirámide se ha estrechado en los dos primeros grupos de edad y se ha ensanchado a partir del grupo de edad 30-34 años en ambos sexos. Concentra la mayor parte de su población en los primeros cinco grupos de edad (de 0-4 a 20-24 años), el grupo etéreo con mayor población corresponde al grupo de 10-14 años reuniendo 9.33% de la población total, en ese mismo grupo se concentra la mayor cantidad tanto de hombres como de mujeres.

**Gráfica 4.1**

Estructura de la población por grupos quinquenales de edad según sexo. Chihuahua, 2005.



\*Se excluyeron los casos que estaban como no especificados.

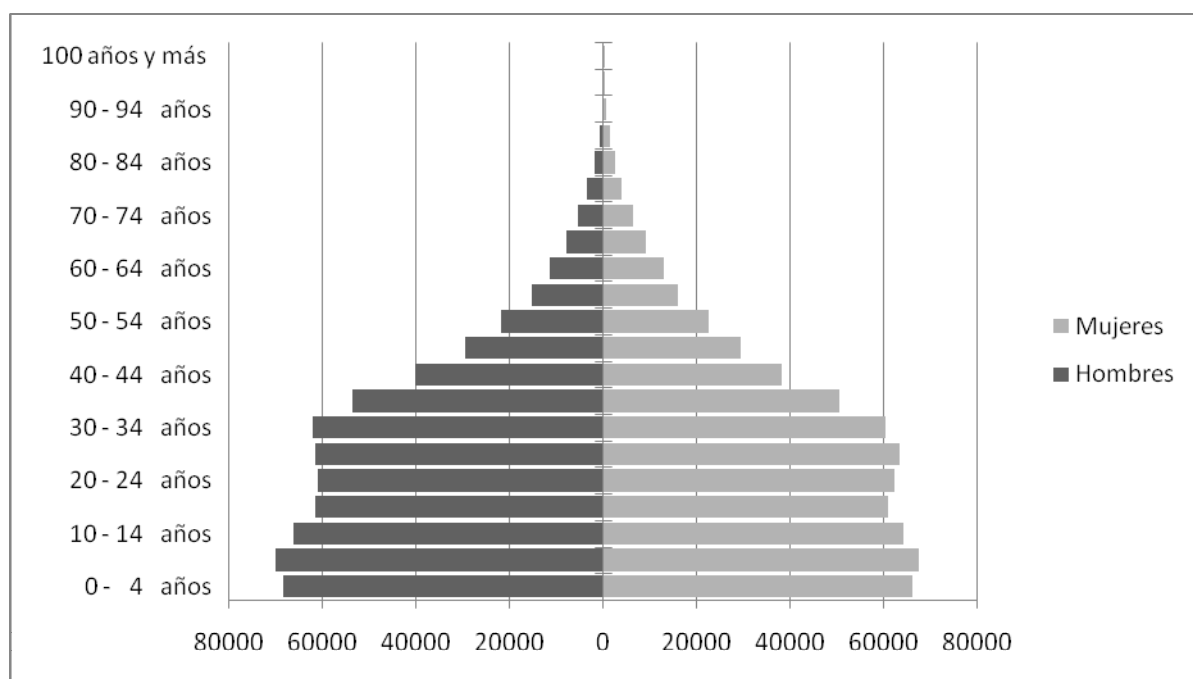
**Fuente:** Elaboración propia con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005, INEGI.

En el caso de Tijuana, la población total ascendía a 1'410,687 habitantes (el 49.6% de la población total del estado de Baja California) de los cuales el 49.7% eran mujeres (mismo porcentaje a nivel estatal).

En la gráfica 4.2 la estructura por edad de Tijuana muestra una población muy joven, cuya base comienza a estrecharse y concentra la mayor parte de su población en los tres primeros grupos de edad (0-4 a 10-14 años), siendo el grupo etéreo que concentra la mayor cantidad de población el de 5-9 años conteniendo 9.75% de la población total y en ese mismo grupo se ubica la mayor cantidad tanto de hombres como de mujeres. En los grupos de edad de 0-4 a 30-34 años contiene cerca de las dos terceras partes de su población. Se observa una pirámide casi recta en los grupos de 15-19 al 30-34 años, con ensanchamiento de la pirámide a partir del grupo etéreo de 20-24 años en el caso de mujeres y 25-29 en hombres.

**Gráfica 4.2**

Estructura de la población por grupos quinquenales de edad según sexo. Tijuana, 2005.



\*Se excluyeron los casos que estaban como no especificados.

**Fuente:** Elaboración propia con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005, INEGI.

Las estructuras por edad de las dos ciudades son muy diferentes entre sí, pero con comportamientos casi simétricos al interior de la ciudad, esto es, entre hombres y mujeres, ya que existen muy pocas variaciones por sexo, esto se observa tanto en la ciudad de Chihuahua como en Tijuana.

### 4.3 Estructura de los hogares

En el perfil sociodemográfico de los Estados Unidos Mexicanos del II Censo de Población y Vivienda 2005, se define al hogar como "el espacio social de la reproducción cotidiana y generacional de la población. A su interior ocurren los hechos vitales y las situaciones familiares que gestan la dinámica poblacional".



De acuerdo con los datos del II Censo de Población y Vivienda 2005, en ese año la ciudad de Chihuahua contaba con un total de 199,890 hogares, de los cuales 148,279 (74.18%) son jefaturados por un hombre y en 51,611 el jefe es una mujer. La ciudad de Tijuana contaba con un total de 332,110 hogares, de los cuales 251,401 (75.7%) los dirige un hombre, mientras que en 80,709 el jefe del hogar es una mujer.

En las tablas 4.2 y 4.3 se presenta el tipo y clase de hogar por sexo del jefe(a) del hogar para las ciudades de Chihuahua y Tijuana, respectivamente. La diferencia más significativa entre las dos ciudades, se observan en los hogares nucleares, superando Chihuahua a Tijuana en 5.4 puntos porcentuales.

Al considerar el sexo del jefe(a) del hogar, en los hogares cuyo jefe es hombre la mayor diferencia se observa al igual que a nivel ciudad, en los hogares nucleares; mientras que en los hogares cuyo jefe es una mujer la diferencia más significativa se observa en los hogares unipersonales y corresidentes.

**Tabla 4.2**  
**Porcentaje de hogares por sexo del jefe(a) del hogar, según tipo y clase de hogar en Chihuahua, 2005.**

| Municipio y sexo del jefe(a) del hogar | Total de hogares | Tipo y clase de hogar |           |           |            |                 |                       |               |               |                 |
|--|------------------|-----------------------|-----------|-----------|------------|-----------------|-----------------------|---------------|---------------|-----------------|
|  |                  | Hogares familiares    |           |           |            |                 | Hogares no familiares |               |               | No especificado |
|  |                  | Total                 | Nucleares | Ampliados | Compuestos | No especificado | Total                 | Unipersonales | Corresidentes |                 |
| <b>Chihuahua</b>                       | 199890           | 180604                | 140152    | 38166     | 1032       | 1254            | 18473                 | 17198         | 1275          | 813             |
|  |                  | 90.35                 | 77.60     | 21.13     | 0.57       | 0.69            | 9.24                  | 93.10         | 6.90          | 0.41            |
| <b>Jefe Hombre</b>                     | 74.18            | 93.25                 | 81.89     | 16.98     | 0.42       | 0.71            | 6.35                  | 92.25         | 7.75          | 0.40            |
| <b>Jefe Mujer</b>                      | 25.82            | 82.02                 | 63.60     | 34.71     | 1.06       | 0.63            | 17.55                 | 93.98         | 6.02          | 0.44            |

**Fuente:** Elaboración propia con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005, INEGI.

**Tabla 4.3**  
**Porcentaje de hogares por sexo del jefe(a) del hogar, según tipo y clase de hogar en Tijuana, 2005.**

| Municipio y sexo del jefe(a) del hogar | Total de hogares | Tipo y clase de hogar |           |           |            |                 |                       |               |               |                 |
|--|------------------|-----------------------|-----------|-----------|------------|-----------------|-----------------------|---------------|---------------|-----------------|
|  |                  | Hogares familiares    |           |           |            |                 | Hogares no familiares |               |               | No especificado |
|  |                  | Total                 | Nucleares | Ampliados | Compuestos | No especificado | Total                 | Unipersonales | Corresidentes |                 |
| <b>Tijuana</b>                         | 332110           | 294803                | 212943    | 73333     | 5878       | 2649            | 35053                 | 30929         | 4124          | 2254            |
|  |                  | 88.77                 | 72.23     | 24.88     | 1.99       | 0.90            | 10.55                 | 88.23         | 11.77         | 0.68            |
| <b>Jefe Hombre</b>                     | 75.70            | 90.01                 | 75.83     | 21.58     | 1.68       | 0.91            | 9.32                  | 88.25         | 11.75         | 0.68            |
| <b>Jefe Mujer</b>                      | 24.30            | 84.91                 | 60.34     | 35.77     | 3.02       | 0.87            | 14.41                 | 88.21         | 11.79         | 0.68            |

**Fuente:** Elaboración propia con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005, INEGI.

#### 4.4 Servicios en las viviendas

En el perfil sociodemográfico de los Estados Unidos Mexicanos del II Censo de Población y Vivienda 2005, se considera que “La disponibilidad de servicios en las viviendas es un indicador que contribuye a la medición de los niveles de bienestar de la población”.

En la tabla 4.4 se presentan los porcentajes de viviendas que en el 2005 contaban con los servicios básicos de agua entubada, energía eléctrica y drenaje. Los porcentajes de disponibilidad de los tres servicios básicos son más altos en la ciudad de Chihuahua. La mayor ventaja porcentual se presenta en el servicio de drenaje (4.93 puntos porcentuales). Las proporciones de viviendas que disponen de energía eléctrica son muy similares en ambas ciudades, con apenas 1.69 puntos porcentuales de diferencia.

**Tabla 4.4**  
**Porcentaje de viviendas que disponen de servicios básicos en Chihuahua y Tijuana, 2005.**

|           | Agua  | Energía eléctrica | Drenaje |
|-----------|-------|-------------------|---------|
| Chihuahua | 96.86 | 98.43             | 98.12   |
| Tijuana   | 93.32 | 96.75             | 93.19   |

**Fuente:** Elaboración propia con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005.

En síntesis, la ciudad de Tijuana es una ciudad mucho más joven que Chihuahua, ya que Tijuana cuenta con apenas poco más de cien años de fundación, mientras que Chihuahua casi cumple trescientos años de haber sido constituida como ciudad. Pese a ello, en 2005, la población de Tijuana casi equivale al doble de la población de la ciudad de Chihuahua (1'410,687 y 758,791 habitantes, respectivamente).

El porcentaje de hogares con jefatura femenina es ligeramente superior en la ciudad de Chihuahua, además, presenta una mayor proporción de hogares unipersonales jefaturados por mujeres, y ofrece una mayor cobertura de servicios básicos a su población.

## **CAPÍTULO V**

### **ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN**

El objetivo del capítulo es presentar un panorama sociodemográfico de los jefes de hogar y de los hogares de las ciudades de Chihuahua y Tijuana con base en la Encuesta sobre Calidad de Vida, Competitividad y Violencia Social en Hogares de 26 Ciudades Mexicanas aplicada en diciembre de 2005. De igual manera, se realizan comparativos de las dimensiones sociales descritas en el esquema conceptual de calidad de vida presentado en el capítulo II.

Se consideran variables que representan aspectos como la disponibilidad de los servicios básicos en la vivienda (agua entubada, energía eléctrica, drenaje o desagüe de aguas sucias y recolección de basura), de planteles de educación básica (preescolar, primaria y secundaria), de espacios deportivos y recreativos (unidad deportiva o canchas para jugar, aéreas de juegos infantiles así como parques y jardines públicos), y de acceso a servicios urbanos (vigilancia policiaca, teléfonos públicos, centros de salud u hospitales, mercado público o supermercados y transporte público) por parte de los habitantes. Así como, características de los jefes de hogar como la edad, escolaridad, estado conyugal, condición de actividad, condición de ingresos y condición de derechohabencia.

El capítulo contiene el número de integrantes por hogar, la descripción de las características sociodemográficas de los jefes de hogar con comparativos entre ciudades de acuerdo al sexo del jefe del hogar. De igual manera, se realizan comparativos de los indicadores de las dimensiones sociales consideradas entre las dos ciudades en general, a nivel ciudad entre hogares con jefatura femenina y jefatura masculina, y finalmente de jefatura femenina de la ciudad de Chihuahua con jefatura femenina de Tijuana.

#### **5.1 Hogares y número de integrantes por hogar**

De acuerdo con la Encuesta sobre Calidad de Vida, Competitividad y Violencia Social en Hogares de 26 Ciudades Mexicanas en 2005, Tijuana contaba con un total de

348,264 hogares, de los cuales 20.9 por ciento era jefaturado por una mujer; mientras que en la ciudad de Chihuahua los hogares dirigidos por mujeres representan 21.1 por ciento de un total de 187,578.

Las tablas 5.1 y 5.2 muestran los porcentajes de hogares según número de integrantes diferenciados por sexo para cada ciudad, donde las diferencias porcentuales más significativas entre las ciudades objeto de estudio, se encuentran en los hogares con tres integrantes (7.1 %) y, nueve y más integrantes (10.8 %).

**Tabla 5.1**

Porcentaje de hogares por sexo del jefe(a) del hogar, según número de integrantes por hogar. Tijuana, 2005.

| Tijuana | Número de integrantes por hogar |      |      |      |      |      |      |      |      | Total |
|---------|---------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
|         | 1                               | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    | 9 +  |       |
| JEFE    |                                 |      |      |      |      |      |      |      |      |       |
| HOMBRE  | 64.7                            | 69.0 | 70.3 | 87.0 | 84.8 | 84.8 | 86.0 | 72.6 | 76.3 | 79.1  |
| MUJER   | 35.3                            | 31.0 | 29.7 | 13.0 | 15.2 | 15.2 | 14.0 | 27.4 | 23.7 | 20.9  |

**Fuente:** Elaboración propia con base en la Encuesta sobre Calidad de Vida, Competitividad y Violencia Social en Hogares de 26 Ciudades Mexicanas, 2005, (Sedesol, Colef).

**Tabla 5.2**

Porcentaje de hogares por sexo del jefe(a) del hogar, según número de integrantes por hogar. Chihuahua, 2005.

| Chihuahua | Número de integrantes por hogar |      |      |      |      |      |      |      |      | Total |
|-----------|---------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
|           | 1                               | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    | 9 +  |       |
| JEFE      |                                 |      |      |      |      |      |      |      |      |       |
| HOMBRE    | 61.4                            | 66.5 | 77.4 | 82.1 | 88.2 | 86.8 | 85.8 | 77.0 | 65.5 | 78.9  |
| MUJER     | 38.6                            | 33.5 | 22.6 | 17.9 | 11.8 | 13.2 | 14.2 | 23.0 | 34.5 | 21.1  |

**Fuente:** Elaboración propia con base en la Encuesta sobre Calidad de Vida, Competitividad y Violencia Social en Hogares de 26 Ciudades Mexicanas, 2005, (Sedesol, Colef).

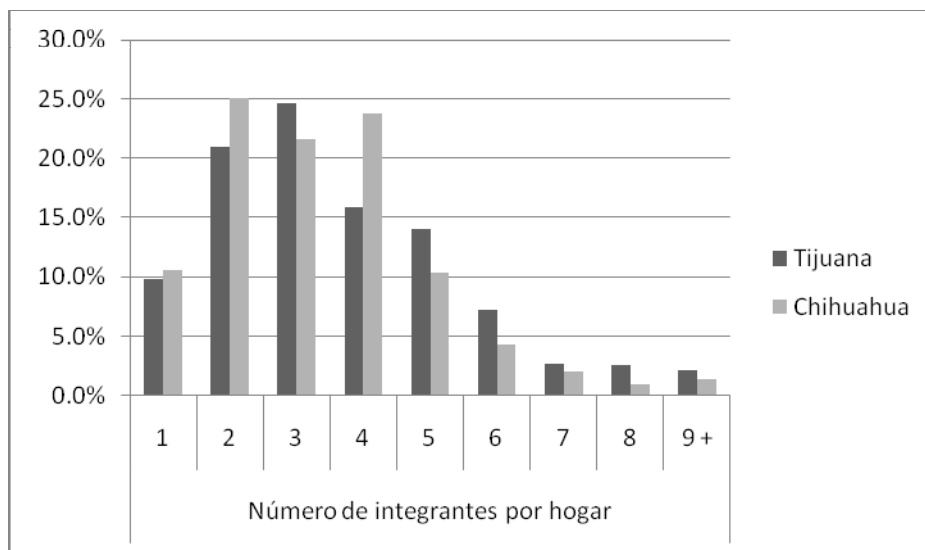
En cuanto al número promedio de integrantes por hogar se tiene que en Tijuana los hogares con jefatura masculina están conformados por 4.2 personas mientras que los dirigidos por mujeres por 3.7 integrantes; para el caso de la ciudad de Chihuahua 3.9 en hogares con jefatura masculina y 3.3 en los de jefatura femenina. Se observan hogares con más integrantes en los dirigidos por hombres, esto se debe a que en los hogares jefaturados por mujeres no se encuentra presente la pareja masculina. Además, los hogares de Tijuana

están conformados con más integrantes al ser comparados con los hogares de la ciudad de Chihuahua.

El análisis de los hogares con jefatura femenina, entre las dos ciudades por número de integrantes, revela distribuciones porcentuales muy diferentes para cada ciudad (ver gráfica 5.1). Del total de hogares con jefatura femenina en Tijuana 24.6 por ciento está conformado por tres integrantes, seguido de los hogares con dos integrantes con 20.9 %. Mientras que en la ciudad de Chihuahua la mayor proporción se concentra en los hogares con dos y cuatro integrantes con 25 y 23.8 por ciento respectivamente, seguido de los hogares con tres integrantes 21.6 por ciento.

**Gráfica 5.1**

Porcentaje de hogares con jefatura femenina, según número de integrantes. Tijuana y Chihuahua, 2005.



**Fuente:** Elaboración propia con base en la Encuesta sobre Calidad de Vida, Competitividad y Violencia Social en Hogares de 26 Ciudades Mexicanas, 2005, (Sedesol, Colef).

Es notorio como al comparar los hogares con jefatura femenina entre las ciudades, en Tijuana es mayor la proporción de hogares más extensos, con una mayor proporción a partir de los hogares conformados por cinco integrantes.

## 5.2 Características de los jefes de hogar

En éste apartado se pretende mostrar diferencias en las características sociodemográficas y económicas, entre los jefes y las jefas de hogar, en un contexto de desigualdad económica y social que ha persistido en nuestro país, tanto a nivel regional como entre entidades y ciudades, como al interior de las propias localidades, para ello se examinan variables como la edad, escolaridad, estado conyugal y condición de ingresos, para dar cuenta de la dimensión de la desigualdad entre los jefes y jefas de hogar.

### 5.2.1 Edad

La información contenida en la tabla 5.3 sobre la distribución de los jefes de hogar por grupos de edad y sexo nos muestra diferencias significativas. En primer lugar, a nivel ciudad se observa la mayor proporción de jefes de hogares en los grupos de edad 30-39 y 40-49 años en Tijuana (concentra 51.56 % en estos grupos); mientras que en la ciudad de Chihuahua se presenta en los grupos de edad de 30-39 y 60 y más años (49.89 % del total de hogares). En segundo lugar, los hombres jefes de hogar se concentran en edades intermedias (30-39 años); mientras que las mujeres jefas se concentran en edades avanzadas (60 y más años).

**Tabla 5.3**

Distribución porcentual de los jefes de hogar por grupos de edad y sexo del jefe. Tijuana y Chihuahua, 2005.

| Grupos de edad   | Total         |               | Hombre        |               | Mujer         |               |
|------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|                  | Tij.          | Chih.         | Tij.          | Chih.         | Tij.          | Chih.         |
| Menos de 20 años | 0.97          | 0.84          | 1.00          | 0.88          | 0.84          | 0.70          |
| 20-29 años       | 12.78         | 10.46         | 14.69         | 10.51         | 5.55          | 10.26         |
| 30-39 años       | 27.81         | 25.18         | 29.73         | 27.59         | 20.53         | 16.15         |
| 40-49 años       | 23.75         | 21.20         | 22.98         | 20.62         | 26.67         | 23.37         |
| 50-59 años       | 17.31         | 17.61         | 16.79         | 16.73         | 19.27         | 20.87         |
| 60 y mas años    | 17.39         | 24.71         | 14.81         | 23.66         | 27.15         | 28.64         |
| <b>Total</b>     | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |

**Fuente:** Elaboración propia con base en la Encuesta sobre Calidad de Vida, Competitividad y Violencia Social en Hogares de 26 Ciudades Mexicanas, 2005, (Sedesol, Colef).

Lo anterior concuerda con lo observado en diversos estudios (Echarri, 1995; Acosta, 1998 y 2000; González de la Rocha, 1999; Oliveira, Eternot y López, 1999; Wartenberg, 1999; García y Oliveira, 2006), acerca de la mayor edad de las mujeres jefas de hogar al concentrarse en las últimas etapas del ciclo vital.

### 5.2.2 Escolaridad

La tabla 5.4 muestra la distribución de los jefes de hogar por nivel de escolaridad y sexo en la que se aprecia la mayor proporción de jefes de hogar con preparación de nivel primaria y secundaria tanto en Tijuana como en la ciudad de Chihuahua (64.24% y 57.9% respectivamente), así mismo, se observa una diferencia de 6.19 puntos porcentuales a favor de la ciudad de Chihuahua en carrera técnica o comercial.

**Tabla 5.4**

Distribución porcentual de los jefes de hogar por nivel de escolaridad y sexo del jefe. Tijuana y Chihuahua, 2005.

| Escolaridad                 | Total         |               | Hombre        |               | Mujer         |               |
|-----------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|                             | Tij.          | Chih.         | Tij.          | Chih.         | Tij.          | Chih.         |
| Sin escolaridad             | 6.13          | 7.23          | 4.98          | 6.31          | 10.48         | 10.68         |
| Preescolar o kinder         | 0.38          | 0.83          | 0.29          | 0.63          | 0.76          | 1.57          |
| Primaria                    | 36.74         | 34.24         | 34.57         | 34.55         | 44.93         | 33.11         |
| Secundaria                  | 27.50         | 23.66         | 28.85         | 23.75         | 22.38         | 23.32         |
| Preparatoria o bachillerato | 12.86         | 9.71          | 14.17         | 11.09         | 7.92          | 4.57          |
| Normal                      | 1.58          | 2.28          | 1.36          | 2.42          | 2.40          | 1.75          |
| Carrera técnica o comercial | 2.04          | 8.23          | 1.62          | 7.34          | 3.63          | 11.54         |
| Profesional                 | 12.14         | 12.57         | 13.47         | 12.66         | 7.09          | 12.25         |
| Maestría o doctorado        | 0.63          | 1.24          | 0.69          | 1.25          | 0.41          | 1.21          |
| <b>Total</b>                | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |

**Fuente:** Elaboración propia con base en la Encuesta sobre Calidad de Vida, Competitividad y Violencia Social en Hogares de 26 Ciudades Mexicanas, 2005, (Sedesol, Colef).

En la distribución por sexo se observan las diferencias porcentuales más significativas entre los jefes hombres en educación secundaria a favor de los jefes residentes en Tijuana y en carrera técnica o comercial a favor de los jefes residentes en la ciudad de



Chihuahua (5.10 y 5.72 puntos porcentuales respectivamente); mientras que las diferencias entre las jefas mujeres se presentan en educación primaria a favor de las mujeres jefas de Tijuana con 11.82 puntos porcentuales, en carrera técnica o comercial y profesional (7.91 y 5.16 puntos respectivamente) a favor de las mujeres jefas de la ciudad de Chihuahua. Es de resaltar las mejoras en el nivel de instrucción de las mujeres jefas de hogar de la ciudad de Chihuahua.

Se observan menores niveles de instrucción en las mujeres jefas de hogar al compararlas con los jefes hombres, esto se da en la ciudad de Tijuana donde 34.57 por ciento de los hombres cuentan con instrucción primaria, mientras que las mujeres con ese nivel de instrucción representan 44.93 por ciento. Lo anterior concuerda con lo observado en estudios realizados por Acosta (1998 y 2000) y Wartenberg (1999) donde el nivel educativo de los jefes hombres es superior al de las mujeres jefas de hogar. No ocurre lo mismo en la ciudad de Chihuahua, donde se observan niveles de instrucción más equitativos entre hombres y mujeres jefas de hogar, sobre todo a nivel de primaria y secundaria.

### **5.2.3 Estado conyugal**

El análisis de la distribución de los jefes de hogar por estado civil y sexo nos revela que el mayor porcentaje de los jefes de hogar son casados o unidos (observado en ambas ciudades), 84.68 por ciento de los residentes de Tijuana y 88.13 por ciento de los residentes de la ciudad de Chihuahua (ver tabla 5.5).

Sin embargo, en el caso de las jefas de hogar se observa comportamiento diferente entre las ciudades, en el caso de Tijuana en su mayoría son viudas o separadas (36.62 % y 25.91% respectivamente), mientras que en la ciudad de Chihuahua son viudas o solteras (31.97% y 20.46% respectivamente).

Lo observado en el caso de Tijuana concuerda con los resultados obtenidos por Acosta (1998 y 2000) y Salles y Tuiran (1999). Mientras que en la ciudad de Chihuahua el

alto porcentaje de solteras se suma a la mayor escolaridad de las mujeres, lo que se asemeja a lo observado por Ariza y Oliveira (2002) con respecto a jefas de hogar jóvenes solteras con elevados niveles de instrucción.

**Tabla 5.5**

Distribución porcentual de los jefes de hogar por estado civil y sexo del jefe. Tijuana y Chihuahua, 2005.

| <b>Estado conyugal</b>              | <b>Total</b>  |               | <b>Hombre</b> |               | <b>Mujer</b>  |               |
|-------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|                                     | <b>Tij.</b>   | <b>Chih.</b>  | <b>Tij.</b>   | <b>Chih.</b>  | <b>Tij.</b>   | <b>Chih.</b>  |
| Vive con su pareja en unión libre   | 21.55         | 12.12         | 25.17         | 13.75         | 7.84          | 6.01          |
| Está separado(a)                    | 8.44          | 3.89          | 3.82          | 1.95          | 25.91         | 11.13         |
| Está divorciado(a)                  | 3.61          | 3.37          | 1.63          | 1.51          | 11.09         | 10.35         |
| Es viudo(a)                         | 9.46          | 9.56          | 2.29          | 3.56          | 36.62         | 31.97         |
| Es casado(a) sólo por el civil      | 28.73         | 24.88         | 34.78         | 29.38         | 5.80          | 8.04          |
| Es casado(a) sólo religiosamente    | 2.13          | 1.30          | 2.62          | 1.65          | 0.29          | 0.00          |
| Es casado(a) civil y religiosamente | 19.98         | 38.05         | 24.73         | 45.00         | 2.01          | 12.04         |
| Está soltero(a)                     | 6.10          | 6.84          | 4.95          | 3.19          | 10.44         | 20.46         |
| <b>Total</b>                        | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |

**Fuente:** Elaboración propia con base en la Encuesta sobre Calidad de Vida, Competitividad y Violencia Social en Hogares de 26 Ciudades Mexicanas, 2005, (Sedesol, Colef).

#### 5.2.4 Condición de actividad

En el comparativo de condición de actividad entre las ciudades de Tijuana y Chihuahua, se ve mayor proporción de jefes de hogar activos en Tijuana con una diferencia de 7.94 puntos porcentuales. Sin embargo, en el análisis por sexo del jefe se observa una mayor desigualdad precisamente en Tijuana ya que existe una brecha de 34.76 puntos porcentuales a favor de los jefes hombres (ver tabla 5.6).

**Tabla 5.6**

Distribución porcentual de los jefes de hogar por condición de actividad y sexo del jefe. Tijuana y Chihuahua, 2005.

| <b>Condición de actividad</b> | <b>Total</b> |              | <b>Hombre</b> |              | <b>Mujer</b> |              |
|-------------------------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
|                               | <b>Tij.</b>  | <b>Chih.</b> | <b>Tij.</b>   | <b>Chih.</b> | <b>Tij.</b>  | <b>Chih.</b> |
| SI                            | 78.85        | 70.92        | 86.12         | 76.90        | 51.36        | 48.53        |
| NO                            | 21.15        | 29.08        | 13.88         | 23.10        | 48.64        | 51.47        |

**Fuente:** Elaboración propia con base en la Encuesta sobre Calidad de Vida, Competitividad y Violencia Social en Hogares de 26 Ciudades Mexicanas, 2005, (Sedesol, Colef).

### 5.2.5 Condición de ingresos

En la tabla 5.7 se presenta la distribución de los jefes de hogar por condición de ingresos y sexo del jefe, se observa una mayor diferencia porcentual entre la jefatura masculina y femenina de Tijuana (24.64 puntos porcentuales) en cuanto a la percepción de ingresos a favor de los jefes hombres, consistente con lo observado en condición de actividad; en la ciudad de Chihuahua la diferencia sigue siendo a favor de la jefatura masculina pero en menor grado (16.11 puntos porcentuales).

**Tabla 5.7**

Distribución porcentual de los jefes de hogar por condición de ingresos y sexo del jefe. Tijuana y Chihuahua, 2005.

| Recibe algún ingreso | Total |       | Hombre |       | Mujer |       |
|----------------------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|
|                      | Tij.  | Chih. | Tij.   | Chih. | Tij.  | Chih. |
| SI                   | 86.98 | 84.04 | 92.13  | 87.44 | 67.49 | 71.33 |
| NO                   | 13.02 | 15.96 | 7.87   | 12.56 | 32.51 | 28.67 |

**Fuente:** Elaboración propia con base en la Encuesta sobre Calidad de Vida, Competitividad y Violencia Social en Hogares de 26 Ciudades Mexicanas, 2005, (Sedesol, Colef).

Lo anterior confirma lo observado en el nivel de instrucción de las jefas de hogar de la ciudad de Chihuahua, lo que evidencia una menor desigualdad entre los sexos en dicha ciudad. Contrario a lo observado en Tijuana, donde se observan condiciones más desventajosas para las jefas de hogar comparadas con los jefes de la misma ciudad, esto es, que existe una mayor desigualdad social y económica en dicha ciudad, lo que finalmente repercute en la diferenciación de calidad de vida de los miembros del hogar donde el jefe es una mujer.

### 5.2.6 Condición de derechohabiencia

Al observar el acceso a servicio médico, en la ciudad de Chihuahua existe un mayor acceso a este servicio en el comparativo con Tijuana con una diferencia de 16.1 puntos

porcentuales, contrario a lo observado en condición de actividad y condición de ingreso. En ambas ciudades es mayor la proporción de hogares con jefatura femenina en comparación con los de jefatura masculina, especialmente en el caso de Chihuahua, ya que supera a Tijuana en 21.4 puntos porcentuales (ver tabla 5.8). Esto quizá se debe a que las mujeres jefas de hogar se preocupan más por que sus hijos cuenten con este servicio, y si no se les proporciona en su actividad laboral, ellas buscan la manera de acceder a los servicios de salud pública como el seguro popular, o bien contratan el servicio con una institución privada.

**Tabla 5.8**

Distribución porcentual de los jefes de hogar por condición de derechohabiencia y sexo del jefe. Tijuana y Chihuahua, 2005.

| Tiene Servicio médico | Total |       | Hombre |       | Mujer |       |
|-----------------------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|
|                       | Tij.  | Chih. | Tij.   | Chih. | Tij.  | Chih. |
| SI                    | 59.12 | 75.22 | 58.60  | 73.28 | 61.10 | 82.48 |
| NO                    | 40.88 | 24.78 | 41.40  | 26.72 | 38.90 | 17.52 |

**Fuente:** Elaboración propia con base en la Encuesta sobre Calidad de Vida, Competitividad y Violencia Social en Hogares de 26 Ciudades Mexicanas, 2005, (Sedesol, Colef).

### 5.3 Comparativo entre Chihuahua y Tijuana

De acuerdo con la Encuesta sobre Calidad de Vida, Competitividad y Violencia Social en Hogares de 26 Ciudades Mexicanas aplicada en diciembre de 2005, la muestra representa a 187,576 hogares de la ciudad de Chihuahua y a 348,264 hogares de la ciudad de Tijuana. Se consideran cuatro dimensiones o componentes para el comparativo entre las dos ciudades: disponibilidad de servicios básicos en la vivienda, disponibilidad de servicios urbanos, disponibilidad de áreas de recreación y esparcimiento y, disponibilidad de planteles de educación básica.

En la tabla 5.9 se presenta el comparativo de la dimensión servicios básicos en la vivienda, se observa una mayor cobertura de los servicios en los hogares de la ciudad de Chihuahua, en las tres variables consideradas. Se da la mayor variación de 3.8 puntos porcentuales en el comparativo de la variable drenaje en la vivienda. Casi la totalidad de los

hogares de la ciudad de Chihuahua cuentan con los servicios básicos, el menor porcentaje es del 98.3 por ciento en la variable luz en la vivienda.

**Tabla 5.9**

Porcentaje de hogares con disponibilidad de servicios básicos en la vivienda. Tijuana y Chihuahua, 2005.

| <b>Municipio de la vivienda</b> | <b>Agua en la vivienda</b> | <b>Luz en la vivienda</b> | <b>Drenaje en la vivienda</b> |
|---------------------------------|----------------------------|---------------------------|-------------------------------|
| Tijuana (Baja California)       | 96.6                       | 96.4                      | 95.4                          |
| Chihuahua (Chihuahua)           | 99.0                       | 98.3                      | 99.2                          |

\*Se considero SI a los que disponen de agua entubada dentro de la vivienda o fuera de la vivienda pero dentro del terreno; a los que cuentan con drenaje a la red pública o a una fosa séptica.

**Fuente:** Elaboración propia con base en la Encuesta sobre Calidad de Vida, Competitividad y Violencia Social en Hogares de 26 Ciudades Mexicanas, 2005, (Sedesol, Colef).

Al realizar el comparativo de la dimensión servicios urbanos en la colonia (ver Tabla 5.10), es Tijuana la que presenta mayor cobertura en la prestación de los servicios urbanos considerados en el componente, superando a la ciudad de Chihuahua en cinco de las seis variables consideradas, con una variación mínima entre ciudades de 0.6 puntos porcentuales en transporte público, más del 85 por ciento los hogares en ambas ciudades; y la mayor variación en la variable centros de salud u hospitales con 14.5 puntos porcentuales, menos del 50 por ciento de los hogares de la ciudad de Chihuahua disponen de este tipo de centros para la asistencia médica.

**Tabla 5.10**

Porcentaje de hogares con disponibilidad de servicios urbanos en la colonia. Tijuana y Chihuahua, 2005.

| <b>Municipio de la vivienda</b> | <b>Transporte público</b> | <b>Vigilancia policiaca</b> | <b>Teléfonos públicos</b> | <b>Recolección de basura</b> | <b>Centros de salud u hospitales</b> | <b>Mercado público o supermercado</b> |
|---------------------------------|---------------------------|-----------------------------|---------------------------|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|
| Tijuana (Baja California)       | 85.9                      | 67.7                        | 90.5                      | 98.3                         | 55.7                                 | 75.5                                  |
| Chihuahua (Chihuahua)           | 85.3                      | 60.0                        | 83.1                      | 99.8                         | 41.2                                 | 64.0                                  |

\*Se incluye en NO a los no responde y los no sabe.

**Fuente:** Elaboración propia con base en la Encuesta sobre Calidad de Vida, Competitividad y Violencia Social en Hogares de 26 Ciudades Mexicanas, 2005, (Sedesol, Colef).

La tabla 5.11 contiene la dimensión de áreas de esparcimiento en la colonia o cerca de ella, se observa como la ciudad de Chihuahua supera a Tijuana en este tipo de espacio de

recreación a disposición de sus habitantes, teniendo la menor diferencia porcentual entre las ciudades de 11.6 en la variable unidad deportiva o canchas donde la ciudad de Chihuahua beneficia con éstas áreas de esparcimiento al 72.9 por ciento de los hogares; la mayor diferencia de 19 puntos porcentuales es en la variable áreas de juegos infantiles, donde Tijuana beneficia con éstos espacios de recreación solamente al 39.2 por ciento de los hogares, muy poca considerando que Tijuana cuenta con un población muy joven donde cerca del 20 por ciento de su población total tiene menos 10 años.

**Tabla 5.11**

Porcentaje de hogares que cuentan con áreas de esparcimiento y recreación en la colonia o cerca de ella. Tijuana y Chihuahua, 2005.

| Municipio de la vivienda  | Unidad deportiva o canchas | Área de juegos infantiles | Parques y jardines públicos |
|---------------------------|----------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| Tijuana (Baja California) | 61.3                       | 39.2                      | 39.5                        |
| Chihuahua (Chihuahua)     | 72.9                       | 58.2                      | 55.9                        |

\*Se incluye en NO a los no responde y los no sabe.

**Fuente:** Elaboración propia con base en la Encuesta sobre Calidad de Vida, Competitividad y Violencia Social en Hogares de 26 Ciudades Mexicanas, 2005, (Sedesol, Colef).

El la dimensión planteles de educación básica en la colonia o cerca de ella, cuyo comparativo favorece a Tijuana en todas las variables consideradas (ver tabla 5.12), donde poco más del 90 por ciento de los hogares cuenta con un plantel de educación preescolar y primaria en su colonia o cerca de ésta, se observa la menor diferencia porcentual de 2.7 en la variable escuela de educación preescolar, y la mayor en la variable escuela de educación primaria con 5.4 puntos porcentuales.

**Tabla 5.12**

Porcentaje de hogares con disponibilidad de planteles de educación básica en la colonia o cerca de ella. Tijuana y Chihuahua, 2005.

| Municipio de la vivienda  | Escuela preescolar | Escuela primaria | Escuela secundaria |
|---------------------------|--------------------|------------------|--------------------|
| Tijuana (Baja California) | 90.1               | 93.0             | 74.4               |
| Chihuahua (Chihuahua)     | 87.4               | 87.6             | 70.3               |

\*Se incluye en NO a los no responde y los no sabe.

**Fuente:** Elaboración propia con base en la Encuesta sobre Calidad de Vida, Competitividad y Violencia Social en Hogares de 26 Ciudades Mexicanas, 2005, (Sedesol, Colef).

De las cuatro dimensiones analizadas, dos favorecen a la ciudad de Chihuahua y dos a Tijuana. De los que favorecen a la ciudad de Chihuahua, el componente áreas de esparcimiento en la colonia o cerca de ella, es el que muestra mayores diferencias porcentuales con las que supera a Tijuana.

Por su parte, en Tijuana las diferencias porcentuales más significativas se encuentran en el componente servicios urbanos en la colonia, donde un porcentaje mayor de hogares en ésta ciudad cuentan con este tipo de servicios.

## 5.4 Comparativo entre hogares según sexo del jefe, por ciudad

### 5.4.1 Chihuahua

La muestra representa para la ciudad de Chihuahua 187,576 hogares de los cuales 21.1 por ciento son dirigidos por mujeres. En la tabla 5.13 se muestra el comparativo del componente servicios básicos en la vivienda de acuerdo al sexo del jefe del hogar, se observan dos variables a favor de los hogares con jefatura femenina, el porcentaje de hogares cuyo jefe de hogar es un hombre supera a los hogares cuyo jefe es una mujer en un punto porcentual en la variable agua en la vivienda, respecto a la variable luz en la vivienda la variación es mínima (0.2 %). En ambos tipos de jefatura de hogar la cobertura en cada variable es superior al 98 por ciento.

**Tabla 5.13**

Porcentaje de hogares con disponibilidad de servicios básicos en la vivienda, de acuerdo al sexo del jefe del hogar en Chihuahua, 2005.

| <b>Jefe de Hogar</b> | <b>Agua en la vivienda</b> | <b>Luz en la vivienda</b> | <b>Drenaje en la vivienda</b> |
|----------------------|----------------------------|---------------------------|-------------------------------|
| HOMBRE               | 99.2                       | 98.3                      | 98.9                          |
| MUJER                | 98.2                       | 98.5                      | 100.0                         |

\*Se considero SI a los que disponen de agua entubada dentro de la vivienda o fuera de la vivienda pero dentro del terreno; a los que cuentan con drenaje a la red pública o a una fosa séptica.

**Fuente:** Elaboración propia con base en la Encuesta sobre Calidad de Vida, Competitividad y Violencia Social en Hogares de 26 Ciudades Mexicanas, 2005, (Sedesol, Colef).

De las seis variables consideradas en el comparativo del componente servicios urbanos en la colonia (Ver tabla 5.14), en tres de ellas el mayor porcentaje de hogares beneficiados con éstos servicios es dirigido por mujeres, la diferencia más importante está en la variable centros de salud u hospitales con 3.3 puntos porcentuales. De las variables a favor de los hogares cuyo jefe es un hombre la que representa mayor ventaja significativa es la variable vigilancia policiaca con 5.6 puntos porcentuales.

**Tabla 5.14**

Porcentaje de hogares con disponibilidad de servicios urbanos en la colonia, de acuerdo al sexo del jefe del hogar en Chihuahua, 2005.

| Jefe de Hogar | Transporte público | Vigilancia policiaca | Teléfonos públicos | Recolección de basura | Centros de salud u hospitales | Mercado público o supermercado |
|---------------|--------------------|----------------------|--------------------|-----------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| HOMBRE        | 85.1               | 61.2                 | 83.3               | 100.0                 | 40.5                          | 63.5                           |
| MUJER         | 86.0               | 55.6                 | 82.5               | 99.0                  | 43.8                          | 65.8                           |

\*Se incluye en NO a los no responde y los no sabe.

**Fuente:** Elaboración propia con base en la Encuesta sobre Calidad de Vida, Competitividad y Violencia Social en Hogares de 26 Ciudades Mexicanas, 2005, (Sedesol, Colef).

Al realizar el comparativo del componente áreas de esparcimiento en la colonia o cerca de ella, la variable área de juegos infantiles presenta la diferencia más significativa siendo de 4 puntos porcentuales a favor de los hogares jefaturados por una mujer; en la variable unidad deportiva o canchas la diferencia porcentual es de un punto a favor de los hogares con jefe mujer; la variable parques y jardines públicos presenta los mismos porcentajes en los dos tipos de jefatura de hogares (Ver tabla 5.15).

**Tabla 5.15**

Porcentaje de hogares que cuentan con áreas de esparcimiento y recreación en la colonia o cerca de ella, de acuerdo al sexo del jefe del hogar en Chihuahua, 2005.

| Jefe de Hogar | Unidad deportiva o canchas | Área de juegos infantiles | Parques y jardines públicos |
|---------------|----------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| HOMBRE        | 72.7                       | 57.3                      | 55.9                        |
| MUJER         | 73.7                       | 61.3                      | 55.9                        |

\*Se incluye en NO a los no responde y los no sabe.

**Fuente:** Elaboración propia con base en la Encuesta sobre Calidad de Vida, Competitividad y Violencia Social en Hogares de 26 Ciudades Mexicanas, 2005, (Sedesol, Colef).



La tabla 5.16 contiene el comparativo del componente planteles de educación básica en la colonia o cerca de ella, de acuerdo al sexo del jefe del hogar, en dos de las tres variables consideradas (escuelas de educación preescolar y escuelas de educación secundaria) el porcentaje de hogares que cuentan con un plantel de éste tipo en su colonia o cerca de ella, es mayor en aquellos cuyo jefe es una mujer.

**Tabla 5.16**

Porcentaje de hogares con disponibilidad de planteles de educación básica en la colonia o cerca de ella, de acuerdo al sexo del jefe del hogar en Chihuahua, 2005.

| <b>Jefe de Hogar</b> | <b>Escuela preescolar</b> | <b>Escuela primaria</b> | <b>Escuela secundaria</b> |
|----------------------|---------------------------|-------------------------|---------------------------|
| HOMBRE               | 86.4                      | 88.6                    | 69.4                      |
| MUJER                | 91.2                      | 83.8                    | 73.7                      |

\*Se incluye en NO a los no responde y los no sabe.

**Fuente:** Elaboración propia con base en la Encuesta sobre Calidad de Vida, Competitividad y Violencia Social en Hogares de 26 Ciudades Mexicanas, 2005, (Sedesol, Colef).

En resumen, en Chihuahua los hogares dirigidos por una mujer presentan porcentajes más altos en nueve de las quince variables analizadas, la variable que presenta la diferencia más importante (4.8 %) es la de escuelas de educación preescolar. De las variables que favorecen a los hogares dirigidos por un hombre la diferencia más significativa se encuentra en la variable vigilancia policiaca (5.6 %).

### **5.4.2 Tijuana**

La muestra representa para Tijuana 348,264 hogares de los cuales 20.9% son dirigidos por mujeres. En la tabla 5.17, que contiene el componente de servicios básicos en la vivienda, el porcentaje de hogares que cuentan con éstos servicios es mayor en los jefaturados por una mujer en dos de las tres variables consideradas con variaciones porcentuales mínimas; en la variable agua en la vivienda es mayor el porcentaje de hogares con jefatura masculina que cuenta con el servicio, superando en 4.3 puntos porcentuales a los hogares con jefatura femenina que disfrutan del servicio.

**Tabla 5.17**

Porcentaje de hogares con disponibilidad de servicios básicos en la vivienda, de acuerdo al sexo del jefe del hogar en Tijuana, 2005.

| <b>Jefe de Hogar</b> | <b>Agua en la vivienda</b> | <b>Luz en la vivienda</b> | <b>Drenaje en la vivienda</b> |
|----------------------|----------------------------|---------------------------|-------------------------------|
| HOMBRE               | 97.5                       | 96.1                      | 94.8                          |
| MUJER                | 93.2                       | 97.7                      | 97.4                          |

\*Se considero SI a los que disponen de agua entubada dentro de la vivienda o fuera de la vivienda pero dentro del terreno; a los que cuentan con drenaje a la red pública o a una fosa séptica.

**Fuente:** Elaboración propia con base en la Encuesta sobre Calidad de Vida, Competitividad y Violencia Social en Hogares de 26 Ciudades Mexicanas, 2005, (Sedesol, Colef).

La tabla 5.18 presenta el comparativo del componente servicios urbanos en la colonia, donde tres de las variables favorecen en la prestación de éstos servicios a los hogares con jefatura masculina. Es mayor el porcentaje de hogares con jefatura femenina en las variables teléfonos públicos, recolección de basura y mercados públicos o supermercados, siendo en ésta última donde se observa la mayor diferencia de 3.7 puntos porcentuales, la variable recolección de basura presenta la menor diferencia de 0.6 puntos porcentuales;

**Tabla 5.18**

Porcentaje de hogares con disponibilidad de servicios urbanos en la colonia, de acuerdo al sexo del jefe del hogar en Tijuana, 2005.

| <b>Jefe de Hogar</b> | <b>Transporte público</b> | <b>Vigilancia policiaca</b> | <b>Teléfonos públicos</b> | <b>Recolección de basura</b> | <b>Centros de salud u hospitales</b> | <b>Mercado público o supermercado</b> |
|----------------------|---------------------------|-----------------------------|---------------------------|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|
| HOMBRE               | 86.0                      | 68.7                        | 90.0                      | 98.2                         | 57.0                                 | 74.7                                  |
| MUJER                | 85.3                      | 64.2                        | 92.5                      | 98.8                         | 50.8                                 | 78.4                                  |

\*Se incluye en NO a los no responde y los no sabe.

**Fuente:** Elaboración propia con base en la Encuesta sobre Calidad de Vida, Competitividad y Violencia Social en Hogares de 26 Ciudades Mexicanas, 2005, (Sedesol, Colef).

En el componente áreas de esparcimiento en la colonia o cerca de ella (Ver tabla 5.19) el porcentaje de hogares con jefatura femenina es superior en la variable área de juegos infantiles, siendo la variable con menor diferencia 1.9 puntos porcentuales; al igual que en el componente de servicios urbanos, un mayor porcentaje de hogares con jefatura masculina se ven beneficiados al contar con mayor acceso a áreas de recreación.

**Tabla 5.19**

Porcentaje de hogares que cuentan con áreas de esparcimiento y recreación en la colonia o cerca de ella, de acuerdo al sexo del jefe del hogar en Tijuana, 2005.

| Jefe de Hogar | Unidad deportiva o canchas | Área de juegos infantiles | Parques y jardines públicos |
|---------------|----------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| HOMBRE        | 61.7                       | 38.8                      | 40.1                        |
| MUJER         | 59.4                       | 40.7                      | 37.1                        |

\*Se incluye en NO a los no responde y los no sabe.

**Fuente:** Elaboración propia con base en la Encuesta sobre Calidad de Vida, Competitividad y Violencia Social en Hogares de 26 Ciudades Mexicanas, 2005, (Sedesol, Colef).

Los hogares con jefatura masculina, se ven más favorecidos en todas las variables del componente planteles de educación básica en su colonia o cerca de ella, ya que presentan mayores porcentajes que los hogares con jefatura femenina; la diferencia porcentual más significativa se encuentra en la variable escuela de educación secundaria con 4.1 puntos porcentuales (ver tabla 5.20).

**Tabla 5.20**

Porcentaje de hogares con disponibilidad de planteles de educación básica en la colonia o cerca de ella, de acuerdo al sexo del jefe del hogar en Tijuana, 2005.

| Jefe de Hogar | Escuela preescolar | Escuela primaria | Escuela secundaria |
|---------------|--------------------|------------------|--------------------|
| Hombre        | 90.3               | 93.1             | 75.3               |
| Mujer         | 89.2               | 92.8             | 71.2               |

\*Se incluye en NO a los no responde y los no sabe.

**Fuente:** Elaboración propia con base en la Encuesta sobre Calidad de Vida, Competitividad y Violencia Social en Hogares de 26 Ciudades Mexicanas, 2005, (Sedesol, Colef).

En resumen, los hogares dirigidos por hombres en la ciudad de Tijuana, presentan mayores ventajas en nueve de las quince variables analizadas, contrario a lo observado en la ciudad de Chihuahua. La diferencia más significativa a nivel general, se presenta en la variable centros de salud u hospitales con 6.2 puntos porcentuales, mientras que la menor diferencia (0.3 %) se da en la variable escuela de educación primaria.

## **5.5 Comparativo entre las dos ciudades de hogares con jefatura femenina**

Al realizar el comparativo de la jefatura femenina de la ciudad de Chihuahua con la jefatura femenina de Tijuana, en el componente de servicios básico en la vivienda la proporción de jefas de hogar de Chihuahua es mayor que la proporción de jefas de hogar de Tijuana, en las tres variables consideradas (ver tablas 5.13 y 5.17), con la diferencia más significativa de cinco puntos porcentuales en la variable agua en la vivienda, el resultado en la variable es consistente con lo obtenido en el comparativo a nivel ciudad.

Sin embargo, el hallazgo llama la atención ya que en el comparativo de los hogares dirigidos por mujeres con los dirigidos por hombres para cada ciudad, la proporción de hogares con jefatura femenina de Tijuana era mayor que la proporción de hogares con jefatura masculina en tres de las cuatro variables del componente; mientras que en la ciudad de Chihuahua los hogares con jefatura femenina solamente superaban la proporción de hogares con jefatura masculina en dos de las cuatro variables.

Lo anterior nos sugiere que, aun cuando en Tijuana los hogares con jefas mujeres cuentan con mejor cobertura de servicios básicos en sus viviendas comparadas con los hogares con jefes hombres de la misma ciudad, al ser comparadas con las jefas de hogar de la ciudad de Chihuahua, éstas últimas las superan al presentar aún mejor disponibilidad de servicios básicos en sus viviendas.

El comportamiento contrario se observa en el componente de servicios urbanos en la colonia, donde ahora los hogares con jefatura femenina de Tijuana presentan mejores condiciones que los hogares con jefatura femenina de la ciudad de Chihuahua en cuanto a disponibilidad de servicios urbanos en sus colonias en cinco de las variables consideradas en el componente (ver tabla 5.14 y 5.18), no obstante que a nivel ciudad los hogares jefaturados por mujeres están en desventaja frente a los hogares dirigidos por hombres en Tijuana.

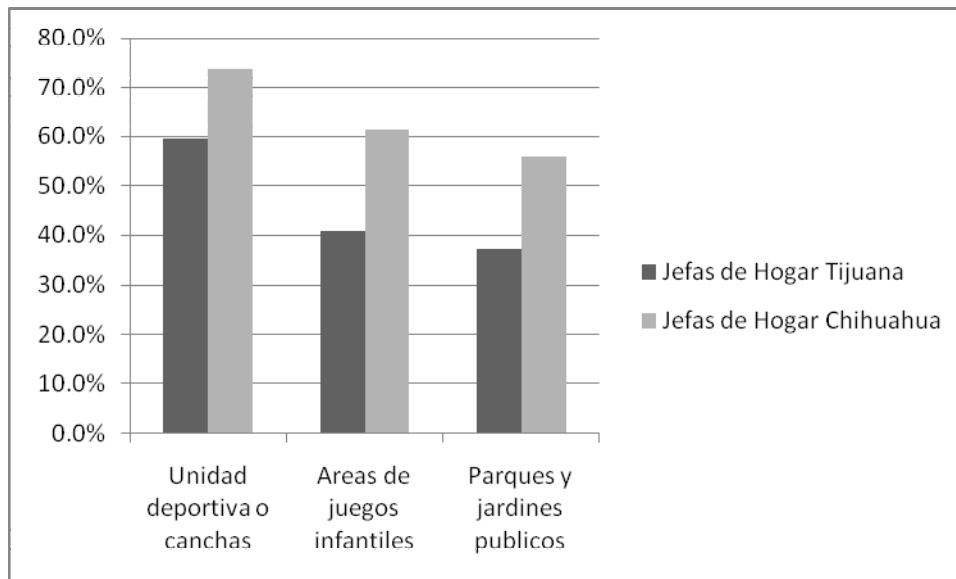
A nivel ciudad, en Chihuahua la proporción de hogares jefaturados por mujeres es superior a los hogares dirigidos por hombres en tres de las seis variables consideradas

(transporte público, centros de salud u hospitales y mercados públicos o supermercados), al igual que en Tijuana pero en diferentes variables (teléfonos públicos, recolección de basura y mercados públicos o supermercados).

En el comparativo del componente áreas de esparcimiento en la colonia o cerca de ella (ver gráfica 5.2) se observa que la proporción de hogares con jefatura femenina de la ciudad de Chihuahua que tiene acceso a lugares de recreación es superior, en las tres variables consideradas, a la proporción de hogares dirigidos por mujeres en Tijuana.

**Gráfica 5.2**

Porcentaje de hogares con jefatura femenina que disponen de áreas de esparcimiento y recreación en la colonia o cerca de ella. Tijuana y Chihuahua, 2005.



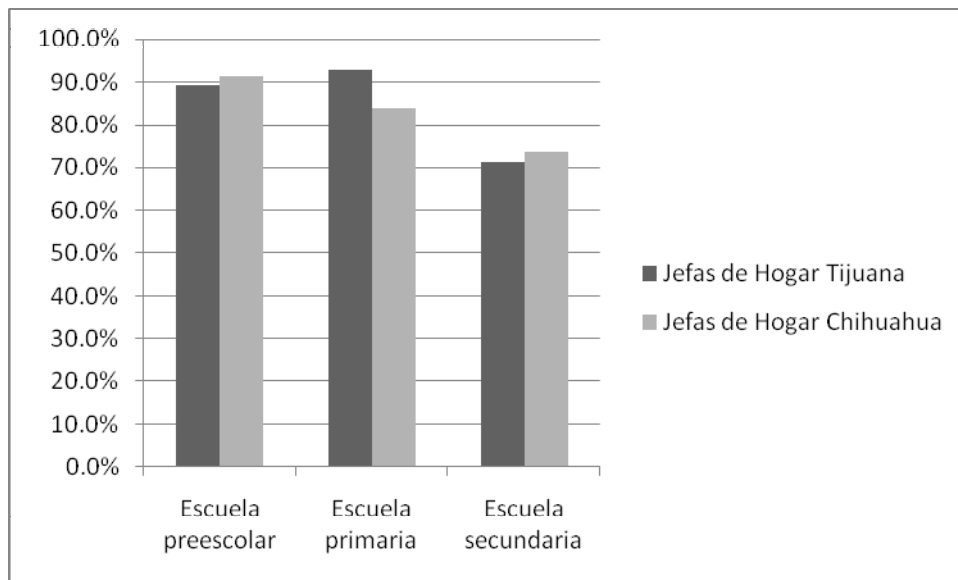
**Fuente:** Elaboración propia con base en la Encuesta sobre Calidad de Vida, Competitividad y Violencia Social en Hogares de 26 Ciudades Mexicanas, 2005, (Sedesol, Colef).

Este resultado es consistente con lo observado a nivel ciudad ya que en Chihuahua los hogares con jefatura femenina superaron en todas las variables del componente a los hogares con jefatura masculina. Lo que es significativo en el comparativo son las diferencias porcentuales, ya que la menor diferencia es de 14.3 puntos en la variable unidad deportiva o canchas.

Al realizar el comparativo del componente planteles de educación básica en la colonia o cerca de ella (ver gráfica 5.3), el resultado es consistente con lo observado a nivel ciudad. Se observa una mayor proporción de hogares con jefatura femenina en la ciudad de Chihuahua comparado con Tijuana en dos de las tres variables consideradas, siendo las mismas variables en las que a nivel ciudad en Chihuahua mostraron ventaja los hogares dirigidos por mujeres.

**Gráfica 5.3**

Porcentaje de hogares con jefatura femenina que disponibilidad de planteles de educación básica en la colonia o cerca de ella. Tijuana y Chihuahua, 2005.



**Fuente:** Elaboración propia con base en la Encuesta sobre Calidad de Vida, Competitividad y Violencia Social en Hogares de 26 Ciudades Mexicanas, 2005, (Sedesol, Colef).

En síntesis, en el comparativo a nivel ciudad no se observan diferencias significativas en las dimensiones sociales de análisis ya que cada ciudad se ve favorecida en dos de los cuatro componentes. Sin embargo en el comparativo entre sexos al interior de cada ciudad, se observa que en la ciudad de Chihuahua presenta mejores condiciones los hogares dirigidos por mujeres, mientras que en Tijuana sucede lo contrario.

Los hogares con jefatura femenina de la ciudad de Chihuahua presentan mejores condiciones que los hogares dirigidos por mujeres en Tijuana, al presentar ventaja porcentual en tres de los cuatro componentes analizados, mostrando las diferencias más significativas en el componente áreas de esparcimiento y recreación en la colonia o cerca de ella.

Cabe mencionar que en el único componente (disponibilidad de servicios urbanos), en el que Tijuana mostró mejores condiciones, las diferencias porcentuales fueron superiores a las mostradas a nivel ciudad, la diferencia más significativa se observa en la variable mercado público o supermercado con 12.6 puntos porcentuales.

En el comparativo de hogares con jefatura femenina entre las ciudades de Chihuahua y Tijuana, se reafirma lo que sucede a nivel local, ya que en Chihuahua los hogares con jefatura femenina presentaron mejores condiciones que los hogares con jefatura masculina a nivel general, mientras que en Tijuana se dio la situación inversa.

## **CAPÍTULO VI**

### **CALIDAD DE VIDA EN LOS HOGARES DE CHIHUAHUA Y TIJUANA**

Este capítulo tiene como propósito el analizar la calidad de vida en los hogares con jefatura femenina en las ciudades de Chihuahua y Tijuana. Se realiza una regresión logística sobre calidad de vida de los hogares de acuerdo al sexo del jefe del hogar, posteriormente se realizan dos modelos de regresión logística para cada ciudad sobre los determinantes de calidad de vida en los hogares de las ciudades arriba mencionadas, en los que se consideran las características sociodemográficas de los jefes del hogar en el primero, y se agregan las características económicas de los jefes del hogar en el segundo modelo.

Después de haber analizado las características sociodemográficas y económicas de los jefes del hogar de manera independiente de acuerdo al sexo del jefe, y de haber realizado comparativos de las dimensiones sociales de calidad de vida, en el capítulo anterior, se procede a construir un índice de calidad de vida y se realizan modelos de regresión logística para analizar el riesgo de que un hogar con jefatura femenina tenga una mala calidad de vida en comparación con un hogar cuyo jefe es un hombre.

Guiados por la hipótesis de trabajo, acerca de que los hogares con jefatura femenina presentan índices de calidad de vida inferiores comparados con los hogares con jefatura masculina, se elabora un primer modelo de regresión logística para cada ciudad, con la intención de analizar el efecto de la variable sexo del jefe en la calidad de vida de los hogares en las ciudades de Chihuahua y Tijuana.

En ambas ciudades la variable es significativa, pero con distinto signo para cada ciudad. En Tijuana, el hecho de ser mujer jefa de hogar representa ligeramente un mayor riesgo de presentar mala calidad de vida en su hogar (4 %) en comparación si se es jefe de hogar hombre. Efecto contrario se observa en la ciudad de Chihuahua, donde el riesgo de



presentar mala calidad de vida de un hogar con jefatura femenina es 28 por ciento inferior al de un hogar con jefatura masculina (ver tabla 6.1).

**Tabla 6.1**  
Coeficientes de regresión logística sobre calidad de vida según sexo.

| Ciudad de Residencia | Jefa_Mujer   |       |
|----------------------|--------------|-------|
|                      | Exp(B)       | Sig.  |
| Tijuana              | <b>1.043</b> | 0.745 |
| Chihuahua            | <b>0.716</b> | 0.052 |

**Fuente:** Encuesta sobre Calidad de Vida, Competitividad y Violencia Social en Hogares de 26 Ciudades Mexicanas, 2005, (Sedesol, Colef).

Los resultados presentados en la tabla anterior, inclinan la balanza a favor de las investigaciones en las que se concluye que los hogares con jefatura femenina no necesariamente son más vulnerables a presentar condiciones más desventajosas (Echarri, 1995; Chant, 1999; González de Rocha, 1999). Los coeficientes del modelo de regresión muestran que la variable sexo representa un riesgo muy reducido para los hogares dirigidos por mujeres en la ciudad de Tijuana y, en la ciudad de Chihuahua no implica riesgo el que la jefa del hogar sea mujer, lo cual rechazaría nuestra hipótesis de investigación.

Los coeficientes expresan cierta concordancia con lo expuesto en el capítulo anterior, donde se observó mejores condiciones para las jefas de hogar de la ciudad de Chihuahua comparadas con las de Tijuana, en tres de los cuatros componentes sociales analizados; reforzando lo que sucede al interior de cada ciudad ya que en Chihuahua los hogares con jefatura femenina presentaron mejores condiciones que los hogares con jefatura masculina, y en Tijuana se presenta la situación inversa. Además, las jefas de hogar de la ciudad de Chihuahua presentar mayor nivel educativo y un porcentaje importante de las jefas no\_unidas son solteras más que separadas. Este hallazgo, refleja una reducción en las desigualdades sociales y económicas que persisten en nuestro país, tanto entre ciudades como al interior de las mismas, en especial la desigualdad que enfrentan las mujeres tanto en el ámbito educativo, como en el económico y social.

Veamos ahora el efecto de las variables sociodemográficas y económicas sobre la calidad de vida en los hogares de las ciudades objeto de estudio. Para ello realizamos dos modelos de regresión logística considerando las variables: sexo, edad, estado civil, escolaridad, condición de actividad, condición de ingresos y condición de derechohabiencia. Considerando como categorías de referencia: jefe hombre, grupo de edad 30 a 40, casados(as) o unidos(as), secundaria y más, activo, recibe ingresos y, cuenta con servicio médico, respectivamente. En las tablas 6.2 y 6.3 se presentan los resultados de los dos modelos para Tijuana y Chihuahua.

Todos los coeficientes son significativos para Tijuana, en ambos modelos. La variable sexo nos muestra que en Tijuana los hogares con jefatura femenina presentan riesgos superiores (53% considerando las variables sociodemográficas y 58% agregando las variables económicas) a los hogares con jefatura masculina, de presentar mala calidad de vida; mientras que en Chihuahua la variable sexo no fue significativa en ninguno de los dos modelos.

Respecto a la edad, en ambos modelos y en ambas ciudades se observa un mayor riesgo de presentar mala calidad de vida en los hogares donde la edad del jefe(a) del hogar se encuentra en el grupo de edad hasta 29 años, con respecto al grupo de referencia (30 a 49 años), esto se debe principalmente a que los jefes con edad inferior a 30 años están en la etapa de formación del hogar, tienen poca experiencia laboral y con ello menor posibilidades de contar con empleos bien remunerados.

Caso contrario es lo que sucede con los jefes de hogar del grupo de edad 50 y más, quienes reducen el riesgo de mala calidad de vida en alrededor de 50 por ciento en ambas ciudades, debido a que están por concluir o ya concluyeron su etapa productiva y tuvieron el tiempo necesario para lograr mejorar sus condiciones materiales de vida.

**Tabla 6.2**

Coeficientes de regresión logística sobre calidad de vida en hogares de la ciudad de Tijuana, 2005.

| <b>Jefes de Hogar en Tijuana</b>                    | <b>Modelo 1</b> | <b>Modelo 2</b> |
|---|-----------------|-----------------|
| Sexo (Hombre)                                       |                 |                 |
| Mujer   | 1.527 **        | 1.576 **        |
| Edad (30 a 49)                                      |                 |                 |
| hasta 29  | 1.710 ***       | 1.597 ***       |
| 50 y mas  | 0.519 ***       | 0.542 ***       |
| Estado Civil (casados o unidos)                     |                 |                 |
| No_unidos(as)                                       | 0.451 ***       | 0.445 ***       |
| Educación (Secundaria y mas)                        |                 |                 |
| Hasta primaria                                      | 2.663 ***       | 2.513 ***       |
| Condición de Actividad (Activo)                     |                 |                 |
| Inactivo  |                 | 0.580 **        |
| Condición de Ingresos (Recibe ingresos)             |                 |                 |
| No recibe ingresos                                  |                 | 1.629 **        |
| Condición de Derechohabiencia (con servicio médico) |                 |                 |
| Sin servicio médico                                 |                 | 1.298 **        |
| -2*LL   | 1478.287        | 1465.766        |

Nota: Las categorías de referencia están entre ( ).

Niveles de significación:

\*  $p < 0.1$ \*\*  $p < 0.05$ \*\*\*  $p < 0.01$ **Fuente:** Encuesta sobre Calidad de Vida, Competitividad y Violencia Social en Hogares de 26 Ciudades Mexicanas, 2005, (Sedesol, Colef).

Al analizar los efectos de la variable estado civil, los jefes(as) de hogar no\_unidos(as) reducen el riesgo de mala calidad de vida en ambos modelos y en ambas ciudades (alrededor del 45% en Tijuana y poco más de 50% en la ciudad de Chihuahua). Es importante resultar el hecho de que existe un porcentaje considerable de hogares con jefatura femenina que son solteros (10.44 % en Tijuana y 20.46 % en Chihuahua).

**Tabla 6.3**

Coeficientes de regresión logística sobre calidad de vida en hogares de la ciudad de Chihuahua, 2005.

| <b>Jefes de Hogar en Chihuahua</b>                  | <b>Modelo 1</b> | <b>Modelo 2</b> |
|---|-----------------|-----------------|
| Sexo (Hombre)                                       |                 |                 |
| Mujer   | 0.987           | 1.006           |
| Edad (30 a 49)                                      |                 |                 |
| hasta 29  | 1.914 ***       | 1.626 *         |
| 50 y mas  | 0.523 ***       | 0.552 ***       |
| Estado Civil (casados o unidos)                     |                 |                 |
| No_unidos(as)                                       | 0.536 ***       | 0.518 ***       |
| Educación (Secundaria y mas)                        |                 |                 |
| Hasta primaria                                      | 2.225 ***       | 2.008 ***       |
| Condición de Actividad (Activo)                     |                 |                 |
| Inactivo  |                 | 0.776           |
| Condición de Ingresos (Recibe ingresos)             |                 |                 |
| No recibe ingresos                                  |                 | 1.350           |
| Condición de Derechohabiencia (con servicio médico) |                 |                 |
| Sin servicio médico                                 |                 | 1.776 ***       |
| -2*LL   | 875.805         | 863.377         |

Nota: Las categorías de referencia están entre ( ).

Niveles de significación:

\*  $p < 0.1$ \*\*  $p < 0.05$ \*\*\*  $p < 0.01$ **Fuente:** Encuesta sobre Calidad de Vida, Competitividad y Violencia Social en Hogares de 26 Ciudades Mexicanas, 2005, (Sedesol, Colef).

Los resultados apuntan en la misma dirección del estudio realizado por Echarri (1995:287) sobre los determinantes de la buena infraestructura de servicios y de buenas características físicas de las viviendas, donde encuentra que los jefes ex\_unidos sólo tienen 52 por ciento de probabilidades de residir en una vivienda provista de una buena infraestructura.

En relación con la escolaridad, en ambas ciudades y en ambos modelos, es evidente que un bajo nivel de escolaridad de los jefes(as) de hogar, incrementa el riesgo de que sus hogares presenten mala calidad de vida, si no cuentan con estudios o si éstos son mínimos (hasta primaria), ya que a menor escolaridad menos posibilidades de obtener buenos

empleos y bien remunerados, lo que finalmente se refleja en su calidad de vida y en la de sus hogares.

El riesgo es menor en la ciudad de Chihuahua, ya que se observaron condiciones educativas más favorables para las mujeres jefas de hogar en el análisis realizado en el capítulo anterior, lo que se ve reflejado en los coeficientes de regresión ya que se duplica el riesgo de mala calidad de vida (2.225 considerando variables sociodemográficas en el primer modelo y 2.008 agregando variables económicas en el segundo modelo) mientras que en Tijuana el riesgo casi se triplica (2.663 en el primer modelo y 2.513 en el segundo).

La condición de actividad, en ambas ciudades, refleja el hecho de que un porcentaje considerable de los jefes de hogar no trabajan (21.1% en Tijuana y 29.1% en Chihuahua), en particular alrededor del cincuenta por ciento de los jefes de hogar del grupo de edad 50 y más muestran inactividad, esto puede ser explicado asumiendo que ya tuvieron tiempo suficiente y seguramente también los medios necesarios para mejorar sus condiciones de vida. La variable tiene una relación significativa sólo para Tijuana.

Lo anterior concuerda con los resultados obtenidos por Echarri (1995:285) sobre los determinantes de una buena infraestructura de servicios y buenas características físicas de las viviendas, en el cual menciona “los hogares donde el jefe no ejerce ningún trabajo remunerado tiene posibilidades de residir en viviendas presentando buenas condiciones materiales [...], sin duda debido a la relación entre la edad de los jefes y sus condiciones de actividad económica: son los jefes de hogar de menor edad que trabajan y que regularmente no han tenido aún el tiempo ni los medios suficientes para mejorar sus condiciones de vivienda”.

El no recibir ingresos el jefe(a) del hogar, en ambas ciudades es indicativo de mayor riesgo de presentar mala calidad de vida comparados con los que sí perciben ingresos ya que eso puede indicar que no tienen un trabajo remunerado y que subsisten con ingresos de otro tipo como pensiones (que en su mayoría son del equivalente a un salario mínimo mensual),

o bien, reciben apoyo de familiares o de programas gubernamentales. La variable no tiene una relación significativa en el caso de la ciudad de Chihuahua.

El hecho de que el jefe(a) del hogar no tenga acceso a servicios médicos, está asociado a mayor riesgo de presentar mala calidad de vida, debido entre otras cosas a que muy probablemente no cuenta con trabajo remunerado, o bien, no recibe ese tipo de prestación y probablemente no cuente con los recursos suficientes para contratar el servicio de manera particular, lo que finalmente repercute en la calidad de vida familiar.

En el caso de la ciudad de Chihuahua, el riesgo de mala calidad de vida cuando no se cuenta con acceso a servicios de salud, se incrementa en 78 por ciento; mientras que en Tijuana, sólo se incrementa en 30 por ciento; lo anterior es con respecto a los que si cuentan con acceso a atención médica.

En síntesis, los análisis de regresión logística nos muestra el efecto de las variables utilizadas en el modelo sobre la calidad de vida en los hogares de las ciudades de Chihuahua y Tijuana, en distinto grado para cada ciudad. Las variables edad, estado civil y educación son las que muestran relaciones más significativas en ambas ciudades, adicionalmente en Chihuahua la variable condición de derechohabencia. Los coeficientes de la variable estado civil son significativos pero de signo contrario en ambas ciudades. Las variables edad, condición de actividad y condición de ingresos no presentaron una relación significativa, con la probabilidad de presentar mala calidad de vida, en el caso de la ciudad de Chihuahua.

## **CAPÍTULO VI**

### **CALIDAD DE VIDA EN LOS HOGARES DE CHIHUAHUA Y TIJUANA**

Este capítulo tiene como propósito el analizar la calidad de vida en los hogares con jefatura femenina en las ciudades de Chihuahua y Tijuana. Se realiza una regresión logística sobre calidad de vida de los hogares de acuerdo al sexo del jefe del hogar, posteriormente se realizan dos modelos de regresión logística para cada ciudad sobre los determinantes de calidad de vida en los hogares de las ciudades arriba mencionadas, en los que se consideran las características sociodemográficas de los jefes del hogar en el primero, y se agregan las características económicas de los jefes del hogar en el segundo modelo.

Después de haber analizado las características sociodemográficas y económicas de los jefes del hogar de manera independiente de acuerdo al sexo del jefe, y de haber realizado comparativos de las dimensiones sociales de calidad de vida, en el capítulo anterior, se procede a construir un índice de calidad de vida y se realizan modelos de regresión logística para analizar el riesgo de que un hogar con jefatura femenina tenga una mala calidad de vida en comparación con un hogar cuyo jefe es un hombre.

Guiados por la hipótesis de trabajo, acerca de que los hogares con jefatura femenina presentan índices de calidad de vida inferiores comparados con los hogares con jefatura masculina, se elabora un primer modelo de regresión logística para cada ciudad, con la intención de analizar el efecto de la variable sexo del jefe en la calidad de vida de los hogares en las ciudades de Chihuahua y Tijuana.

En ambas ciudades la variable es significativa, pero con distinto signo para cada ciudad. En Tijuana, el hecho de ser mujer jefa de hogar representa ligeramente un mayor riesgo de presentar mala calidad de vida en su hogar (4 %) en comparación si se es jefe de hogar hombre. Efecto contrario se observa en la ciudad de Chihuahua, donde el riesgo de

presentar mala calidad de vida de un hogar con jefatura femenina es 28 por ciento inferior al de un hogar con jefatura masculina (ver tabla 6.1).

**Tabla 6.1**  
Coeficientes de regresión logística sobre calidad de vida según sexo.

| Ciudad de Residencia | Jefa_Mujer   |       |
|----------------------|--------------|-------|
|                      | Exp(B)       | Sig.  |
| Tijuana              | <b>1.043</b> | 0.745 |
| Chihuahua            | <b>0.716</b> | 0.052 |

**Fuente:** Encuesta sobre Calidad de Vida, Competitividad y Violencia Social en Hogares de 26 Ciudades Mexicanas, 2005, (Sedesol, Colef).

Los resultados presentados en la tabla anterior, inclinan la balanza a favor de las investigaciones en las que se concluye que los hogares con jefatura femenina no necesariamente son más vulnerables a presentar condiciones más desventajosas (Echarri, 1995; Chant, 1999; González de Rocha, 1999). Los coeficientes del modelo de regresión muestran que la variable sexo representa un riesgo muy reducido para los hogares dirigidos por mujeres en la ciudad de Tijuana y, en la ciudad de Chihuahua no implica riesgo el que la jefa del hogar sea mujer, lo cual rechazaría nuestra hipótesis de investigación.

Los coeficientes expresan cierta concordancia con lo expuesto en el capítulo anterior, donde se observó mejores condiciones para las jefas de hogar de la ciudad de Chihuahua comparadas con las de Tijuana, en tres de los cuatros componentes sociales analizados; reforzando lo que sucede al interior de cada ciudad ya que en Chihuahua los hogares con jefatura femenina presentaron mejores condiciones que los hogares con jefatura masculina, y en Tijuana se presenta la situación inversa. Además, las jefas de hogar de la ciudad de Chihuahua presentar mayor nivel educativo y un porcentaje importante de las jefas no\_unidas son solteras más que separadas. Este hallazgo, refleja una reducción en las desigualdades sociales y económicas que persisten en nuestro país, tanto entre ciudades como al interior de las mismas, en especial la desigualdad que enfrentan las mujeres tanto en el ámbito educativo, como en el económico y social.



Veamos ahora el efecto de las variables sociodemográficas y económicas sobre la calidad de vida en los hogares de las ciudades objeto de estudio. Para ello realizamos dos modelos de regresión logística considerando las variables: sexo, edad, estado civil, escolaridad, condición de actividad, condición de ingresos y condición de derechohabiencia. Considerando como categorías de referencia: jefe hombre, grupo de edad 30 a 40, casados(as) o unidos(as), secundaria y más, activo, recibe ingresos y, cuenta con servicio médico, respectivamente. En las tablas 6.2 y 6.3 se presentan los resultados de los dos modelos para Tijuana y Chihuahua.

Todos los coeficientes son significativos para Tijuana, en ambos modelos. La variable sexo nos muestra que en Tijuana los hogares con jefatura femenina presentan riesgos superiores (53% considerando las variables sociodemográficas y 58% agregando las variables económicas) a los hogares con jefatura masculina, de presentar mala calidad de vida; mientras que en Chihuahua la variable sexo no fue significativa en ninguno de los dos modelos.

Respecto a la edad, en ambos modelos y en ambas ciudades se observa un mayor riesgo de presentar mala calidad de vida en los hogares donde la edad del jefe(a) del hogar se encuentra en el grupo de edad hasta 29 años, con respecto al grupo de referencia (30 a 49 años), esto se debe principalmente a que los jefes con edad inferior a 30 años están en la etapa de formación del hogar, tienen poca experiencia laboral y con ello menor posibilidades de contar con empleos bien remunerados.

Caso contrario es lo que sucede con los jefes de hogar del grupo de edad 50 y más, quienes reducen el riesgo de mala calidad de vida en alrededor de 50 por ciento en ambas ciudades, debido a que están por concluir o ya concluyeron su etapa productiva y tuvieron el tiempo necesario para lograr mejorar sus condiciones materiales de vida.

**Tabla 6.2**

Coeficientes de regresión logística sobre calidad de vida en hogares de la ciudad de Tijuana, 2005.

| <b>Jefes de Hogar en Tijuana</b>                    | <b>Modelo 1</b> | <b>Modelo 2</b> |
|---|-----------------|-----------------|
| Sexo (Hombre)                                       |                 |                 |
| Mujer   | 1.527 **        | 1.576 **        |
| Edad (30 a 49)                                      |                 |                 |
| hasta 29  | 1.710 ***       | 1.597 ***       |
| 50 y mas  | 0.519 ***       | 0.542 ***       |
| Estado Civil (casados o unidos)                     |                 |                 |
| No_unidos(as)                                       | 0.451 ***       | 0.445 ***       |
| Educación (Secundaria y mas)                        |                 |                 |
| Hasta primaria                                      | 2.663 ***       | 2.513 ***       |
| Condición de Actividad (Activo)                     |                 |                 |
| Inactivo  |                 | 0.580 **        |
| Condición de Ingresos (Recibe ingresos)             |                 |                 |
| No recibe ingresos                                  |                 | 1.629 **        |
| Condición de Derechohabiencia (con servicio médico) |                 |                 |
| Sin servicio médico                                 |                 | 1.298 **        |
| -2*LL   | 1478.287        | 1465.766        |

Nota: Las categorías de referencia están entre ( ).

Niveles de significación:

\*  $p < 0.1$ \*\*  $p < 0.05$ \*\*\*  $p < 0.01$ **Fuente:** Encuesta sobre Calidad de Vida, Competitividad y Violencia Social en Hogares de 26 Ciudades Mexicanas, 2005, (Sedesol, Colef).

Al analizar los efectos de la variable estado civil, los jefes(as) de hogar no\_unidos(as) reducen el riesgo de mala calidad de vida en ambos modelos y en ambas ciudades (alrededor del 45% en Tijuana y poco más de 50% en la ciudad de Chihuahua). Es importante resultar el hecho de que existe un porcentaje considerable de hogares con jefatura femenina que son solteros (10.44 % en Tijuana y 20.46 % en Chihuahua).

**Tabla 6.3**

Coeficientes de regresión logística sobre calidad de vida en hogares de la ciudad de Chihuahua, 2005.

| <b>Jefes de Hogar en Chihuahua</b>                  | <b>Modelo 1</b> | <b>Modelo 2</b> |
|---|-----------------|-----------------|
| Sexo (Hombre)                                       |                 |                 |
| Mujer   | 0.987           | 1.006           |
| Edad (30 a 49)                                      |                 |                 |
| hasta 29  | 1.914 ***       | 1.626 *         |
| 50 y mas  | 0.523 ***       | 0.552 ***       |
| Estado Civil (casados o unidos)                     |                 |                 |
| No_unidos(as)                                       | 0.536 ***       | 0.518 ***       |
| Educación (Secundaria y mas)                        |                 |                 |
| Hasta primaria                                      | 2.225 ***       | 2.008 ***       |
| Condición de Actividad (Activo)                     |                 |                 |
| Inactivo  |                 | 0.776           |
| Condición de Ingresos (Recibe ingresos)             |                 |                 |
| No recibe ingresos                                  |                 | 1.350           |
| Condición de Derechohabiencia (con servicio médico) |                 |                 |
| Sin servicio médico                                 |                 | 1.776 ***       |
| -2*LL   | 875.805         | 863.377         |

Nota: Las categorías de referencia están entre ( ).

Niveles de significación:

\*  $p < 0.1$ \*\*  $p < 0.05$ \*\*\*  $p < 0.01$ **Fuente:** Encuesta sobre Calidad de Vida, Competitividad y Violencia Social en Hogares de 26 Ciudades Mexicanas, 2005, (Sedesol, Colef).

Los resultados apuntan en la misma dirección del estudio realizado por Echarri (1995:287) sobre los determinantes de la buena infraestructura de servicios y de buenas características físicas de las viviendas, donde encuentra que los jefes ex\_unidos sólo tienen 52 por ciento de probabilidades de residir en una vivienda provista de una buena infraestructura.

En relación con la escolaridad, en ambas ciudades y en ambos modelos, es evidente que un bajo nivel de escolaridad de los jefes(as) de hogar, incrementa el riesgo de que sus hogares presenten mala calidad de vida, si no cuentan con estudios o si éstos son mínimos (hasta primaria), ya que a menor escolaridad menos posibilidades de obtener buenos

empleos y bien remunerados, lo que finalmente se refleja en su calidad de vida y en la de sus hogares.

El riesgo es menor en la ciudad de Chihuahua, ya que se observaron condiciones educativas más favorables para las mujeres jefas de hogar en el análisis realizado en el capítulo anterior, lo que se ve reflejado en los coeficientes de regresión ya que se duplica el riesgo de mala calidad de vida (2.225 considerando variables sociodemográficas en el primer modelo y 2.008 agregando variables económicas en el segundo modelo) mientras que en Tijuana el riesgo casi se triplica (2.663 en el primer modelo y 2.513 en el segundo).

La condición de actividad, en ambas ciudades, refleja el hecho de que un porcentaje considerable de los jefes de hogar no trabajan (21.1% en Tijuana y 29.1% en Chihuahua), en particular alrededor del cincuenta por ciento de los jefes de hogar del grupo de edad 50 y más muestran inactividad, esto puede ser explicado asumiendo que ya tuvieron tiempo suficiente y seguramente también los medios necesarios para mejorar sus condiciones de vida. La variable tiene una relación significativa sólo para Tijuana.

Lo anterior concuerda con los resultados obtenidos por Echarri (1995:285) sobre los determinantes de una buena infraestructura de servicios y buenas características físicas de las viviendas, en el cual menciona “los hogares donde el jefe no ejerce ningún trabajo remunerado tiene posibilidades de residir en viviendas presentando buenas condiciones materiales [...], sin duda debido a la relación entre la edad de los jefes y sus condiciones de actividad económica: son los jefes de hogar de menor edad que trabajan y que regularmente no han tenido aún el tiempo ni los medios suficientes para mejorar sus condiciones de vivienda”.

El no recibir ingresos el jefe(a) del hogar, en ambas ciudades es indicativo de mayor riesgo de presentar mala calidad de vida comparados con los que sí perciben ingresos ya que eso puede indicar que no tienen un trabajo remunerado y que subsisten con ingresos de otro tipo como pensiones (que en su mayoría son del equivalente a un salario mínimo mensual),

o bien, reciben apoyo de familiares o de programas gubernamentales. La variable no tiene una relación significativa en el caso de la ciudad de Chihuahua.

El hecho de que el jefe(a) del hogar no tenga acceso a servicios médicos, está asociado a mayor riesgo de presentar mala calidad de vida, debido entre otras cosas a que muy probablemente no cuenta con trabajo remunerado, o bien, no recibe ese tipo de prestación y probablemente no cuente con los recursos suficientes para contratar el servicio de manera particular, lo que finalmente repercute en la calidad de vida familiar.

En el caso de la ciudad de Chihuahua, el riesgo de mala calidad de vida cuando no se cuenta con acceso a servicios de salud, se incrementa en 78 por ciento; mientras que en Tijuana, sólo se incrementa en 30 por ciento; lo anterior es con respecto a los que si cuentan con acceso a atención médica.

En síntesis, los análisis de regresión logística nos muestra el efecto de las variables utilizadas en el modelo sobre la calidad de vida en los hogares de las ciudades de Chihuahua y Tijuana, en distinto grado para cada ciudad. Las variables edad, estado civil y educación son las que muestran relaciones más significativas en ambas ciudades, adicionalmente en Chihuahua la variable condición de derechohabencia. Los coeficientes de la variable estado civil son significativos pero de signo contrario en ambas ciudades. Las variables edad, condición de actividad y condición de ingresos no presentaron una relación significativa, con la probabilidad de presentar mala calidad de vida, en el caso de la ciudad de Chihuahua.

## CONCLUSIONES

El concepto de calidad de vida inicialmente y con mayor frecuencia es analizado en términos de ingreso o bien de salud, el interés por medir el nivel de bienestar de las personas va en aumento, adquiriendo una multidimensionalidad ya que se puede trabajar con tantas dimensiones como sea posible integrar, en la revisión de la literatura se observa la diversidad de formas de abordarlo y los diferentes métodos que han sido utilizados en su medición.

De igual manera, es evidente la complejidad del concepto ya que tiene que ver con la sensación de bienestar que las personas perciben del entorno, se consideran indicadores del bienestar tanto objetivos como subjetivos sobre diferentes aspectos como son el desarrollo personal, la recreación, el entorno social, la vivienda y el empleo entre otros, cuya percepción varía de acuerdo con las expectativas del individuo, las que se ven afectadas por factores sociales y económicos de la sociedad a la que pertenece.

Con respecto a la jefatura femenina, es un tema polémico, en la revisión de la literatura se observan dos posturas, los que consideran que éste tipo de hogar es más vulnerable a la pobreza y los que demuestran que no necesariamente son los más pobres. Resaltando el hecho de que la participación de la mujer en el mercado laboral se da en situaciones desventajosas debido a la desigualdad social y económica que existe en nuestro país.

Existen limitaciones en cuanto al concepto de jefatura de hogar debido a que no es utilizado de igual manera al referirse a jefes hombres que a jefas mujeres, ya que cuando se considera jefatura masculina se supone la presencia de la esposa, en cambio cuando se hace referencia a jefatura femenina ésta se declara, usualmente, cuando hay ausencia de la pareja. Además, aunque la mujer trabaja y es el principal aporte económico del hogar, no siempre se reconoce como el jefe del hogar.

Además, se debe tener presente la heterogeneidad del fenómeno ya que la jefatura femenina se presenta ante una diversidad de situación (embarazo adolescente, viudez, separación, divorcio, migración del esposo, abandono del hogar por parte del esposo, madres solteras), permitiendo su análisis desde distintas ópticas. Lo que es evidente es la situación de desigualdad social y económica que enfrentan las mujeres y en especial las jefas de hogar, lo que finalmente se ve reflejado en su bienestar y el de su familia.

En ésta tesis se realizó un análisis de la calidad de vida en las ciudades de Chihuahua y Tijuana, dado la complejidad del concepto y amplitud del mismo, el estudio se realizó considerando únicamente aspectos objetivos en específico la dimensión social. De manera particular se analizó la calidad de vida de los hogares con jefatura femenina, ante la prevalencia de éste tipo de hogar que va en aumento y partiendo de la idea de mayor vulnerabilidad económica y social del mismo.

En el comparativo de los indicadores de los componentes sociales se observa que en Chihuahua los hogares con jefatura femenina, en general cuentan con mejores condiciones en sus hogares al ser comparadas con los hogares dirigidos por hombres al interior de la misma ciudad, así como, cuando se les compara con los hogares con jefatura femenina de Tijuana.

Los resultados del análisis descriptivo, en el caso de Tijuana apoyan nuestra hipótesis al presentar los hogares dirigidos por hombres mejores condiciones que los hogares con jefatura femenina en los componentes sociales analizados, en concordancia con los resultados obtenidos por Sylvia Chant (1999) quien concluye que, debido a las desigualdades sociales y económicas que enfrentan las jefas de unidades domésticas, indiscutiblemente éstas sufren mayor riesgo de ser pobres, pero la diversidad está presente tanto en unidades domésticas encabezadas por hombres como por mujeres.

Mientras que en Chihuahua se observa la situación inversa, mostrando como las mujeres han logrado mejoras en el nivel educativo principalmente, que de alguna manera les ha permitido obtener mejores condiciones materiales de vida, prueba de ello es el que existe

una proporción importante de jefas de hogar solteras (20.46 %), duplicando la proporción de jefas de hogar solteras en Tijuana. Los resultados apuntan a lo observado en el estudio realizado por Echarri quien rechaza la hipótesis de condiciones desventajosas en los hogares dirigidos por mujeres.

El análisis de los modelos de regresión logística para cada ciudad nos revela implicaciones diferentes en cuanto al sexo del jefe del hogar, ya que en Tijuana no presenta una relación significativa con la calidad de vida de los hogares, mientras que en Chihuahua, ésta variable sí muestra una relación significativa favoreciendo a los hogares dirigidos por mujeres disminuyendo el riesgo de que presenten mala calidad de vida en sus hogares.

En el caso de la variable edad los momios muestran efectos distintos para cada ciudad en el grupo de edad 50 y más (con respecto al grupo de referencia 30-49 años), ya que en Chihuahua éste grupo de edad avanzada ve reducido el riesgo de mala calidad de vida. En el grupo de edad hasta 29 años los momios implican riesgo tanto en Tijuana como en Chihuahua, siendo más elevado el riesgo en Tijuana, quien presenta un porcentaje mayor de jefes en este grupo de edad, que de acuerdo con los resultados de Echarri (1995) son los jefes de hogar de menor edad que trabajan y que regularmente no han tenido aun el tiempo ni los medios suficientes para mejorar sus condiciones de vivienda.

En la variable estado civil, la categoría casados(as) o unidos(as) está asociado al hecho de que la mayoría de los hombres jefes de hogar son casados o unidos, mientras que las mujeres jefas son separadas, viudas o divorciadas, lo anterior concuerda con los resultados de Acosta (1998). Los no\_unidos representan alrededor de la cuarta parte del total de jefes de hogar (28 % en Tijuana y 24% en la ciudad de Chihuahua).

La variable que muestra mayor asociación con la calidad de vida es la educación, los coeficientes de los momios muestran riesgos muy altos al duplicar o triplicar el riesgo con respecto a la categoría de referencia. Es evidente la brecha educativa y aunque han logrado avances las jefas de hogar de Chihuahua éstos no son suficientes, lo que nos muestra la importancia de abatir los rezagos y la desigualdad en materia educativa.



La condición de actividad y la condición de ingresos, al igual que la variable sexo, sólo mostraron efectos significativos en el caso de Tijuana. Mientras que los momios de la condición de ingresos indican un riesgo, la condición de actividad no. Esto último puede deberse a que la mitad de los jefes de hogar del grupo de edad 50 y más son inactivos y que seguramente ya lograron un patrimonio propio y una estabilidad económica.

Los momios de la variable condición de derechohabencia muestran riesgos en comparación con la categoría de referencia, ya que el hecho de no contar con servicios de atención médica repercute en la calidad de vida de los integrantes del hogar de manera negativa.

El análisis de calidad de vida en los hogares de las ciudades de Chihuahua y Tijuana, nos permiten constatar la heterogeneidad de la jefatura de hogar, así como, la importancia del nivel de instrucción como determinante de la calidad de vida, y la desigualdad social y económica entre ciudades y al interior de las mismas, en especial la desigualdad de género.

Es necesario desarrollar políticas públicas orientadas a garantizar la equidad, con el diseño y la implementación de programas que incidan directamente en el bienestar de sus habitantes, abatiendo la desigualdad social y económica, en especialmente en materia educativa y en el acceso a servicios.

Se precisa desarrollar estrategias para que las instituciones gubernamentales provean a la población de los servicios públicos necesarios de manera oportuna, reduciendo la diferenciación en la calidad de vida de los habitantes.

## BIBLIOGRAFÍA

- Acosta Díaz, Félix (1994) “Los estudios sobre jefatura de hogar femenina y pobreza en México y América Latina”. En Grupo Interdisciplinario sobre Mujer, Trabajo y Pobreza, *Las mujeres en la pobreza* (GIMTRAP), El Colegio de México/Gimtrap/Centro de Estudios Sociológicos, pp. 91-117.
- (1998). “Hogares con jefas mujeres y bienestar familiar en México”. En: Beatriz Schmukler (Coord.), *Familias y relaciones de género en transformación*, Population Council, Edamex, pp. 155-205.
- (2000). “Jefatura de hogar femenina y bienestar familiar en México”. Tesis Doctorado en Ciencias Sociales con especialidad en Estudios de Población, El Colegio de México, A. C. Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano.
- (2003). “La familia en los estudios de población en América Latina: estado del conocimiento y necesidades de investigación”. *Papeles de Población*. Nueva Época, Año 9, No. 37, julio-septiembre de 2003, Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población, Universidad Autónoma del Estado de México. Toluca, México, pp. 9-50.
- Ariza Marina y Orlandina de Oliveira (2001). “Familias en transición y marcos conceptuales en redefinición”. *Papeles de población*. Nueva Época, Año 7, número 28, abril-junio de 2001, Universidad Autónoma del Estado de México. Toluca, México, pp. 9-39.
- (2002). “Acerca de las familias y los hogares, estructura y dinámica”. En Catalina Wainerman (Comp.), *Familia, trabajo y género: un mundo de nuevas relaciones*, México, Unicef, Fondo de Cultura Económica, México, pp. 19-51
- Boltvinik kalinka, Julio (1994). “Pobreza y estratificación social en México”. Tomo X, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI). México.
- Consejo Nacional de Población. “Índices de desarrollo humano, 2000”. CONAPO. México, 2001.
- Chant, Sylvia (1999). “Las unidades domésticas encabezadas por mujeres en México y Costa Rica: perspectivas populares y globales sobre las madres sin pareja”. En Mercedes González de la Rocha (Coord.), *Divergencias del modelo tradicional:*

- Hogares de jefatura femenina en América Latina*. México, CIESAS, Plaza y Valdés editores.
- Di Marco, Graciela (1998). “La jefatura de hogar, ¿feminización de la pobreza?”. En: Beatriz Schmukler (Coord.), *Familias y relaciones de género en transformación*, Population Council, Edamex, pp. 209-251.
- Echarri, Carlos (1995). “Hogares y familias de México: una aproximación a su análisis mediante encuestas por muestreo”. *Estudios Demográficos y Urbanos*, Vol. 10, núm. 2, pp. 245-294.
- Feijoó, María del Carmen (1999), “De pobres mujeres a mujeres pobres”. En Mercedes González de la Rocha, *Divergencias del modelo tradicional: Hogares de jefatura femenina en América Latina*, México, CIESAS, Plaza y Valdés editores.
- García Brígida (1998). “Dinámica familiar, pobreza y calidad de vida: una perspectiva mexicana y latinoamericana”. En: Beatriz Schmukler (Coord.), *Familias y relaciones de género en transformación*, Population Council, Edamex, pp. 53-79
- García, Brígida, *et al.* (1999). “Mujeres y relaciones de género en los estudios de población”. En Brígida García (Coord.), *Mujer, Género y Población en México*. El Colegio de México, Sociedad Mexicana de Demografía (Somed), pp. 19-57
- García, Brígida y Olga Rojas (2002). “Los hogares latinoamericanos durante la segunda mitad del siglo XX. Una perspectiva sociodemográfica”. *Estudios Demográficos y Urbanos*, Vol. 17, núm. 2, pp.261-288.
- García, Brígida y Orlandina de Oliveira (2006). “Las familias en el México metropolitano: visiones femeninas y masculinas”. México, D. F., El Colegio de México, Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales.
- González de la Rocha, Mercedes (1986). “Los recursos de la pobreza. Familias de bajos ingresos de Guadalajara”. El Colegio de Jalisco/CIESAS, Guadalajara.
- (1999). “Hogares de jefatura femenina en México: patrones y formas de vida”. En Mercedes González de la Rocha (Coord.), *Divergencias del modelo tradicional: Hogares de jefatura femenina en América Latina*. México, CIESAS, Plaza y Valdés editores, pp. 125-155.

- González Corona, Rosa María (2007). “Perspectiva sociocultural del impacto de la pobreza en la vida familiar”. Tesis Doctorado en Ciencias Sociales con especialidad en Estudios Regionales. El Colegio de la Frontera Norte. Tijuana. B. C.
- Guttman, Mathew (1999), “A manera de conclusión: solteras y hombres. Cambio de historia”. En Mercedes González de la Rocha, *Divergencias del modelo tradicional: Hogares de jefatura femenina en América Latina*, México, CIESAS, Plaza y Valdés editores.
- “Indicadores Calidad de Vida” [en línea]. Disponible en la web: [www.mitecnologico.com/Main/IndicadoresCalidadDeVida](http://www.mitecnologico.com/Main/IndicadoresCalidadDeVida) [consulta: 6 de junio 2008].
- Informe General de Resultados (2006). Encuestas en ciudades mexicanas sobre calidad de vida, competitividad y violencia social. El Colegio de la Frontera Norte. Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol). Tijuana, B. C. México.
- Instituto de Estadística, Geografía e Informática (1999). “Los hogares con jefatura femenina”. Aguascalientes, Ags. INEGI.
- Lassonde, Louise (1997). “Los desafíos de la demografía ¿Qué calidad de vida habrá en el siglo XXI?”. Universidad Nacional Autónoma de México y Fondo de Cultura Económica. México, D.F.
- Lázaro Castellanos Rosa, *et al.* (2007). “Jefas de hogar: cambios en el trabajo y en las relaciones de poder”. Revista Poder y Cultura. Mujer, Poder y Trabajo. Departamento de Política y Cultura. División de Ciencias Sociales y Humanidades. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco. Revista semestral, otoño 2007, núm. 28. México, D. F. pp. 201-224
- Leva, Germán (2005). “Indicadores de Calidad de Vida Urbana”. Universidad Nacional de Quilmes. Buenos Aires, Argentina [en línea]. Disponible en la web: [http://www.hm.unq.edu.ar/archivos\\_hm/GL\\_ICVU.pdf](http://www.hm.unq.edu.ar/archivos_hm/GL_ICVU.pdf) [consulta: 16 de agosto de 2007].
- Objetivos del Milenio [en línea]. Disponible en la web: <http://www.objetivosdelmilenio.ogr.mx> [consulta: junio de 2007].
- “Los Objetivos de Desarrollo del Milenio en México: Informe de Avance 2005”. Publicado por Gabinete de Desarrollo Humano y Social. México, D.F.

- Nussbaum, Martha y Amartya Sen (2004). "La calidad de vida". México, economía contemporánea. Fondo de Cultura Económica.
- Ochoa Avalos Ma. Candelaria. "Pobreza y jefatura femenina". Revista de estudios de género La Ventana. Universidad de Guadalajara. Revista semestral, mayo 2007, núm. 25, Vol. III. Guadalajara, Jalisco, pp. 168-198.
- Oliveira, Orlandina (1998). "Familia y relaciones de género en México". En Beatriz Schmukler (Coord.), *Familias y Relaciones de Género en Transformación*, México: Poulation Council, EDAMEX, pp.23-52.
- Oliveira, Orlandina, *et al.* (1999). "Familia y Genero en el análisis sociodemográfico". En Brígida García (Coord.), *Mujer, Género y Población en México*. El Colegio de México, Sociedad Mexicana de Demografía (Somede), pp.211-271.
- Oliveira, Orlandina y Brígida García, (2004). "Mujeres jefas de hogar y su dinámica familiar". Papeles de Población. Nueva Época, Año 11, No. 43, enero-marzo de 2005, Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México, pp. 29-51.
- Perfil sociodemográfico de los Estados Unidos Mexicanos. II Conteo de Población y Vivienda 2005 [en línea]. Disponible en la web: <http://inegi.gob.mx> [consulta: 1ro. de septiembre de 2008].
- Plan Estatal de Desarrollo de Baja California 2002-2007 [en línea]. Disponible en la web: <http://www.bajacalifornia.gob.mx> [consulta: 28 de mayo de 2008].
- Plan Estatal de Desarrollo de Chihuahua 2004-2010 [en línea]. Disponible en la web: <http://www.chihuahua.gob.mx> [consulta: 28 de mayo de 2008].
- Plan Municipal de Desarrollo de Chihuahua [en línea]. Disponible en la web: <http://www.ordenjuridico.gob.mx/CHIHUAHUA/Municipios/ChihuhuaPlan01.pdf> [consulta: 30 de mayo de 2008].
- Plan Nacional de Desarrollo [en línea]. Disponible en la web: <http://www.pnd.gob.mx> [consulta: 28 de mayo de 2008].
- Rendón Teresa (2004). "El mercado laboral y la división intrafamiliar del trabajo". En Marina Ariza y Orlandina de Oliveira (Coords.). *Imágenes de la familia en el cambio de siglo*. IIS-UNAM, pp. 49-87.

- Reygadas, Luis; Gabriel Borunda y Víctor Quintana (1994). "Familia y trabajo en Chihuahua". Estudios Regionales 9. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
- Salles, Vania y Rodolfo Tuirán (1999). "¿Cargan las mujeres con el peso de la pobreza? Puntos de vista de un debate". En Brígida García (Coord.), *Mujer, Género y Población en México*. El Colegio de México, Sociedad Mexicana de Demografía (Somede), pp.431-475.
- Sen, Amartya (2001a). "El nivel de vida: conferencia I, conceptos y críticas". En Geoffrey Hawthorn (coord.) *El nivel de vida*, Editorial Complutense, S. A. España, pp. 1-29.
- (2001b). "El nivel de vida: conferencia II, vidas y posibilidades". En Geoffrey Hawthorn (coord.) *El nivel de vida*, Editorial Complutense, S. A. España, pp. 30-58.
- Sobrino, Jaime (1998). "Desarrollo Urbano y Calidad de Vida". El Colegio Mexiquense, A. C. Toluca, México [en línea]. Disponible en la web: <http://www.cmq.edu.mx/docinvest/document/DI28142.pdf> [consulta: 29 de febrero de 2008].
- Tuirán, Rodolfo (1993). "Vivir en familia: hogares y estructura familiar en México 1976-1987", Comercio Exterior, Vol. 43, núm. 7, julio de 1993, pp. 662-676.
- Velarde Jurado Elizabeth y Carlos Ávila Figueroa (2002). "Evaluación de la Calidad de Vida". Salud Pública de México, Vol. 44, No. 4, julio-agosto de 2002 [en línea]. Disponible en la web: <http://www.insp.mx/salud/index.html> [consulta: 7 de noviembre de 2007].
- Wainerman, Catalina (2002), Familia, trabajo y género: un mundo de nuevas relaciones, Buenos Aires, Argentina, UNICEF, FCE.
- Wartenberg, Lucy (1999). "Vulnerabilidad y jefatura en los hogares urbanos colombianos". En Mercedes González de la Rocha (Coord.), *Divergencias del modelo tradicional: Hogares de jefatura femenina en América Latina*. México, CIESAS, pp.77-97.



Folio:

Número de hogar en la vivienda:

**1. Identificación geográfica de la vivienda**

Estado

Municipio

Localidad

AGEB     -

Colonia

Manzana

Número de viviendas en la manzana

Vivienda

**2. Control del cuestionario**

**Es vivienda de reemplazo**

SI..... 01  
No..... 02

**4. Clase de vivienda**

ANOTE UN SOLO CÓDIGO

- Casa independiente .....01
- Departamento en edificio .....02
- Vivienda o cuarto en vecindad ..... 03
- Vivienda o cuarto en azotea..... 04
- Local no construido para habitación....05
- Vivienda móvil ..... 06
- Refugio ..... 07

**3. Dirección de la vivienda**

Colonia  Calle

Número exterior  Número interior

**Tipo de Informante**

| Sexo   | 18-34 | 35-49 | 18-35 |
|--------|-------|-------|-------|
| Hombre |       |       |       |
| Mujer  |       |       |       |

**5. Resultado de la visita**

| Numero de visita         | 1a  |
|--------------------------|---|
| Nombre del entrevistador | <input type="text"/> <input type="text"/>   |
| Fecha dd/mm/aa           | <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> |
| Resultado                | <input type="text"/> <input type="text"/>   |
| Hora inicio hh/mm        | <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>   |
| Hora de término hh/mm    | <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>   |

Resultado: 01 Entrevista completa      04 Ausencia de ocupantes (informante)      06 Vivienda deshabitada  
 02 Entrevista incompleta      en momento de la entrevista      07 Local construido como vivienda destinado a otro uso  
 03 Informante inadecuado      05 Se negaron a dar información      08 Vivienda de uso temporal  
 09 Otro (especifique)

**6. Supervisión y validación.**

|        | Supervisado por | Validado por |
|--------|-----------------|--------------|
| Nombre |                 |              |
| Fecha  |                 |              |

**Buenos días, estamos realizando una encuesta en algunas colonias de 20 ciudades del país para conocer las características demográficas y socioeconómicas de sus habitantes y para identificar los servicios públicos que tienen y que necesitan, así, como su opinión acerca de cuestiones que tienen que ver con la calidad de vida.**

**Su vivienda fue seleccionada en esta encuesta y por ello sus respuestas son muy importantes.**

**La información que nos proporcione servirá para elaborar estadísticas, por lo que se mantendrá con carácter estrictamente confidencial y en ningún momento se publicarán los nombres de las personas entrevistadas o la dirección de esta casa.**

**Ahora le voy a hacer algunas preguntas, empezando con ciertas características de su vivienda:**

## Sección I. Características de la vivienda

### Paredes

#### 1.1 ¿De qué material es la mayor parte de las paredes o muros exteriores de esta vivienda?

ANOTE UN SOLO CÓDIGO

|  |    |   |    |
|--|----|---|----|
| Cartón, hule, tela, llantas, etc.....                  | 01 | Vidrio o cristal.....                   | 09 |
| Lámina de cartón.....                                  | 02 | Panel de concreto.....                  | 10 |
| Carrizo, bambú, palma o tejamanil.....                 | 03 | Concreto monolítico.....                | 11 |
| Embarro o bajareque.....                               | 04 | Adobe.....                              | 12 |
| Lámina de asbesto.....                                 | 05 | Tabique, ladrillo, tabicón, block.....  | 13 |
| Lámina metálica, fibra de vidrio, plástico o mica..... | 06 | Piedra o cemento (incluye cantera)..... | 14 |
| Tabla roca.....  | 07 | Otros (especifique) _____               | 15 |
| Madera.....  | 08 |   |    |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

### Techos

#### 1.2 ¿De qué material es la mayor parte de los techos de esta vivienda?

ANOTE UN SOLO CÓDIGO

|  |    |
|--|----|
| Cartón, hule, tela, llantas, etc.....                                    | 01 |
| Lámina de cartón.....  | 02 |
| Palma.....   | 03 |
| Tejamanil.....   | 04 |
| Madera.....  | 05 |
| Lámina metálica.....   | 06 |
| Fibra de vidrio, plástico o mica.....                                    | 07 |
| Carrizo, bambú y terrado.....  | 08 |
| Lámina de asbesto.....   | 09 |
| Teja.....  | 10 |
| Panel de concreto.....   | 11 |
| Concreto monolítico.....   | 12 |
| Tabique, ladrillo, tabicón o loza de concreto.....                       | 13 |
| Block.....   | 14 |
| Vigueta y poliuretano, vigueta y bovedilla, vigueta y cuña (bóveda)..... | 15 |
| Otros (especifique) _____  | 16 |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

### Pisos

#### 1.3 ¿De qué material es la mayor parte del piso de esta vivienda?

ANOTE UN SOLO CÓDIGO

|   |    |
|---|----|
| Tierra.....                                 | 01 |
| Cemento o firme.....                        | 02 |
| Madera, mosaico u otros recubrimientos..... | 03 |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

### Cocina

#### 1.4 ¿Esta vivienda tiene un cuarto para cocinar?

ANOTE UN SOLO CÓDIGO

|         |               |
|---------|---------------|
| Si..... | 01            |
| No..... | 02 PASE A 1.5 |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

#### 1.4.1 En el cuarto donde cocinan, ¿También duermen?

ANOTE UN SOLO CÓDIGO

|         |    |
|---------|----|
| Si..... | 01 |
| No..... | 02 |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|



## Sección I. Características de la vivienda

### Número de cuartos para dormir

**1.5 ¿Cuántos cuartos se usan para dormir sin contar pasillos?**

ANOTE NÚMERO

### Número total de cuartos

**1.6 Sin contar pasillos, ni baños, ¿Cuántos cuartos tiene en total esta vivienda? Cuente la cocina**

ANOTE NÚMERO

### Disponibilidad de agua

**1.7 ¿En ésta vivienda tienen:**

*LEA LAS OPCIONES HASTA OBTENER UNA RESPUESTA AFIRMATIVA Y ANOTE UN SOLO CÓDIGO*

agua entubada dentro de la vivienda? ..... 01

agua entubada fuera de la vivienda pero dentro del terreno?..... 02

agua entubada de llave pública (o hidrante)?..... 03

agua entubada que acarrear de otra vivienda? ..... 04

agua de pipa? ..... 05

agua de un pozo, río, lago, arroyo? ..... 06

}

PASE  
A 1.8

### Dotación de agua: frecuencia

**1.7.1 ¿Cuántos días a la semana les llega el agua?**

|                           |    |   |               |
|---------------------------|----|---|---------------|
| Diario.....               | 01 | } | PASE<br>A 1.8 |
| Cada tercer día.....      | 02 |   |               |
| Dos veces por semana..... | 03 |   |               |
| Una vez por semana.....   | 04 |   |               |
| De vez en cuando.....     | 05 |   |               |

**1.7.1.1 ¿El agua les llega:**

todo el día?..... 01

una parte del día?..... 02

**1.7.2 ¿Beben y usan para cocinar el agua entubada?**

Si..... 01

No..... 02

### Sanitario

**1.8 ¿Esta vivienda tiene:**

*LEA LAS OPCIONES HASTA OBTENER UNA RESPUESTA AFIRMATIVA Y ANOTE UN SOLO CÓDIGO*

excusado o sanitario? ...01

retrete o fosa?.....02

letrina? .....03

hoyo negro o pozo

ciego? .....04

ningún servicio sanitario? ..... 05 **PASE A 1.9**

### Uso de sanitario

**1.8.1 ¿Este servicio lo usan solamente las personas de esta vivienda?**

Si..... 01

No..... 02

### Conexión de agua

**1.8.2 ¿Este servicio sanitario:**

*LEA LAS OPCIONES HASTA OBTENER UNA RESPUESTA AFIRMATIVA Y ANOTE UN SOLO CÓDIGO*

tiene conexión de agua?..... 01

le echan agua con cubeta?..... 02

no se le puede echar agua?..... 03

### Drenaje

**1.9 ¿Esta vivienda tiene drenaje o desagüe de aguas sucias:**

*LEA LAS OPCIONES HASTA OBTENER UNA RESPUESTA AFIRMATIVA Y ANOTE UN SOLO CÓDIGO*

a la red pública? ..... 01

a una fosa séptica?..... 02

a una tubería que va a dar a una barranca o grieta?..... 03

a una tubería que va a dar a un río, lago o mar?..... 04

no tiene drenaje?..... 05

### Eliminación de Basura

**1.10 ¿La basura de esta vivienda:**

*LEA LAS OPCIONES HASTA OBTENER UNA RESPUESTA AFIRMATIVA Y ANOTE UN SOLO CÓDIGO*

la recoge un camión o carrito de basura?..... 01

la depositan en un contenedor o depósito?..... 02

la tiran en la calle o baldío?..... 03

la tiran en la barranca o grieta?..... 04

la tiran en el río, lago o mar?..... 05

la queman o entierran?..... 06

}

PASE A  
1.11

**1.10.1 ¿Cuántos días a la semana pasa el camión o carrito a recoger la basura?**

*ANOTE UN SOLO CÓDIGO*

Diario.....01

Cada tercer día..... 02

Dos veces por semana..... 03

Una vez por semana..... 04

De vez en cuando..... 05

Casi nunca pasa..... 06

### Reciclaje de desechos

**1.10.2 ¿Separan o reciclan los desechos?**

Sí..... 01

No..... 02 **PASE A 1.11**

**1.10.2.1 ¿Qué hacen con desechos reciclados?**

Los reutilizan..... 01

Los venden..... 02

Los entregan al servicio de recolección..... 03

## Sección I. Características de la vivienda

### Bienes en la vivienda

**1.11 ¿Cuáles de los siguientes bienes tienen en esta vivienda:**

*LEA CADA UNA DE LAS OPCIONES Y ANOTE LA RESPUESTA EN CADA CASO*

|   | Sí | No |   |
|---|----|----|---|
| 1.12.1 radio o grabadora? .....         | 01 | 02 | <input type="text"/> <input type="text"/> |
| 1.12.2 televisión?.....                 | 01 | 02 | <input type="text"/> <input type="text"/> |
| 1.12.3 videocasetera?.....              | 01 | 02 | <input type="text"/> <input type="text"/> |
| 1.12.4 licuadora?.....                  | 01 | 02 | <input type="text"/> <input type="text"/> |
| 1.12.5 refrigerador?.....               | 01 | 02 | <input type="text"/> <input type="text"/> |
| 1.12.6 lavadora?.....                   | 01 | 02 | <input type="text"/> <input type="text"/> |
| 1.12.7 calentador de agua (boiler)?.... | 01 | 02 | <input type="text"/> <input type="text"/> |
| 1.12.8 automóvil o camioneta propios?   | 01 | 02 | <input type="text"/> <input type="text"/> |
| 1.12.9 computadora?.....                | 01 | 02 | <input type="text"/> <input type="text"/> |

### Electricidad

**1.12 ¿Hay luz eléctrica en esta vivienda?**

Sí..... 01

No..... 02

### Otras problemáticas de la vivienda

**1.13 ¿Tiene su vivienda alguno de los problemas e inconvenientes siguientes?**

*LEA CADA UNA DE LAS OPCIONES Y ANOTE LA RESPUESTA EN CADA CASO*

|  | Sí        | No |   |
|--|-----------|----|---|
| 1.13.1 Falta de espacio .....  | 01.....02 |    | <input type="text"/> <input type="text"/> |
| 1.13.2 Ruidos producidos por los vecinos ....                                  | 01.....02 |    | <input type="text"/> <input type="text"/> |
| 1.13.3 Luz natural insuficiente en alguna<br>o en todas las habitaciones ..... | 01.....02 |    | <input type="text"/> <input type="text"/> |
| 1.13.4 Goteras .....   | 01.....02 |    | <input type="text"/> <input type="text"/> |
| 1.13.5 Humedades.....  | 01.....02 |    | <input type="text"/> <input type="text"/> |

## Sección II. Residentes de la vivienda, hogares y número de miembros

### Número de residentes habituales en la vivienda

**2.1 ¿Cuántas personas viven normalmente en esta vivienda contando a los niños chiquitos y a los ancianos?(cuente también a las personas de trabajo doméstico que duermen aquí)**

Total de personas.....    
ANOTE NÚMERO

### Gasto común: existencia de uno o más hogares

**2.2 ¿Todas las personas que habitan en esta vivienda comparten un mismo gasto para la comida?**

Si..... 01 **PASE A SECC. III**  
No..... 02

### Número de hogares en la vivienda

**2.3 Entonces: ¿cuántos hogares o grupos de personas que tienen gasto separado para la comida hay en esta vivienda, contando el de usted?**

Número de hogares.....    
ANOTE NÚMERO

*EN CADA HOGAR DE LA VIVIENDA APLIQUE UN CUESTIONARIO PARA RESIDENTES Y LOS MÓDULOS*

### Sección III. Población Total

Número de registro del informante

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  |  |
|--|--|--|--|

PARA TODAS LAS PERSONAS DE LA LISTA

| 3.1  | Lista de personas  | Verificación de la lista   | Relación de parentesco  |            | Sexo   | Edad   |      |
|--|--|--|---|------------|--|--|------|
| N<br>ú<br>m<br>e<br>r<br>o<br><br>d<br>e<br><br>R<br>e<br>g<br>i<br>s<br>t<br>r<br>o | 3.2 Ahora le voy a preguntar algunas características del grupo de personas que forman este hogar.<br><br>Por favor, dígame el nombre de cada una de las personas que viven normalmente aquí, empezando por el jefe o la jefa del hogar. No olvide a los niños chiquitos y a los ancianos.<br><br><i>(INCLUYA TAMBIÉN A LOS TRABAJADORES DOMÉSTICOS QUE DUERMAN AQUÍ)</i> | 3.3 ¿Entonces, son<br><br>— —<br><br>personas las que forman este hogar?<br><br>Si.....01<br><br>No.....02 | 3.4 ¿Qué parentesco tiene {nombre} con el jefe del hogar?<br><br>Es el jefe/a del hogar.....01<br><br>Esposo/a..... 02<br><br>Hijo/a.....03<br><br>Padre/madre..... 04<br><br>Hermano/a..... 05<br><br>Otro pariente (tío, sobrino, primo, etc.)..... 06<br><br>Amigo(a), compadre (comadre) o ahijado(a)..... 07<br><br>Trabajador(a) doméstico(a)..... 08<br><br>Otro no pariente..... 09 |            | 3.5 ¿{Nombre} es hombre o mujer?<br><br>Hombre....01<br><br>Mujer.....02 | 3.6 ¿Cuántos años cumplidos tiene {nombre}?<br><br>menor de un año.....000 |      |
|  | <b>VERIFIQUE Y CORRIJA LISTA</b>   |  |   |            |  |  |      |
|  |  | <i>PRIMERO ANOTE EL NOMBRE DEL JEFE</i>  |   | Parentesco | Código   | Sexo   | Años |
|  | 01   |  | Jefe  |            | 0   1  |  |      |
|  | 02   |  |   |            |  |  |      |
|  | 03   |  |   |            |  |  |      |
|  | 04   |  |   |            |  |  |      |
|  | 05   |  |   |            |  |  |      |
|  | 06   |  |   |            |  |  |      |
|  | 07   |  |   |            |  |  |      |
|  | 08   |  |   |            |  |  |      |
|  | 09   |  |   |            |  |  |      |
|  | 10   |  |   |            |  |  |      |
|  | 11   |  |   |            |  |  |      |
|  | 12   |  |   |            |  |  |      |
| 13   |  |  |   |            |  |  |      |
| 14   |  |  |   |            |  |  |      |
| 15   |  |  |   |            |  |  |      |

## Sección III. Población Total

### PARA TODAS LAS PERSONAS DE LA LISTA

|  | Derechohabiencia  |        | Grado y nivel de Escolaridad   |       | Asistencia escolar  |        |
|--|---|--------|--|-------|---|--------|
| N<br>ú<br>m<br>e<br>r<br>o<br>d<br>e<br>R<br>e<br>g<br>i<br>s<br>t<br>r<br>o | 3.7 ¿{Nombre} tiene derecho a servicio médico (o cobertura médica):<br><br>LEA LAS OPCIONES Y ANOTE HASTA DOS CÓDIGOS |        | 3.8 ¿Hasta qué año o grado aprobó (pasó) {nombre} en la escuela?<br><br>ANOTE EL NÚMERO DEL ÚLTIMO GRADO Y ANOTE EL CÓDIGO DEL NIVEL |       | 3.9 ¿Actualmente va {nombre} a la escuela?<br><br>Menor de 5 años... 00<br><br>Si..... 01<br><br>No..... 02 |        |
|  | en el Seguro Social (IMSS)?.....01  |        | <b>NIVEL</b>   |       |   |        |
|  | en el ISSSTE?.....02  |        | Menor de 5 años..... 00  |       |   |        |
|  | en otra institución pública (Pemex, Ejército, Marina etc.)?.....03  |        | Ninguno..... 01  |       |   |        |
|  | en institución privada pagado por la empresa donde trabaja alguien del hogar?.....04                                  |        | Preescolar o kínder..... 02  |       |   |        |
|  | con seguro popular?.....05  |        | Primaria..... 03   |       |   |        |
|  | con seguro privado (pagado por un miembro del hogar)?.....06  |        | Secundaria..... 04   |       |   |        |
|  | no tiene derecho a servicio médico?.....07  |        | Preparatoria o bachillerato..... 05  |       |   |        |
|  |   |        | Normal..... 06   |       |   |        |
|  |   |        | Carrera técnica o comercial..... 07  |       |   |        |
|  |   |        | Profesional..... 08  |       |   |        |
|  |   |        | Maestría o doctorado..... 09   |       |   |        |
|  |   | Código | Código   | Grado | Nivel   | Código |
|  | 01  | □□□    | □□□  | □□□   | □□□   | □□□    |
|  | 02  | □□□    | □□□  | □□□   | □□□   | □□□    |
| 03   | □□□   | □□□    | □□□  | □□□   | □□□   |        |
| 04   | □□□   | □□□    | □□□  | □□□   | □□□   |        |
| 05   | □□□   | □□□    | □□□  | □□□   | □□□   |        |
| 06   | □□□   | □□□    | □□□  | □□□   | □□□   |        |
| 07   | □□□   | □□□    | □□□  | □□□   | □□□   |        |
| 08   | □□□   | □□□    | □□□  | □□□   | □□□   |        |
| 09   | □□□   | □□□    | □□□  | □□□   | □□□   |        |
| 10   | □□□   | □□□    | □□□  | □□□   | □□□   |        |
| 11   | □□□   | □□□    | □□□  | □□□   | □□□   |        |
| 12   | □□□   | □□□    | □□□  | □□□   | □□□   |        |
| 13   | □□□   | □□□    | □□□  | □□□   | □□□   |        |
| 14   | □□□   | □□□    | □□□  | □□□   | □□□   |        |
| 15   | □□□   | □□□    | □□□  | □□□   | □□□   |        |

## Sección IV. Residentes de 8 años o más

### PARA PERSONAS DE 8 AÑOS CUMPLIDOS O MAS DE EDAD

|  | Condición de actividad  | Verificación de actividad   | Condición de ingresos  | Estado Conyugal  |
|--|---|---|--|--|
| N<br>ú<br>m<br>e<br>r<br>o<br><br>d<br>e<br><br>R<br>e<br>g<br>i<br>s<br>t<br>r<br>o | 4.1 ¿La semana pasada {nombre}:<br><br>LEA LAS OPCIONES HASTA OBTENER<br>UNA RESPUESTA AFIRMATIVA | 4.1.1 ¿Además de {respuesta a p.4.1} la semana pasada {nombre}:<br><br>LEA LAS OPCIONES HASTA OBTENER<br>UNA RESPUESTA AFIRMATIVA | 4.2 ¿{nombre} recibe algún ingreso?:<br><br>Si..... 01<br><br>No..... 02 | 4.3 ¿Actualmente {nombre}:<br><br>LEA LAS OPCIONES HASTA OBTENER<br>UNA RESPUESTA AFIRMATIVA |
|  | trabajó?..... 01  | } <b>PASE A</b><br><b>4.2</b>   |  | Menore de 12 años..... 00  |
|  | tenía trabajo, pero no trabajó?..... 02   |   | ayudó en un negocio familiar?..... 01                                    | vive con su pareja en unión libre?..... 01   |
|  | buscó trabajo?..... 03  |   | vendió algún producto?..... 02   | está separado (a)?..... 02   |
|  | es estudiante?..... 04  |   | hizo algún producto para vender?..... 03                                 | está divorciado (a)?..... 03   |
|  | se dedica a los quehaceres del hogar?..... 05   |   | ayudó trabajando en el campo o en la cría de animales?..... 04           | es viudo (a)?..... 04  |
|  | es jubilado(a) o pensionado(a)?..... 06   |   | a cambio de un pago realizó otro tipo de actividad?..... 05              | es casado (a):<br>sólo por el civil?..... 05   |
|  | está incapacitado(a) permanentemente para trabajar?..... 07                                       |   | (por ejemplo, lavó o planchó ajeno o cuidó coches)                       | sólo religiosamente?..... 06   |
|  | no trabaja?..... 08   |   | no trabaja?..... 06  | civil y religiosamente?..... 07  |
|  |   |   |  | está soltero (a)?..... 08  |
|  | Código  | Código  | Código   | Código   |
| 01   | □ □ □   | □ □ □   | □ □ □  | □ □ □  |
| 02   | □ □ □   | □ □ □   | □ □ □  | □ □ □  |
| 03   | □ □ □   | □ □ □   | □ □ □  | □ □ □  |
| 04   | □ □ □   | □ □ □   | □ □ □  | □ □ □  |
| 05   | □ □ □   | □ □ □   | □ □ □  | □ □ □  |
| 06   | □ □ □   | □ □ □   | □ □ □  | □ □ □  |
| 07   | □ □ □   | □ □ □   | □ □ □  | □ □ □  |
| 08   | □ □ □   | □ □ □   | □ □ □  | □ □ □  |
| 09   | □ □ □   | □ □ □   | □ □ □  | □ □ □  |
| 10   | □ □ □   | □ □ □   | □ □ □  | □ □ □  |
| 11   | □ □ □   | □ □ □   | □ □ □  | □ □ □  |
| 12   | □ □ □   | □ □ □   | □ □ □  | □ □ □  |
| 13   | □ □ □   | □ □ □   | □ □ □  | □ □ □  |
| 14   | □ □ □   | □ □ □   | □ □ □  | □ □ □  |
| 15   | □ □ □   | □ □ □   | □ □ □  | □ □ □  |

## Módulo A: Ingresos en el Hogar

### PREGUNTAS CON RELACIÓN AL HOGAR

#### Ingresos del hogar y del jefe del hogar

**A1 El mes pasado ¿cuáles fueron los ingresos del hogar por concepto de:**

*ANOTE EN PESOS LAS CANTIDADES RECIBIDAS*

A1.1 ingresos por trabajo? .....\$   
A1.2 jubilación pensión? .....\$   
A1.3 ayuda de familiares desde otro país? .....\$   
A1.4 ayuda de familiares dentro país? .....\$   
A1.5 Procampo u Oportunidades? .....\$   
A1.6 otros (becas, rentas, intereses)? .....\$

**¿De esa cantidad ¿cuánto dinero fue aportado por el jefe del hogar?**

\$   
\$   
\$   
\$   
\$   
\$

## Módulo B: Relación con Estados Unidos

### PREGUNTAS CON RELACIÓN AL HOGAR

#### Relación con familiares en Estados Unidos

**B1 ¿Usted o algún miembro de este hogar tiene parientes que vivan o trabajen en Estados Unidos?**

Si.....01   
No.....02 PASE MODULO C

**B2 ¿Aproximadamente cuántos?**

**B3 ¿En cuántos estados viven?**

**B4 ¿En cuáles estados?**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**B5 ¿Ustedes se comunican con ellos, o ellos con ustedes, por teléfono?**

Si.....01   
No.....02 PASE A B6

**B5.1 ¿Cada cuánto?**

*ANOTE EL NÚMERO DE VECES POR PERIODO*

Periodo  
Día .....01  
Semana.....02  
Mes .....03  
Año .....04

NÚMERO DE VECES PERIODO

**B6 ¿Estos parientes de Estados Unidos acostumbran venir a México para visitarlos?**

Si.....01   
No.....02 PASE A B7

**B6.1 ¿Cada cuándo?**

*ANOTE EL NÚMERO DE VECES POR PERIODO*

Periodo  
Mes .....01  
Año .....02

NÚMERO DE VECES PERIODO

**B7 ¿Les envían cosas desde Estados Unidos (muebles, ropa, aparatos electrónicos, etc.)?**

Si.....01   
No.....02

**B8 ¿Les envían dinero desde Estados Unidos?**

Si.....01   
No.....02

## Módulo C: Computación y telefonía

### PREGUNTAS CON RELACIÓN AL HOGAR

#### Acceso del hogar a computación y telefonía

##### C1 ¿En esta vivienda hay computadora?

Si.....01

No.....02 PASE A C2

##### C1.1 ¿Cuántas?

##### C2 ¿Algún miembro del hogar utiliza cotidianamente una computadora?

Si.....01

No.....02 PASE A MODULO D

##### C3 Me podría decir ¿cuál es el uso que se le da a esa computadora?:

*LEA TODAS LAS OPCIONES Y ANOTE LA RESPUESTA EN CADA CASO*

**Si      No**

C3.1 Se utiliza para el trabajo.....01 ..... 02

C3.2 Se utiliza para la educación .....01 ..... 02

C3.3 Se utiliza para el entretenimiento...01 ..... 02

##### C4 ¿Dónde se encuentra esa computadora?

Aquí en la casa .....01

En una oficina .....02

En la escuela.....03

Con un amigo o vecino .....04

En un lugar público (café Internet).....05

##### C5 ¿Esa computadora tiene acceso a Internet?

Si.....01

No.....02 PASE A C6

##### C5.1 ¿Se utiliza para enviar y recibir correos electrónicos?

Si.....01

No.....02

##### C5.2 Cuando se busca información en Internet se hace:

Sólo en sitios mexicanos ..... 01

En sitios de todo el mundo .....02

##### C6 ¿En su vivienda cuentan con servicio telefónico?

Si.....01

No.....02 PASE A MODULO D

##### C6.1 ¿Realizan llamadas de larga distancia nacional?

Si.....01

No.....02

##### C6.1 ¿Realizan llamadas de larga distancia internacional?

Si.....01

No.....02 PASE A MODULO D

##### C6.1.1 ¿Me podría mencionar algunos países a los que llaman?

|  |                      |
|--|----------------------|
|  | <input type="text"/> |
|  | <input type="text"/> |
|  | <input type="text"/> |

## Módulo D: Datos sociodemográficos

### PREGUNTAS CON RELACIÓN AL INFORMANTE

#### Datos laborales del informante

##### D1 ¿Habla usted algún dialecto o lengua indígena?

Si..... 01

No ..... 02

##### D2 ¿Es usted católico?

Si..... 01

No..... 02

##### D3.1 ¿Hace cuanto que vive en esta ciudad?

D3.1.1 Desde que nació..... 01 PASE A D4

D3.1.2 Me mudé aquí..... 02

##### D3.2 ¿Desde hace cuanto?

D3.2.1 Años .....

D3.2.2 Meses .....

D3.2.3 Días .....

##### D4 Hace cinco años, en enero del 2001, ¿vivía en esta casa?

Si..... 01 PASE A D5

No..... 02

##### D4.1 ¿En qué lugar vivía hace 5 años?

Otra vivienda de esta colonia ..... 01 } PASE A D5

Otra colonia de este municipio ..... 02 }

Otro municipio de este estado..... 03

Otro estado..... 04

Otro país..... 05

##### D4.1.1 ¿Cuál?

##### D5 ¿La semana pasada usted:

trabajó? ..... 01 PASE A D6

tenía trabajo, pero no trabajó? ..... 02 PASE A D6

buscó trabajo? ..... 03

se dedicó a estudiar? ..... 04

se dedicó a los quehaceres del hogar? ..... 05

Es jubilado(a) o pensionado(a)?..... 06

Está incapacitado(a) permanentemente  
para trabajar? ..... 07 PASE A MÓDULO E

No trabaja?..... 08

##### D6 ¿Cuál fue la ocupación principal en la que trabajó la semana pasada?

\_\_\_\_\_

##### D7 ¿Usted se dedica a su trabajo principal:

permanentemente? ..... 01

sólo por temporadas?..... 02

##### D8 ¿Desde hace cuántos años se dedica a su trabajo en el lugar donde actualmente labora?

Menos de un año ..... 00

\_\_\_\_\_ Años

##### D9 ¿En qué tipo de empresa o institución trabaja usted?

Pública..... 01

Privada ..... 02

Autoempleado..... 03

##### D10 En su trabajo, ¿tiene usted contrato de trabajo?

Si..... 01

No ..... 02 PASE A D11

##### D10.1 ¿Qué tipo de contrato tiene?

De planta..... 01

Eventual ..... 02

A prueba ..... 03

##### D11 ¿Cuántas horas dedicó la semana pasada a su trabajo principal?



## Módulo D: Datos sociodemográficos

### PREGUNTAS CON RELACIÓN AL INFORMANTE

#### D12 En su trabajo, ¿usted:

|   | Si | No |       |
|---|----|----|-------|
| D12.1 recibe vacaciones pagadas?.....   | 01 | 02 | _ _ _ |
| D12.2 recibe aguinaldo?.....  | 01 | 02 | _ _ _ |
| D12.3 recibe reparto de utilidades? .....   | 01 | 02 | _ _ _ |
| D12.4 tiene derecho a crédito para vivienda?01..  | 02 |    | _ _ _ |
| D12.5 le descuentan de su salario algún<br>crédito para vivienda? .....                                 | 01 | 02 | _ _ _ |
| D12.6 recibe servicio médico en el IMSS, en<br>el ISSSTE o en alguna<br>otra institución pública? ..... | 01 | 02 | _ _ _ |
| D12.7 recibe otro servicio médico? (seguros<br>de gastos médicos mayores).....                          | 01 | 02 | _ _ _ |
| D12.8 tiene ahorro para el retiro? (SAR O<br>AFORE) .....   | 01 | 02 | _ _ _ |

#### D13 ¿En su trabajo la actividad principal de la semana pasada fue:

|  |    |       |
|--|----|-------|
| empleado(a) u obrero(a)?.....                                      | 01 | _ _ _ |
| jornalero?.....  | 02 |       |
| peón de campo?.....  | 03 |       |
| patrón (a), socio(a) o empleador(a)<br>contrata trabajadores?..... | 04 |       |
| trabajador(a) por su cuenta que no<br>contrata trabajadores?.....  | 05 |       |
| profesional independiente?.....                                    | 06 |       |
| trabajador(a) a destajo?.....                                      | 07 |       |
| trabajador a sin pago en el negocio<br>o predio familiar?.....     | 08 |       |

#### D14 Aproximadamente, ¿cuántas personas en total, incluyendo al dueño, trabajan para la empresa, cooperativa, negocio o establecimiento donde trabajó la semana pasada?

|\_|\_|\_|\_|\_|\_|\_|

#### D15 ¿En dónde realiza la mayor parte del tiempo su trabajo principal?

|  |    |       |
|--|----|-------|
| Ambulante de casa en casa o en la calle.....   | 01 | _ _ _ |
| En vehículo: mercancías, alimentos o servicios ofrecidos en motocicleta, bicicleta u otro vehículo (excepto servicios de transporte) ..... | 02 |       |
| Puesto improvisado en la vía pública o tianguis.....   | 03 |       |
| En su propio domicilio .....   | 04 |       |
| En el domicilio de los clientes .....  | 05 |       |
| En vehículos para el transporte de personas o mercancías: taxi, pesero, camión, etc. (sólo una unidad).....                                | 06 |       |
| Puesto fijo en la vía pública .....  | 07 |       |
| Local o taller comercial o de servicios .....  | 08 |       |
| Establecimientos medianos o grandes .....  | 09 |       |
| Otro lugar .....   | 10 |       |

#### D16 ¿En dónde está ubicado el lugar donde realiza su trabajo principal?

|  |    |       |
|--|----|-------|
| En la misma colonia .....                        | 01 |       |
| En otra colonia de la misma ciudad .....         | 02 |       |
| Fuera de la ciudad pero en el mismo estado ..... | 03 |       |
| En otro estado.....                              | 04 |       |
| En otro país.....                                | 05 | _ _ _ |

#### D17 ¿El trabajo que usted realiza diría que corresponde principalmente:

|                              |    |       |
|------------------------------|----|-------|
| al sector agropecuario ..... | 01 |       |
| al sector industrial .....   | 02 |       |
| al sector comercial.....     | 03 |       |
| al sector de servicios ..... | 04 |       |
| otro .....                   | 05 | _ _ _ |

#### D18 En total, ¿cuánto gana al mes por su trabajo o actividad?

\$ |\_|\_|\_|\_|\_|\_|\_|\_|\_|\_|\_|\_|\_|\_|

## Módulo DD: Obstáculos para negocios y para trabajar por cuenta propia

### PREGUNTAS CON RELACIÓN AL INFORMANTE

#### DD1 ¿Usted es dueño de un negocio o trabaja por cuenta propia?

Sí..... 01

No ..... 02 PASE A MÓDULO E

#### DD2 ¿Qué problemas enfrenta el negocio o la actividad por cuenta propia que usted desempeña?

|   | Si | No |   |
|---|----|----|---|
| DD2.1 Falta de clientes .....                                       | 01 | 02 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| DD2.2 Falta de crédito o financiamiento .....                       | 01 | 02 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| DD2.3 Mala administración del negocio .....                         | 01 | 02 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| DD2.4 Falta de maquinaria o equipo.....                             | 01 | 02 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| DD2.5 Bajas ganancias .....   | 01 | 02 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| DD2.6 Problemas con autoridades.....                                | 01 | 02 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| DD2.7 Competencia excesiva .....                                    | 01 | 02 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| DD2.8 Problemas entre las personas que trabajan en el negocio ..... | 01 | 02 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| DD2.9 Conflictos con los clientes .....                             | 01 | 02 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| DD2.10 Pago de impuestos.....                                       | 01 | 02 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| DD2.11 Conflictos con los proveedores .....                         | 01 | 02 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| DD2.12 Mala calidad de los productos o servicios.....               | 01 | 02 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| DD2.13 No tiene problemas .....                                     | 01 | 02 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| DD2.14 Otro (especificar) _____                                     | 01 | 02 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |

DD3 De estos ¿cuál es el más importante? \_\_\_\_\_

## Módulo E: Servicios financieros

### PREGUNTAS CON RELACIÓN AL HOGAR

**E1 ¿Alguno de los miembros de este hogar cuenta con algún tipo de cuenta bancaria (ahorro, nómina, tarjeta de crédito, chequera, cuenta maestra, etc.)?**

Sí ..... 01                     

No ..... 02

**E2 En los últimos tres años (de 2003 a la fecha), ¿algún miembro del hogar ha solicitado un crédito o método de financiamiento (hipotecario, compras a plazos, compra de autos, etc.)?**

Sí ..... 01                     

No ..... 02

**E3 ¿Usted o alguno de los miembros de su hogar tienen algún seguro de vida?**

Sí ..... 01                     

No ..... 02

**E4 ¿Usted o alguno de los miembros de su hogar tienen algún seguro de gastos médicos?**

Sí ..... 01                     

No ..... 02

**E5 ¿En su hogar tienen aseguradas algunas de sus posesiones (auto, vivienda, enseres, etc.)?**

Sí ..... 01                     

No ..... 02

## Módulo F: Opciones Productivas

### PREGUNTAS CON RELACIÓN AL HOGAR

**F1 En términos generales ¿qué tantas oportunidades de trabajo usted cree que le ofrece esta ciudad?**

*LEA TODAS LAS OPCIONES Y ANOTE UN SOLO CÓDIGO*

Muchas oportunidades ..... 01                     

Bastantes oportunidades ..... 02

Pocas oportunidades ..... 03

Ninguna oportunidad ..... 04

**F2 Con respecto a otras ciudades y según lo que usted sabe o ha oído, en esta ciudad las opciones de trabajo son:**

*LEA TODAS LAS OPCIONES Y ANOTE UN SOLO CÓDIGO*

mucho mejores ..... 01                     

mejores ..... 02

peores ..... 03

mucho peores ..... 04

**F3 ¿Qué tan seguro se siente usted de poder mantener su trabajo actual?**

*LEA TODAS LAS OPCIONES Y ANOTE UN SOLO CÓDIGO*

Muy seguro ..... 01                     

Seguro ..... 02

Inseguro ..... 03

Muy inseguro ..... 04

**F4 ¿Cuál cree que sería la mejor forma para tener un trabajo estable en esta ciudad?**

*LEA TODAS LAS OPCIONES Y ANOTE UN SOLO CÓDIGO*

Poner un negocio ..... 01

Trabajar en una fábrica o maquila ..... 02

Ser empleado de alguna empresa ..... 03

Trabajar para alguna oficina de gobierno ..... 04

Otra ..... 05                     

**F5 En su opinión, de las siguientes actividades ¿en esta ciudad cuál sería el grado de dificultad para...**

|  | Muy Dificil | Dificil | Poco Dificil | Nada Dificil |   |
|--|-------------|---------|--------------|--------------|---|
| F5.1 Conseguir una renta barata de casa o departamento ..... | 01          | 02      | 03           | 04           | <input type="text"/> <input type="text"/> |
| F5.2 Tener un trabajo bien pagado.....                       | 01          | 02      | 03           | 04           | <input type="text"/> <input type="text"/> |
| F5.3 Recibir buena atención en un hospital público.....      | 01          | 02      | 03           | 04           | <input type="text"/> <input type="text"/> |
| F5.4 Contar con calles seguras.....                          | 01          | 02      | 03           | 04           | <input type="text"/> <input type="text"/> |
| F5.5 Tener escuelas de calidad.....                          | 01          | 02      | 03           | 04           | <input type="text"/> <input type="text"/> |
| F5.6 Contar con transporte público de calidad.....           | 01          | 02      | 03           | 04           | <input type="text"/> <input type="text"/> |
| F5.7 Disponer de un medio ambiente limpio.....               | 01          | 02      | 03           | 04           | <input type="text"/> <input type="text"/> |
| F5.8 Contar con áreas verdes suficientes.....                | 01          | 02      | 03           | 04           | <input type="text"/> <input type="text"/> |

## Módulo G: Uso del tiempo

### PREGUNTAS CON RELACIÓN AL INFORMANTE

#### Actividades realizadas y tiempo utilizado

#### G1 Durante la semana pasada ¿Usted:

|   |           |           |              | De lunes a viernes<br>de la semana pasada,<br>¿cuántas horas (...)? | Sábado y domingo<br>de la semana pasada,<br>¿cuántas horas (...)? |
|---|-----------|-----------|--------------|---|---|
| G1.1 trabajó o buscó trabajo? .....   | Si.... 01 | No.... 02 | PASE A G1.2  | <input type="text"/>  | <input type="text"/>  |
| G1.2 estudió? .....   | Si.... 01 | No.... 02 | PASE A G1.3  | <input type="text"/>  | <input type="text"/>  |
| G1.3 realizó o participó en actividades<br>deportivas fuera de su vivienda? .....                         | Si.... 01 | No.... 02 | PASE A G1.4  | <input type="text"/>  | <input type="text"/>  |
| G1.4 realizó o participó en actividades<br>culturales o de entretenimiento<br>fuera de su vivienda? ..... | Si.... 01 | No.... 02 | PASE A G1.5  | <input type="text"/>  | <input type="text"/>  |
| G1.5 vio la televisión? .....   | Si.... 01 | No.... 02 | PASE A G1.6  | <input type="text"/>  | <input type="text"/>  |
| G1.6 leyó algo <b>NO</b> relacionado con<br>trabajo o estudio? .....                                      | Si.... 01 | No.... 02 | PASE A G1.7  | <input type="text"/>  | <input type="text"/>  |
| G1.7 cocinó/preparó comida? .....   | Si.... 01 | No.... 02 | PASE A G1.8  | <input type="text"/>  | <input type="text"/>  |
| G1.8 lavó ropa suya o de su familia<br>y/o limpió su vivienda? .....                                      | Si.... 01 | No.... 02 | PASE A G1.9  | <input type="text"/>  | <input type="text"/>  |
| G1.9 realizó otros quehaceres del<br>hogar (acarreo agua, atendió<br>a las mascotas, etc.)? .....         | Si.... 01 | No.... 02 | PASE A G1.10 | <input type="text"/>  | <input type="text"/>  |
| G1.10 hizo reparaciones y construc-<br>ciones de la vivienda? .....                                       | Si.... 01 | No.... 02 | PASE A G1.11 | <input type="text"/>  | <input type="text"/>  |
| G1.11 cuidó niños del hogar? .....  | Si.... 01 | No.... 02 | PASE A G1.12 | <input type="text"/>  | <input type="text"/>  |
| G1.12 cuidó ancianos o enfermos<br>del hogar? .....   | Si.... 01 | No.... 02 | PASE A G1.13 | <input type="text"/>  | <input type="text"/>  |
| G1.13 ayudó a estudiar o a hacer<br>tareas a algún miembro del hogar? .....                               | Si.... 01 | No.... 02 | PASE A G1.14 | <input type="text"/>  | <input type="text"/>  |
| G1.14 ayudó a otros hogares, realizó<br>actividades voluntarias o gratuitas<br>a la comunidad? .....      | Si.... 01 | No.... 02 | PASE A G1.15 | <input type="text"/>  | <input type="text"/>  |
| G1.15 utilizó Internet o computadora? .....   | Si.... 01 | No.... 02 | PASE A G1.16 | <input type="text"/>  | <input type="text"/>  |
| G1.16 hizo compras cotidianas o<br>extraordinarias? .....   | Si.... 01 | No.... 02 | PASE A G1.17 | <input type="text"/>  | <input type="text"/>  |
| G1.17 realizó trámites o hizo pagos? .....  | Si.... 01 | No.... 02 | PASE A G1.18 | <input type="text"/>  | <input type="text"/>  |
| G1.18 se dedicó a cuidados o arreglo<br>personal? .....   | Si.... 01 | No.... 02 | PASE A G1.19 | <input type="text"/>  | <input type="text"/>  |
| G1.19 se transportó? .....  | Si.... 01 | No.... 02 | PASE A G1.20 | <input type="text"/>  | <input type="text"/>  |
| G1.20 realizó otras actividades? .....  | Si.... 01 | No.... 02 | PASE A X2    | <input type="text"/>  | <input type="text"/>  |

#### G2 ¿Cuántas horas duerme diariamente?

## Módulo H: Actividades deportivas

### PREGUNTAS CON RELACIÓN AL HOGAR

#### Actividades deportivas

##### H1 ¿Usted acostumbra realizar actividades deportivas?

Si.....01 PASE A H2 No.....02

##### H1.1 Principalmente, ¿por cuál de las siguientes razones no hace ejercicio?

Falta de tiempo .....01   
 No me interesa.....02   
 No tengo acceso a instalaciones deportivas.....03   
 Problemas de salud.....04   
 Otra .....05

##### H2 ¿Algún otro miembro del hogar mayor de 18 años acostumbra realizar actividades deportivas?

Si.....01 No.....02 PASE A H2.2

##### H2.1 ¿Cuántos?

##### H2.2 ¿Algún otro miembro del hogar menor de 18 años acostumbra realizar actividades deportivas?

Si.....01 No.....02 PASE A H3

##### H2.3 ¿Cuántos?

##### H3 Si usted practica actividades deportivas, ¿me podría decir principalmente donde las realiza?:

No practica .....01  
 Lo hace en casa .....02 } PASE A MODULO I  
 Lo hace en la calle?.....03 }   
 Lo hace en instalaciones deportivas?.....04 }

##### H3.1 ¿Esas instalaciones deportivas son públicas o privadas?

Públicas.....01   
 Privadas.....02

##### H3.2 ¿Las instalaciones deportivas a las que acuden están en su colonia o cerca de ella?

Si.....01   
 No.....02 PASE A MODULO I

##### H3.3 ¿Cuánto tiempo le tomaría llegar caminando a esas instalaciones deportivas?

ANOTE LA CANTIDAD EN MINUTOS

## Módulo I: Bienes lúdicos

### PREGUNTAS CON RELACIÓN AL HOGAR

#### Acceso del hogar a esparcimiento y cultura

##### I1 ¿En su colonia o cerca de ella hay alguna unidad deportiva o canchas para jugar?

Si.....01   
 No.....02

##### I1.1 ¿Cuánto tiempo le tomaría llegar caminando a la más cercana?

ANOTE LA CANTIDAD EN MINUTOS

##### I1.1.1 ¿Esas instalaciones son públicas o privadas?

Públicas.....01   
 Privadas.....02

##### I1.2 ¿Usted acude a esas instalaciones?

Si.....01   
 No.....02 PASE A I1.3

##### I1.2.1 ¿Con qué frecuencia lo hace?

ANOTE EL NÚMERO DE VECES POR PERIODO

Periodo

Semana.....01 CANTIDAD   
 Mes.....02 PERIODO

##### I1.3 Principalmente, ¿por cuál de las siguientes razones no acude a esas instalaciones?

Falta de tiempo .....01   
 No me interesa.....02   
 No tengo acceso a instalaciones deportivas.....03   
 Problemas de salud.....04   
 Otra .....05

##### I1.4 ¿Algún otro miembro del hogar acostumbra realizar actividades deportivas?

Si.....01   
 No.....02 PASE A I2

##### I2 ¿En su colonia o cerca de ella hay áreas de juegos infantiles?

Si.....01   
 No.....02

##### I2.1 ¿Cuánto tiempo le tomaría llegar caminando a la más cercana?

ANOTE LA CANTIDAD EN MINUTOS

##### I2.1.1 ¿Esas instalaciones son públicas o privadas?

Públicas.....01   
 Privadas.....02

##### I2.2 ¿Hay menores de 12 años en este hogar?

Si.....01   
 No.....02 PASE A I3

##### I2.3 ¿Algún de los menores acude a esas instalaciones?

Si.....01   
 No.....02 PASE A I2.4

##### I2.3.1 ¿Con qué frecuencia lo hacen?

ANOTE EL NÚMERO DE VECES POR PERIODO

Periodo

Semana.....01 CANTIDAD   
 Mes.....02 PERIODO

##### I2.4 Principalmente, ¿por cuál de las siguientes razones no acuden a esas instalaciones?

Falta de tiempo .....01   
 No me interesa .....02   
 No tengo acceso a instalaciones.....03   
 Problemas de salud .....04   
 Otra .....05

# Módulo I: Bienes lúdicos

## PREGUNTAS CON RELACIÓN AL HOGAR

### Acceso del hogar a esparcimiento y cultura

**I3 ¿En su colonia o cerca de ella hay parques y jardines públicos?**

Si.....01   
 No.....02

**I3.1 ¿Cuánto tiempo le tomaría llegar caminando al más cercano?**

ANOTE LA CANTIDAD EN MINUTOS

**I3.2 ¿Usted acude a ese parque o jardín?**

Si.....01   
 No.....02 PASE A I3.3

**I3.2.1 ¿Con qué frecuencia lo hace?**

ANOTE EL NÚMERO DE VECES POR PERIODO

Periodo

Semana.....01 CANTIDAD   
 Mes.....02 PERIODO

**I3.3 Principalmente, ¿por cuál de las siguientes razones no acude?**

Falta de tiempo .....01   
 No me interesa .....02   
 No tengo acceso a instalaciones .....03   
 Problemas de salud.....04   
 Otra .....05

**I3.4 ¿Algún otro miembro del hogar acude a ese parque?**

Si.....01   
 No.....02 PASE A I4

**I4 ¿En su colonia o cerca de ella hay algún cine?**

Si.....01   
 No.....02

**I4.1 ¿Cuánto tiempo le tomaría llegar caminando al más cercano?**

ANOTE LA CANTIDAD EN MINUTOS

**I4.2 ¿Usted acude a ese cine?**

Si.....01   
 No.....02 PASE A I4.3

**I4.2.1 ¿Con qué frecuencia lo hace?**

ANOTE EL NÚMERO DE VECES POR PERIODO

Periodo

Semana.....01 CANTIDAD   
 Mes.....02 PERIODO

**I4.3 Principalmente, ¿por cuál de las siguientes razones no acude?**

Falta de tiempo .....01   
 No me interesa .....02   
 No tengo acceso a instalaciones.....03   
 Problemas de salud .....04   
 Otra .....05

**I4.4 ¿Algún otro miembro del hogar acude a ese cine?**

Si.....01   
 No.....02 PASE A I5

**I5 ¿En su colonia o cerca de ella hay algún museo, centro de exposiciones o casa de cultura?**

Si.....01   
 No.....02

**I5.1 ¿Cuánto tiempo le tomaría llegar caminando al más cercano?**

ANOTE LA CANTIDAD EN MINUTOS

**I5.2 ¿Usted acude a ese museo o centro de exposiciones?**

Si.....01   
 No.....02 PASE A I5.3

**I5.2.1 ¿Con qué frecuencia lo hace?**

ANOTE EL NÚMERO DE VECES POR PERIODO

Periodo

Semana.....01 CANTIDAD   
 Mes.....02 PERIODO

**I5.3.1 Principalmente, ¿por cuál de las siguientes razones no acude?**

Falta de tiempo .....01   
 No me interesa .....02   
 No tengo acceso a instalaciones .....03   
 Problemas de salud.....04   
 Otra .....05

**I5.4 ¿Algún otro miembro del hogar acude a ese museo?**

Si.....01   
 No.....02 PASE A I6

**I6 ¿En su colonia o cerca de ella hay teatro o sala de conciertos?**

Si.....01   
 No.....02

**I6.1 ¿Cuánto tiempo le tomaría llegar caminando al más cercano?**

ANOTE LA CANTIDAD EN MINUTOS

**I6.2 ¿Usted acude a ese teatro?**

Si.....01   
 No.....02 PASE A I6.3

**I6.2.1 ¿Con qué frecuencia lo hace?**

ANOTE EL NÚMERO DE VECES POR PERIODO

Periodo

Semana.....01 CANTIDAD   
 Mes.....02 PERIODO

**I6.3 Principalmente, ¿por cuál de las siguientes razones no acude?**

Falta de tiempo .....01   
 No me interesa .....02   
 No tengo acceso a instalaciones.....03   
 Problemas de salud .....04   
 Otra .....05

**I6.4 ¿Algún otro miembro del hogar acude a ese teatro?**

Si.....01   
 No.....02 PASE A MODULO J

## Módulo J: Mobiliario, equipamiento y servicios urbanos

### PREGUNTAS CON RELACIÓN AL HOGAR

#### Disponibilidad y calidad Mobiliario, equipamiento y servicios urbanos

**J1 ¿Cuenta esta colonia con servicio público de limpieza de calles?**

Si..... 01   
 No ..... 02 PASE A J2

**J1.1 ¿El servicio público barre su calle?**

Si..... 01   
 No ..... 02

**J2 ¿Cuenta esta colonia con un módulo de vigilancia de la policía?**

Si..... 01   
 No ..... 02 PASE A J3

**J2.1 ¿A cuántas cuadras de su casa está el módulo de policía?**

ANOTE LA CANTIDAD

**J3 ¿Cuenta esta colonia con vigilancia policiaca que recorra las calles por medio de patrullas?**

Si..... 01   
 No ..... 02 PASE A J4

**J3.1 ¿Estas patrullas pasan por su calle?**

Si..... 01   
 No ..... 02 PASE A J4

**J3.2 En promedio ¿con qué frecuencia pasan las patrullas por su calle?**

ANOTE EL NÚMERO DE VECES POR PERIODO

**Periodo**

Día .....01  
 Semana .....02  
 Mes .....03

CANTIDAD PERIODO

**J4 ¿Cuenta esta colonia con vigilancia policiaca que recorra las calles a pie, en bicicleta o motocicleta?**

Si..... 01   
 No ..... 02 PASE A J5

**J4.1 ¿Esos policías pasan por su calle?**

Si..... 01   
 No ..... 02 PASE A J5

**J4.2 En promedio ¿con qué frecuencia esos policías pasan por su calle?**

ANOTE EL NÚMERO DE VECES POR PERIODO

**Periodo**

Día .....01  
 Semana .....02  
 Mes .....03

CANTIDAD PERIODO

**J5 En esta colonia ¿cuántas calles cuentan con alumbrado público?**

Todas .....01   
 La mayoría .....02  
 Pocas .....03  
 Ninguna .....04 PASE A J6

**J5.1 ¿En su calle funciona el alumbrado público?**

Si .....01   
 No .....02 PASE A J6

**J5.2 ¿Cómo es la iluminación de su calle?**

Muy buena..... 01   
 Buena ..... 02  
 Satisfactoria..... 03  
 Pobre .....04  
 Muy pobre ..... 05

**J5.3 Cuando se funden las lámparas del alumbrado público ¿cuántos días tardan las autoridades en dejarlas funcionando nuevamente?**

**J6 En esta colonia ¿cuántas calles cuentan con banquetas?**

Todas ..... 01   
 La mayoría ..... 02  
 Pocas .....03  
 Ninguna.....04 PASE A J7

**J6.1 ¿Su calle tienen banquetas?**

Si..... 01   
 No ..... 02

**J7 En esta colonia ¿cuántas calles están pavimentadas?**

Todas ..... 01   
 La mayoría ..... 02  
 Pocas .....03  
 Ninguna .....04 PASE A J8

**J7.1 ¿Su calle está pavimentada?**

Si ..... 01   
 No ..... 02

**J8 En esta colonia ¿cuántas avenidas y calles cuentan con rampas para discapacitados?**

Todas .....01   
 La mayoría .....02  
 Pocas .....03  
 Ninguna .....04 PASE A J9

**J8.1 ¿Su calle tiene rampas para discapacitados?**

Si ..... 01   
 No ..... 02

**J9 ¿En esta colonia existen teléfonos públicos?**

Si..... 01   
 No..... 02

**J9.1 ¿Cuánto tiempo le tomaría llegar caminando al más cercano?**

ANOTE LA CANTIDAD EN MINUTOS

## Módulo J: Mobiliario, equipamiento y servicios urbanos

### PREGUNTAS CON RELACIÓN AL HOGAR

**J10 En esta colonia ¿cuántas avenidas y calles cuentan con señales de tránsito y letreros que orienten los recorridos de los automovilistas?**

- Todas ..... 01  
 La mayoría ..... 02  
 Pocas ..... 03  
 Ninguna ..... 04 PASE A J11

**J10.1 ¿Su calle tiene señales de tránsito y letreros para los automovilistas?**

- Si ..... 01  
 No ..... 02

**J11 En esta colonia ¿cuántas avenidas y calles cuentan con señales o letreros para los peatones?**

- Todas ..... 01  
 La mayoría ..... 02  
 Pocas ..... 03  
 Ninguna ..... 04 PASE A J12

**J11.1 ¿Su calle tiene señales o letreros para los peatones?**

- Si ..... 01  
 No ..... 02

**J12 En esta colonia ¿cuántas avenidas y calles cuentan con semáforos que regulen el tránsito de los automóviles?**

- Todas ..... 01  
 La mayoría ..... 02  
 Pocas ..... 03  
 Ninguna ..... 04 PASE A J13

**J12.1 ¿Su calle tiene semáforos que regulen el tránsito de los automóviles?**

- Si ..... 01  
 No ..... 02

**J13 ¿Cuál es su opinión sobre la calidad de las señales o letreros en su colonia?**

- Muy buena ..... 01  
 Buena ..... 02  
 Satisfactoria ..... 03  
 Pobre ..... 04  
 Muy pobre ..... 05

**J14 ¿En esta colonia o cerca de ella hay un centro de salud u hospital?**

- Si ..... 01  
 No ..... 02 PASE A J15

**J14.1 ¿Cuánto tiempo le tomaría llegar caminando al más cercano?**

ANOTE LA CANTIDAD EN MINUTOS

**J14.2 Cuando usted o alguien de su hogar se enferma, ¿asiste a ese lugar:**

- regularmente? ..... 01 } PASE A J14.4  
 de vez en cuando? ..... 02 }  
 nunca? ..... 03

**J14.3 ¿Por qué razón nunca asisten a este centro de salud?**

- No son derechohabientes ..... 01  
 Es muy caro ..... 02  
 Es de mala calidad ..... 03  
 Tiene mucha demanda ..... 04  
 Otra (especifique) ..... 05

**J14.4 ¿En las últimas cuatro semanas ha padecido:**

**Si No**

- J14.4.1 Infección estomacal o diarrea? ..... 01.. 02   
 J14.4.2 Enfermedad de las vías respiratorias? .. 01.. 02

**J14.5 Actualmente, ¿usted diría que su salud es?**

- Muy buena ..... 01    Mala ..... 03   
 Buena ..... 02    Muy mala ..... 04

**J15 ¿En su colonia o cerca de ella hay algún mercado público o supermercado donde pueda comprar los víveres?**

- Si ..... 01  
 No ..... 02

**J15.1 ¿Cuánto tiempo le tomaría llegar caminando al más cercano?**

ANOTE LA CANTIDAD EN MINUTOS

**J15.2 ¿Acuden regularmente a ese mercado público o supermercado a comprar los víveres?**

- Si ..... 01 PASE A J15.3   
 No ..... 02

**J15.2.1 ¿Por cuál de las siguientes razones no acude?**

- Es muy caro ..... 01   
 Es de mala calidad ..... 02 PASE A J16  
 Tiene mucha demanda ..... 03  
 Otra ..... 04

**J15.3 ¿Cada cuánto acuden a este mercado público o supermercado para comprar víveres?**

ANOTE EL NÚMERO DE VECES POR PERIODO

- | Periodo         |         | CANTIDAD                                  |
|-----------------|---------|---|
| Semana ..... 01 |         | <input style="width: 40px;" type="text"/> |
| Mes ..... 02    | PERIODO | <input style="width: 40px;" type="text"/> |



## Módulo J: Mobiliario, equipamiento y servicios urbanos

### PREGUNTAS CON RELACIÓN AL HOGAR

|  |                 |   |   |   |            |                |                 |                |   |
|--|-----------------|---|---|---|------------|----------------|-----------------|----------------|---|
| <p><b>J16 ¿En su colonia o cerca de ella hay una biblioteca?</b></p> <p>Si.....01 <input style="width: 40px;" type="text"/></p> <p>No.....02 <input style="width: 40px;" type="text"/></p> <p><b>J16.1 ¿Cuánto tiempo le tomaría llegar caminando a la más cercana?</b></p> <p><i>ANOTE LA CANTIDAD EN MINUTOS</i> <input style="width: 40px;" type="text"/></p> <p><b>J16.2 ¿Usted acude a esa biblioteca?</b></p> <p>Si.....01 <input style="width: 40px;" type="text"/></p> <p>No.....02 <b>PASE A J16.2.2</b></p> <p><b>J16.2.1 ¿Con qué frecuencia acude?</b></p> <p><i>ANOTE EL NÚMERO DE VECES POR PERIODO</i></p> <p><b>Periodo</b></p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="border: none;">Semana.....01</td> <td style="border: none;">} <b>PASE A</b></td> <td style="border: none;"><input style="width: 40px;" type="text"/></td> <td style="border: none;"><input style="width: 40px;" type="text"/></td> </tr> <tr> <td style="border: none;">Mes.....02</td> <td style="border: none;">} <b>J16.3</b></td> <td style="border: none;"><b>CANTIDAD</b></td> <td style="border: none;"><b>PERIODO</b></td> </tr> </table> | Semana.....01   | } <b>PASE A</b>                           | <input style="width: 40px;" type="text"/> | <input style="width: 40px;" type="text"/> | Mes.....02 | } <b>J16.3</b> | <b>CANTIDAD</b> | <b>PERIODO</b> | <p><b>J16.2.2 ¿Por cuál de las siguientes razones no acude?</b></p> <p>Tiene pocos libros .....01 <input style="width: 40px;" type="text"/></p> <p>El servicio es de mala calidad .....02 <input style="width: 40px;" type="text"/></p> <p>Tiene mucha demanda.....03 <input style="width: 40px;" type="text"/></p> <p>Otra .....04 <input style="width: 40px;" type="text"/></p> <p><b>J16.3 ¿Algún otro miembro del hogar acostumbra acudir a esa biblioteca?</b></p> <p>Si.....01 <input style="width: 40px;" type="text"/></p> <p>No.....02 <input style="width: 40px;" type="text"/></p> |
| Semana.....01  | } <b>PASE A</b> | <input style="width: 40px;" type="text"/> | <input style="width: 40px;" type="text"/> |   |            |                |                 |                |   |
| Mes.....02   | } <b>J16.3</b>  | <b>CANTIDAD</b>                           | <b>PERIODO</b>                            |   |            |                |                 |                |   |

|   |           |           |   |   |                      |   |         |    |   |   |                                       |         |    |   |   |  |         |    |   |   |   |         |    |   |   |   |
|---|-----------|-----------|---|---|----------------------|---|---------|----|---|---|---------------------------------------|---------|----|---|---|--|---------|----|---|---|---|---------|----|---|---|---|
| <p><b>J17 ¿En su colonia:</b></p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 40%;"></td> <td style="width: 10%; text-align: center;"><b>Si</b></td> <td style="width: 10%; text-align: center;"><b>No</b></td> <td style="width: 30%;"></td> <td style="width: 10%; text-align: center;"><b>¿En su calle?</b></td> </tr> <tr> <td>J17.1 Existe graffiti en las paredes? .....</td> <td style="text-align: center;">01.....</td> <td style="text-align: center;">02</td> <td><input style="width: 40px;" type="text"/></td> <td><input style="width: 40px;" type="text"/></td> </tr> <tr> <td>J17.2 Hay signos de vandalismo? .....</td> <td style="text-align: center;">01.....</td> <td style="text-align: center;">02</td> <td><input style="width: 40px;" type="text"/></td> <td><input style="width: 40px;" type="text"/></td> </tr> <tr> <td>J17.3 Se observa la presencia de basura? .....</td> <td style="text-align: center;">01.....</td> <td style="text-align: center;">02</td> <td><input style="width: 40px;" type="text"/></td> <td><input style="width: 40px;" type="text"/></td> </tr> <tr> <td>J17.4 Hay rutas peatonales o lugares que se consideran peligrosos?.....</td> <td style="text-align: center;">01.....</td> <td style="text-align: center;">02</td> <td><input style="width: 40px;" type="text"/></td> <td><input style="width: 40px;" type="text"/></td> </tr> </table> |           | <b>Si</b> | <b>No</b>                                 |   | <b>¿En su calle?</b> | J17.1 Existe graffiti en las paredes? ..... | 01..... | 02 | <input style="width: 40px;" type="text"/> | <input style="width: 40px;" type="text"/> | J17.2 Hay signos de vandalismo? ..... | 01..... | 02 | <input style="width: 40px;" type="text"/> | <input style="width: 40px;" type="text"/> | J17.3 Se observa la presencia de basura? ..... | 01..... | 02 | <input style="width: 40px;" type="text"/> | <input style="width: 40px;" type="text"/> | J17.4 Hay rutas peatonales o lugares que se consideran peligrosos?..... | 01..... | 02 | <input style="width: 40px;" type="text"/> | <input style="width: 40px;" type="text"/> | <p><i>EN CASO AFIRMATIVO PREGUNTE</i></p> |
|   | <b>Si</b> | <b>No</b> |   | <b>¿En su calle?</b>                      |                      |   |         |    |   |   |                                       |         |    |   |   |  |         |    |   |   |   |         |    |   |   |   |
| J17.1 Existe graffiti en las paredes? .....   | 01.....   | 02        | <input style="width: 40px;" type="text"/> | <input style="width: 40px;" type="text"/> |                      |   |         |    |   |   |                                       |         |    |   |   |  |         |    |   |   |   |         |    |   |   |   |
| J17.2 Hay signos de vandalismo? .....   | 01.....   | 02        | <input style="width: 40px;" type="text"/> | <input style="width: 40px;" type="text"/> |                      |   |         |    |   |   |                                       |         |    |   |   |  |         |    |   |   |   |         |    |   |   |   |
| J17.3 Se observa la presencia de basura? .....  | 01.....   | 02        | <input style="width: 40px;" type="text"/> | <input style="width: 40px;" type="text"/> |                      |   |         |    |   |   |                                       |         |    |   |   |  |         |    |   |   |   |         |    |   |   |   |
| J17.4 Hay rutas peatonales o lugares que se consideran peligrosos?.....   | 01.....   | 02        | <input style="width: 40px;" type="text"/> | <input style="width: 40px;" type="text"/> |                      |   |         |    |   |   |                                       |         |    |   |   |  |         |    |   |   |   |         |    |   |   |   |

## Módulo K: Transporte

### PREGUNTAS CON RELACIÓN AL HOGAR

|  |  |   |
|--|--|---|
| <p><b>K1 ¿Hay servicio de transporte público en esta colonia?</b></p> <p>Si..... 01 <input style="width: 40px;" type="text"/></p> <p>No ..... 02 <b>PASE A K5.1</b></p> <p><b>K1.1 ¿Qué tipo de transporte público hay en esta colonia?</b></p> <p>Camión.....01 <input style="width: 40px;" type="text"/></p> <p>Microbús .....02 <input style="width: 40px;" type="text"/></p> <p>Taxi .....03 <input style="width: 40px;" type="text"/></p> <p>Metro.....04 <input style="width: 40px;" type="text"/></p> <p>Otro .....05 <input style="width: 40px;" type="text"/></p> | <p><b>K2 ¿En esta colonia existen paraderos o lugares marcados y equipados para que los pasajeros suban y bajen del transporte público?</b></p> <p>Si .....01 <input style="width: 40px;" type="text"/></p> <p>No..... 02 <input style="width: 40px;" type="text"/></p> <p><b>K3 ¿En qué grado considera que en su ciudad los conductores de auto-transporte respetan los derechos y espacios reservados a los peatones?</b></p> <p>Muy alto..... 01 <input style="width: 40px;" type="text"/></p> <p>Alto ..... 02 <input style="width: 40px;" type="text"/></p> <p>Bajo ..... 03 <input style="width: 40px;" type="text"/></p> <p>Muy bajo..... 04 <input style="width: 40px;" type="text"/></p> |   |
| <p><b>K4 En general, ¿qué tanto utiliza usted el transporte público de la colonia?</b></p> <p>Siempre..... 01 <input style="width: 40px;" type="text"/></p> <p>Casi siempre ..... 02 <input style="width: 40px;" type="text"/></p> <p>Casi nunca ..... 03 <input style="width: 40px;" type="text"/></p> <p>Nunca..... 04 <b>PASE A K4.2</b></p>  | <p><b>K4.1 Las veces que ha utilizado el transporte público ¿qué tan bueno le ha parecido?</b></p> <p>Muy bueno ..... 01 <input style="width: 40px;" type="text"/></p> <p>Buena..... 02 <input style="width: 40px;" type="text"/></p> <p>Mala ..... 03 <input style="width: 40px;" type="text"/></p> <p>Muy mala ..... 04 <input style="width: 40px;" type="text"/></p>  | <p><b>K4.2 ¿Por qué razón no utiliza el transporte público?</b></p> <p>No acostumbran ir lejos..... 01 <input style="width: 40px;" type="text"/></p> <p>Es muy lento..... 02 <input style="width: 40px;" type="text"/></p> <p>Es incomodo/sucio..... 03 <input style="width: 40px;" type="text"/></p> <p>No tiene suficiente cobertura... 04 <input style="width: 40px;" type="text"/></p> <p>Es peligroso/inseguro..... 05 <input style="width: 40px;" type="text"/></p> <p>Va muy lleno..... 06 <input style="width: 40px;" type="text"/></p> <p>Otra .....07 <input style="width: 40px;" type="text"/></p> |

## Módulo K: Transporte

### PREGUNTAS CON RELACIÓN AL HOGAR

#### K5.1 En día hábil, ¿cómo se traslada usted de su casa a su actividad principal?

|  | Si | No |   |
|--|----|----|---|
| K5.1.1 En automóvil particular como conductor ...  | 01 | 02 | <input type="text"/> <input type="text"/> |
| K5.1.2 En automóvil particular como pasajero ..... | 01 | 02 | <input type="text"/> <input type="text"/> |
| K5.1.3 En motocicleta .....                        | 01 | 02 | <input type="text"/> <input type="text"/> |
| K5.1.4 En bicicleta .....                          | 01 | 02 | <input type="text"/> <input type="text"/> |
| K5.1.5 En transporte público.....                  | 01 | 02 | <input type="text"/> <input type="text"/> |
| K5.1.6 En taxi.....                                | 01 | 02 | <input type="text"/> <input type="text"/> |
| K5.1.7 Se va a pie.....                            | 01 | 02 | <input type="text"/> <input type="text"/> |
| K5.1.8 Otros (especificar) _____                   | 01 | 02 | <input type="text"/> <input type="text"/> |

#### K5.2 ¿Normalmente cuántos viajes realiza por día?

*SOLO PARA RESPUESTAS POSITIVAS EN K5.1*

|  |                      |                      |
|--|----------------------|----------------------|
| K5.2.1 En automóvil particular como conductor..... | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| K5.2.2 En automóvil particular como pasajero.....  | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| K5.2.3 En motocicleta .....                        | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| K5.2.4 En bicicleta .....                          | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| K5.2.5 En transporte público .....                 | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| K5.2.6 En taxi .....                               | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| K5.2.7 Se va a pie .....                           | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| K5.2.8 Otros (especificar) .....                   | <input type="text"/> | <input type="text"/> |

#### K5.3 De todos los viajes que realiza en un día hábil para satisfacer sus necesidades de traslado, ¿cuánto tiempo tiene que ir en:

*SOLO PARA RESPUESTAS POSITIVAS EN K5.1*

|  | HORAS                | MINUTOS              |
|--|----------------------|----------------------|
| K5.3.1 Automóvil particular como conductor?..... | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| K5.3.2 Automóvil particular como pasajero?.....  | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| K5.3.3 Motocicleta?.....                         | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| K5.3.4 Bicicleta?.....                           | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| K5.3.5 Transporte público? .....                 | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| K5.3.6 Taxi? .....                               | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| K5.3.7 A pie?.....                               | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| K5.3.8 Otros? .....                              | <input type="text"/> | <input type="text"/> |

## Módulo L: Calificación de servicios públicos

### PREGUNTAS CON RELACIÓN AL INFORMANTE

#### Calificación de servicios públicos

#### L1.1 En esta ciudad, ¿qué opina de los siguientes servicios?:

*LEA CADA UNA DE LAS OPCIONES Y ANOTE LA RESPUESTA EN CADA CASO*

En una escala de 0 a 10, ¿qué calificación les daría?:

|   | Muy Bueno |    | Muy malo |    |                      |                      |
|---|-----------|----|----------|----|----------------------|----------------------|
|   | 01        | 02 | 03       | 04 |                      |                      |
| L1.1.1 Alumbrado público .....                                  | 01        | 02 | 03       | 04 | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| L1.1.2 Áreas deportivas .....                                   | 01        | 02 | 03       | 04 | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| L1.1.3 Banquetas .....  | 01        | 02 | 03       | 04 | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| L1.1.4 Barrido de calles .....                                  | 01        | 02 | 03       | 04 | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| L1.1.5 Centros de salud .....                                   | 01        | 02 | 03       | 04 | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| L1.1.6 Escuelas primarias y secundarias públicas .....          | 01        | 02 | 03       | 04 | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| L1.1.7 Mercados públicos .....                                  | 01        | 02 | 03       | 04 | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| L1.1.8 Parques y jardines .....                                 | 01        | 02 | 03       | 04 | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| L1.1.9 Pavimentación .....                                      | 01        | 02 | 03       | 04 | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| L1.1.10 Recolección de basura .....                             | 01        | 02 | 03       | 04 | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| L1.1.11 Señalización vehicular .....                            | 01        | 02 | 03       | 04 | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| L1.1.12 Señalización para peatones .....                        | 01        | 02 | 03       | 04 | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| L1.1.13 Transporte público .....                                | 01        | 02 | 03       | 04 | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| L1.1.14 Vigilancia policial .....                               | 01        | 02 | 03       | 04 | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| L1.1.15 Museos, centro de exposiciones y casas de cultura ..... | 01        | 02 | 03       | 04 | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| L1.1.16 Teatros v salas de conciertos .....                     | 01        | 02 | 03       | 04 | <input type="text"/> | <input type="text"/> |

## Módulo M: Cercanía de servicios educativos y asistencia escolar

### PREGUNTAS CON RELACIÓN AL HOGAR

#### Cercanía y asistencia nivel educativo

**M1 ¿En su colonia o cerca de ella existe alguna escuela de educación preescolar?**

Si.....01 NO.....02 PASE A M2

**M1.1 ¿Esa escuela es pública o privada?**

Pública.....01 Privada.....02

**M1.2 ¿Cuánto tiempo le tomaría llegar caminando a ella?**

*ANOTE LA CANTIDAD EN MINUTOS*

**M1.3 ¿Algún miembro de su hogar cursa la educación preescolar?**

Si.....01 No.....02 PASE A M2

**M1.4 ¿Alguno de los que cursan educación preescolar lo hacen en esa escuela?**

Si.....01 No.....02

**M2 ¿En su colonia o cerca de ella existe alguna escuela de educación primaria?**

Si.....01 NO.....02

**M2.1 ¿Esa escuela es pública o privada?**

Pública.....01 Privada.....02

**M2.2 ¿Cuánto tiempo le tomaría llegar caminando a ella?**

*ANOTE LA CANTIDAD EN MINUTOS*

**M2.3 ¿Algún miembro de su hogar cursa la educación primaria?**

Si.....01 No.....02 PASE A M3

**M2.4 ¿ Alguno de los que cursan educación primaria lo hacen en esa escuela?**

Si.....01 No.....02

**M3 ¿En su colonia o cerca de ella existe alguna escuela de educación secundaria?**

Si.....01 NO.....02

**M3.1 ¿Esa escuela es pública o privada?**

Pública.....01 Privada.....02

**M3.2 ¿Cuánto tiempo le tomaría llegar caminando a ella?**

*ANOTE LA CANTIDAD EN MINUTOS*

**M3.3 ¿Algún miembro de su hogar cursa la educación secundaria?**

Si.....01 No.....02 PASE A M4

**M3.4 ¿Alguno de los que cursan educación secundaria lo hacen en esa escuela?**

Si.....01 No.....02

**M4 ¿En su colonia o cerca de ella existe alguna escuela de educación preparatoria o bachiller?**

Si.....01 NO.....02

**M4.1 ¿Esa escuela es pública o privada?**

Pública.....01 privada.....02

**M4.2 ¿Cuánto tiempo le tomaría llegar caminando a ella?**

*ANOTE LA CANTIDAD EN MINUTOS*

**M4.3 ¿Algún miembro de su hogar cursa la educación preparatoria o bachiller?**

Si.....01 No.....02 PASE A MODULO N

**M4.4 ¿ Alguno de los que cursan educación preparatoria o bachiller lo hacen en esa escuela?**

Si.....01 No.....02

## Módulo N: Problemas, apropiación y relaciones en la ciudad

### PREGUNTAS CON RELACIÓN AL HOGAR

#### Problemas de la ciudad

##### N1.1 En esta ciudad, ¿cuál diría que es la frecuencia con la que se presentan las siguientes problemáticas?

*LEA CADA UNA DE LAS OPCIONES Y ANOTE LA RESPUESTA EN CADA CASO*

|   |         | Muy Frecuente | Frecuente | Poco Frecuente | No se presenta |  |  |
|---|---------|---------------|-----------|----------------|----------------|--|--|
| N1.1.1 La cantidad de tráfico .....   | 01..... | 02.....       | 03.....   | 04 .....       |                |  |  |
| N1.1.2 La pobreza.....  | 01..... | 02.....       | 03.....   | 04 .....       |                |  |  |
| N1.1.3 El estacionamiento en doble fila en la vía pública.....                                      | 01..... | 02.....       | 03.....   | 04 .....       |                |  |  |
| N1.1.4 La inseguridad .....   | 01..... | 02.....       | 03.....   | 04 .....       |                |  |  |
| N1.1.5 Los vendedores ambulantes que se apropian de las calles .....                                | 01..... | 02.....       | 03.....   | 04 .....       |                |  |  |
| N1.1.6 La basura en las calles.....   | 01..... | 02.....       | 03.....   | 04 .....       |                |  |  |
| N1.1.7 Corrupción .....   | 01..... | 02.....       | 03.....   | 04 .....       |                |  |  |
| N1.1.8 La falta de alumbrado público .....  | 01..... | 02.....       | 03.....   | 04 .....       |                |  |  |
| N1.1.9 Excremento de animales en las banquetas y calles .....                                       | 01..... | 02.....       | 03.....   | 04 .....       |                |  |  |
| N1.1.10 La falta de civilidad de los conductores.....   | 01..... | 02.....       | 03.....   | 04 .....       |                |  |  |
| N1.1.11 El ruido que ocasiona el transporte.....  | 01..... | 02.....       | 03.....   | 04 .....       |                |  |  |
| N1.1.12 La falta de luz en las calles .....   | 01..... | 02.....       | 03.....   | 04 .....       |                |  |  |
| N1.1.13 La falta de pavimentación en calles y avenidas .....  | 01..... | 02.....       | 03.....   | 04 .....       |                |  |  |
| N1.1.14 El cruce de peatones en zonas prohibidas .....  | 01..... | 02.....       | 03.....   | 04 .....       |                |  |  |
| N1.1.15 Los indigentes que viven en las calles .....  | 01..... | 02.....       | 03.....   | 04 .....       |                |  |  |
| N1.1.16 La falta de cumplimiento de las instrucciones de tránsito por parte de los conductores..... | 01..... | 02.....       | 03.....   | 04 .....       |                |  |  |

##### N1.2 Y de estas, ¿cuáles serían las tres más importantes por resolver?

#### Apropiación de la ciudad

##### N2 ¿Qué tanto acostumbra caminar por su ciudad?

*ANOTE UN SOLO CÓDIGO*

- Siempre ..... 01
- Muchas veces ..... 02
- Algunas veces ..... 03
- Pocas veces ..... 04
- Nunca ..... 05

##### N2.1 De las siguientes situaciones, ¿cuál cree que es el principal problema que tiene la ciudad para la gente que camina por su calles?

*ANOTE UN SOLO CÓDIGO*

- Las banquetas no están en buenas condiciones..... 01
- Las banquetas están obstruidas ..... 02
- No hay banquetas ..... 03
- Hay demasiada inseguridad ..... 04
- Otros problemas ..... 05

#### Nivel de compromiso con los problemas de la ciudad

##### N3 Pensando en los problemas de su ciudad, ¿qué tan bien o mal usted diría que está informado acerca de los problemas locales?

*ANOTE UN SOLO CÓDIGO*

- Muy bien informado .....01
- Bien informado.....02
- Mal informado .....03
- Muy mal informado .....04

##### N4 ¿Qué tan responsable se siente usted de los problemas que afectan a la ciudad?

*ANOTE UN SOLO CÓDIGO*

- Muy responsable .....01
- Algo responsable .....02
- Poco responsable .....03
- Nada responsable.....04

##### N5 ¿Qué tanta influencia usted cree que los vecinos tienen para hacer de esta ciudad un mejor lugar para vivir?

*ANOTE UN SOLO CÓDIGO*

- Mucha influencia..... 01
- Algo de influencia .....02
- Poca influencia ..... 03
- Nada de influencia ..... 04

#### Confianza y relaciones sociales en la ciudad

##### N6 ¿Usted diría que conoce:

*ANOTE UN SOLO CÓDIGO*

- A mucha gente de la ciudad? ..... 01
- A poca gente de la ciudad? ..... 02
- A casi nadie o a nadie?..... 03

##### N7 Sin contar la gente con la que vive, ¿cuántos parientes, amigos o personas que usted considera como “cercanas”, viven en la ciudad?

*ANOTE LA CANTIDAD*

## Módulo O: Bienestar y atributos de la ciudad

### PREGUNTAS CON RELACIÓN AL HOGAR

#### Nociones de bienestar y necesidades de la ciudad

#### O1 Según usted qué es lo principal para obtener el bienestar:

LEA CADA UNA DE LAS OPCIONES

O1.1 tener comida  
O1.2 tener dinero  
O1.3 tener empleo

O1.4 tener salud  
O1.5 tener vivienda  
O1.6 vivir bien en lo emocional

O1.7 Otro(Especifique) \_\_\_\_\_

#### O2 De los siguientes atributos, mencione usted si hace falta en la ciudad y cual es su nivel de importancia.

LEA CADA UNA DE LAS OPCIONES Y ANOTE LA RESPUESTA EN CADA CASO

|   | Si     | No     | Muy<br>Importante    | Importante           | Poco<br>Importante   | Nada<br>Importante   |                      |
|---|--------|--------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| O2.1 Tranquilidad para usted<br>y sus hijos.....        | 01.... | 02.... | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| O2.2 Seguridad pública.....                             | 01.... | 02.... | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| O2.3 Buen clima.....                                    | 01.... | 02.... | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| O2.4 Que no haya contaminación.....                     | 01.... | 02.... | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| O2.5 Empleo.....  | 01.... | 02.... | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| O2.6 Limpieza.....                                      | 01.... | 02.... | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| O2.7 Buenas escuelas.....                               | 01.... | 02.... | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| O2.8 Lugares para distracción<br>y entretenimiento..... | 01.... | 02.... | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| O2.9 Infraestructura vial adecuada.....                 | 01.... | 02.... | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| O2.10 Mercados públicos de calidad.....                 | 01.... | 02.... | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| O2.11 Instalaciones deportivas adecuadas.....           | 01.... | 02.... | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| O2.12 Transporte público de calidad.....                | 01.... | 02.... | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| O2.13 Centros comerciales.....                          | 01.... | 02.... | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| O2.14 Áreas verdes.....                                 | 01.... | 02.... | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |

#### O3 En una colonia que acaban de pavimentar las calles, ¿le parece justo o no que suban los precios de los terrenos?

Es justo .....01

No es justo .....02

## Módulo P: Relaciones con autoridades y participación comunitaria

### PREGUNTAS CON RELACIÓN AL INFORMANTE

#### P1 Las siguientes entidades públicas, ¿cuánta confianza le inspiran en el cumplimiento de sus funciones?

LEA CADA UNA DE LAS OPCIONES Y ANOTE LA RESPUESTA EN CADA CASO

|  | Mucha<br>confianza | Algo de<br>confianza | Algo de<br>desconfianza | Mucha<br>desconfianza |                      |
|--|--------------------|----------------------|-------------------------|-----------------------|----------------------|
| P1.1 Partidos políticos .....  | 01.....            | 02.....              | 03.....                 | 04.....               | <input type="text"/> |
| P1.2 Representantes locales (diputados<br>locales, regidores, etc.)..... | 01.....            | 02.....              | 03.....                 | 04.....               | <input type="text"/> |
| P1.3 Presidente municipal .....  | 01.....            | 02.....              | 03.....                 | 04.....               | <input type="text"/> |
| P1.4 Jueces .....  | 01.....            | 02.....              | 03.....                 | 04.....               | <input type="text"/> |
| P1.5 Ministerio público.....   | 01.....            | 02.....              | 03.....                 | 04.....               | <input type="text"/> |
| P1.6 Policía (tránsito, preventiva o judicial).....                      | 01.....            | 02.....              | 03.....                 | 04.....               | <input type="text"/> |

#### P2 ¿Considera que en su ciudad existe una alta probabilidad de sufrir arbitrariedades por parte de las autoridades?

ANOTE UN SOLO CÓDIGO

Sí..... 01  
No..... 02

## Módulo P: Relaciones con autoridades y participación comunitaria

### PREGUNTAS CON RELACIÓN AL INFORMANTE

**P3 ¿Considera que las autoridades de su ciudad actúan de manera discriminatoria contra ciertos grupos de la población?**

ANOTE UN SOLO CÓDIGO

Sí .....01

No .....02      PASE A P5

|  |  |
|--|--|
|  |  |
|--|--|

**P4 ¿Este trato discriminatorio responde a:**

LEA CADA UNA DE LAS OPCIONES Y ANOTE LA RESPUESTA EN CADA CASO

**Sí      No**

|                                |         |       |  |
|--------------------------------|---------|-------|--|
| P4.1 sexo?.....                | 01..... | 02 .. |  |
| P4.2 posición económica?.....  | 01..... | 02 .. |  |
| P4.3 edad?.....                | 01..... | 02 .. |  |
| P4.4 preferencia sexual?.....  | 01..... | 02 .. |  |
| P4.5 religión?.....            | 01..... | 02 .. |  |
| P4.6 raza o grupo étnico?..... | 01..... | 02 .. |  |

**P5 Según su experiencia personal ¿considera que en su ciudad la realización de trámites ante las autoridades es:**

LEA TODAS LAS OPCIONES Y ANOTE UN SOLO CÓDIGO

muy eficiente? ....01

eficiente .....02

ineficiente? .....03

muy ineficiente?..04

|  |  |
|--|--|
|  |  |
|--|--|

**P6 En los últimos tres años (de 2003 a la fecha), ¿usted participó en alguna actividad para la creación o mejoramiento de obras y servicios públicos en la colonia?**

Sí ..... 01

No ..... 02      PASE A P7

|  |  |
|--|--|
|  |  |
|--|--|

**P6.1 ¿Esta participación fue obligatoria o voluntaria?**

Obligatoria..... 01

Voluntaria..... 02

|  |  |
|--|--|
|  |  |
|--|--|

**P7 En el último año (durante 2005), ¿usted o alguien de su hogar asistió a una o más de las reuniones de las siguientes organizaciones o grupos?**

LEA CADA UNA DE LAS OPCIONES CIRCULE Y ANOTE LA RESPUESTA EN CADA CASO

**Sí      No**

|   |         |    |  |
|---|---------|----|--|
| P7.1 Sociedad de padres de familia de una escuela ..... | 01..... | 02 |  |
| P7.2 Iglesia o grupos religiosos .....                  | 01..... | 02 |  |
| P7.3 Clubes u organizaciones sociales .....             | 01..... | 02 |  |
| P7.4 Organizaciones de vecinos o comunitarias .....     | 01..... | 02 |  |
| P7.5 Sindicatos .....                                   | 01..... | 02 |  |
| P7.6 Partidos políticos .....                           | 01..... | 02 |  |

**P8 ¿Conoce el nombre de su presidente municipal o jefe delegacional?**

Sí ..... 01

No ..... 02      | |

**P9 ¿Conoce el nombre del diputado de su distrito electoral federal?**

Sí ..... 01

No ..... 02      | |

**P10 ¿Conoce el nombre del diputado de su distrito electoral local?**

Sí .....01

No .....02      | |

**P11 En términos generales ¿diría que se puede confiar en las personas de su comunidad?**

Sí ..... 01

No ..... 02      | |

**P12 Aproximadamente, ¿cada cuando usted y la gente que vive en su colonia se hacen favores?**

Siempre .....01      | |

Muchas veces ....02

Pocas veces .....03

Nunca .....04

**P13 ¿Que tan frecuente es que usted y otras personas de la colonia, que no sean sus familiares, se visiten en sus casas?**

Siempre .....01      | |

Muchas veces.02

Pocas veces ...03

Nunca .....04

**P14 Sin contar a los miembros de su hogar, ¿me podría decir si en esta colonia vive algún familiar en el que usted confía para tratar asuntos personales o de interés para los vecinos?**

Sí .....01

No .....02      PASE A P15      | |

**P14.1 ¿Usted cuenta con este familiar en caso de alguna crisis, como una enfermedad, necesidad de un lugar donde quedarse o falta de dinero?**

Sí .....01

No .....02      | |

**P14.2 Durante el último año, ¿usted recibió ayuda de este familiar para resolver problemas de dinero, de transporte, de salud o de alojamiento?**

Sí .....01

No .....02      | |

**P14.3 ¿Estaría usted dispuesto a ayudar a este familiar para resolver problemas de dinero, de transporte, de salud o de alojamiento?**

Sí .....01

No .....02      | |

**P15 Sin tener en cuenta a los miembros de su hogar ni a familiares, ¿me podría decir si en esta colonia vive alguna persona a quien usted le tenga mucha confianza?**

Sí ..... 01

No ..... 02      PASE A MODULO Q      | |

**P15.1 ¿Usted cuenta con este vecino en caso de alguna crisis, como una enfermedad, necesidad de un lugar donde quedarse o falta de dinero?**

Sí ..... 01

No ..... 02      | |

**P15.2 Durante el último año, ¿usted recibió ayuda de este vecino para resolver problemas de dinero, de transporte, de salud o de alojamiento?**

Sí ..... 01

No ..... 02      | |

**P15.3 ¿Estaría usted dispuesto a ayudar a este vecino para resolver problemas de dinero, de transporte, de salud o de alojamiento?**

Sí ..... 01

No ..... 02      | |

## Módulo Q: Cultura en protección civil

### PREGUNTAS CON RELACIÓN AL HOGAR

#### Percepción de la cultura de protección civil

**Q1** En México hemos sufrido algunos desastres provocados por temblores, huracanes e inundaciones. En su opinión, en esta ciudad ¿la población está preparada en caso de presentarse una amenaza natural?

Si.....01  
No.....02

**Q2** ¿Usted sabe qué hacer en caso de que en esta ciudad se presente una amenaza natural?

Si.....01  
No.....02

**Q3** ¿Usted ha participado en algún simulacro sobre lo que tiene que hacer en caso de emergencia si se presenta alguna amenaza natural?

Si.....01  
No.....02

## Módulo R: Percepción sobre el medio ambiente

### PREGUNTAS CON RELACIÓN AL HOGAR

**R1** Considera que el aire en su ciudad se encuentra:

LEA TODAS LAS OPCIONES Y ANOTE UN SOLO CÓDIGO

Muy contaminado.....01  
Contaminado.....02  
Más o menos limpio....03  
Muy limpio.....04

**R2** Considera que el agua en su ciudad se encuentra:

LEA TODAS LAS OPCIONES Y ANOTE UN SOLO CÓDIGO

Muy sucia ..... 01  
Sucia ..... 02  
Más o menos limpia ... 03  
Muy limpia ..... 04

**R3** Considera que el ruido en su ciudad se encuentra en niveles:

LEA TODAS LAS OPCIONES Y ANOTE UN SOLO CÓDIGO

Excesivos ...01  
Altos.....02  
Normales ....03

**R4** Considera que las calles de su ciudad están:

LEA TODAS LAS OPCIONES Y ANOTE UN SOLO CÓDIGO

Muy limpias.....01  
Limpias .....02  
Sucias.....03  
Muy sucias.....04

**R5** En general, la calidad del medio ambiente en su ciudad es:

LEA TODAS LAS OPCIONES Y ANOTE UN SOLO CÓDIGO

Muy buena ..... 01  
Buena ..... 02  
Mala ..... 03  
Muy mala..... 04

**R6** Considera que el medio ambiente en su ciudad en el último año:

LEA TODAS LAS OPCIONES Y ANOTE UN SOLO CÓDIGO

Ha mejorado .....01  
Está igual .....02  
Ha empeorado .....03

**R7** ¿Usted conoce alguna acción del gobierno de la ciudad que se esté llevando a cabo para combatir el problema de la contaminación?

Sí ..... 01  
No..... 02

## Módulo RR: Ciudades preferidas

### PREGUNTAS CON RELACIÓN AL INFORMANTE

**RR1** ¿Cuál considera usted que es la mejor ciudad de la República para:

**RR2** ¿Conoce usted esa ciudad?

Si No

|                         |                      |         |         |                      |
|-------------------------|----------------------|---------|---------|----------------------|
| RR1.1 Vivir? _____      | <input type="text"/> | .....01 | .....02 | <input type="text"/> |
| RR1.2 Descansar? _____  | <input type="text"/> | .....01 | .....02 | <input type="text"/> |
| RR1.3 Estudiar? _____   | <input type="text"/> | .....01 | .....02 | <input type="text"/> |
| RR1.4 Trabajar? _____   | <input type="text"/> | .....01 | .....02 | <input type="text"/> |
| RR1.5 Vacacionar? _____ | <input type="text"/> | .....01 | .....02 | <input type="text"/> |
| RR1.6 Divertirse? _____ | <input type="text"/> | .....01 | .....02 | <input type="text"/> |

**RR3 En general ¿a usted qué tanto le agrada su ciudad?**

ANOTE UN SOLO CÓDIGO

- Me agrada mucho ..... 01
- Me agrada..... 02
- Me desagrada ..... 03
- Me desagrada mucho ..... 04
- Ni me agrada ni me desagrada... 05
- NS/NC..... 09

□ □ □

**RR4 Si usted tuviera oportunidad de vivir en otra ciudad, ¿se cambiaría?**

ANOTE UN SOLO CÓDIGO

- Si ..... 01
- No..... 02
- Depende..... 03
- NS/NC ..... 09

□ □ □

**RR5 ¿En qué ciudad le gustaría vivir?**

\_\_\_\_\_ □ □ □

**RR5.1 ¿Usted ya conoce esa ciudad?**

ANOTE UN SOLO CÓDIGO

- Si ..... 01
- No ..... 02
- NS/NC ..... 09

□ □ □

**Módulo S: Discriminación**

PREGUNTAS CON RELACIÓN AL HOGAR

**Discriminación**

**S1 Todas las personas tenemos ciertos derechos por el solo hecho de ser personas, más allá de nuestra raza, religión, ideas políticas, preferencia sexual, edad, nacionalidad o sexo. A esos derechos se les llama derechos humanos. En su opinión, ¿quién es responsable de vigilar que se respeten los derechos humanos?:**

LEA TODAS LAS OPCIONES Y ANOTE UN SOLO CÓDIGO

- El gobierno ..... 01
- La sociedad ..... 02
- Ambos ..... 03
- Cada quien ..... 04
- Otra..... 05

□ □ □

**S2 ¿Alguna vez usted ha sentido que no se le han respetado sus derechos?:**

LEA TODAS LAS OPCIONES Y ANOTE UN SOLO CÓDIGO

- Sí.....01
- No .....02

**Pase a S5**

□ □ □



## Módulo S: Discriminación

### PREGUNTAS CON RELACIÓN AL HOGAR

#### S3 Con respecto a los siguientes derechos, indique si alguna vez usted considera que no han sido respetados

*LEA CADA UNA DE LAS OPCIONES Y ANOTE LA RESPUESTA EN CADA CASO*

|  | Siempre | No Siempre | Nunca |  |
|--|---------|------------|-------|--|
| S3.1 Derechos a la libertad de tránsito.....                   | 01..... | 02.....    | 03    | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| S3.2 Derechos a la libertad de palabra.....                    | 01..... | 02.....    | 03    | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| S3.3 Derechos a la libertad de pensamiento.....                | 01..... | 02.....    | 03    | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| S3.4 Derechos a la libertad creencias religiosas.....          | 01..... | 02.....    | 03    | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| S3.5 Derechos a un trato igual ante la ley.....                | 01..... | 02.....    | 03    | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| S3.6 Derecho a la libertad de creencias políticas.....         | 01..... | 02.....    | 03    | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| S3.7 Derecho a votar.....                                      | 01..... | 02.....    | 03    | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| S3.8 Derecho a ser votado.....                                 | 01..... | 02.....    | 03    | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| S3.9 Derecho a asociarse.....                                  | 01..... | 02.....    | 03    | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| S3.10 Derecho a una educación adecuada.....                    | 01..... | 02.....    | 03    | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| S3.11 Derecho a la protección de la salud.....                 | 01..... | 02.....    | 03    | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| S3.12 Derecho a decidir cuántos y cuándo tener hijos.....      | 01..... | 02.....    | 03    | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| S3.13 Derecho a la seguridad social.....                       | 01..... | 02.....    | 03    | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| S3.14 Derecho a tener un trabajo digno y socialmente útil..... | 01..... | 02.....    | 03    | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| S3.15 Derecho a un medio ambiente adecuado.....                | 01..... | 02.....    | 03    | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| S3.16 Derecho a una vivienda digna y decorosa.....             | 01..... | 02.....    | 03    | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| S3.17 Derecho al libre ejercicio de un oficio o profesión..... | 01..... | 02.....    | 03    | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| S3.18 Derecho a no ser molestado en su domicilio.....          | 01..... | 02.....    | 03    | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |

#### S4 ¿Considera que alguna vez sus derechos han sido limitados o no han sido respetados por:

*EN CASO AFIRMATIVO PREGUNTE*

*LEA CADA UNA DE LAS OPCIONES Y ANOTE LA RESPUESTA EN CADA CASO*

**¿Principalmente dónde fue que no le respetaron sus derechos?**

|  | Si      | No |   | Trabajo | Escuela | Oficina Pública | Otra   |
|--|---------|----|---|---------|---------|-----------------|--|
| S4.1 Su apariencia física?.....            | 01..... | 02 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | 01..... | 02..... | 03.....         | 04 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| S4.2 Ser hombre/mujer?.....                | 01..... | 02 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | 01..... | 02..... | 03.....         | 04 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| S4.3 Su religión?.....                     | 01..... | 02 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | 01..... | 02..... | 03.....         | 04 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| S4.4 Su forma de vestir?.....              | 01..... | 02 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | 01..... | 02..... | 03.....         | 04 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| S4.5 El color de su piel?.....             | 01..... | 02 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | 01..... | 02..... | 03.....         | 04 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| S4.6 No tener dinero?.....                 | 01..... | 02 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | 01..... | 02..... | 03.....         | 04 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| S4.7 Su edad?.....                         | 01..... | 02 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | 01..... | 02..... | 03.....         | 04 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| S4.8 Provenir de una región del país?..... | 01..... | 02 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | 01..... | 02..... | 03.....         | 04 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| S4.9 Su preferencia sexual?.....           | 01..... | 02 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | 01..... | 02..... | 03.....         | 04 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| S4.10 Su origen étnico?.....               | 01..... | 02 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | 01..... | 02..... | 03.....         | 04 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| S4.11 Su condición de discapacidad?.....   | 01..... | 02 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | 01..... | 02..... | 03.....         | 04 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |

#### S5 De los grupos de personas, ¿quiénes diría usted que están desprotegidos en México?

*LEA CADA UNA DE LAS OPCIONES Y ANOTE LA RESPUESTA EN CADA CASO*

|   | SI      | No      |   |
|---|---------|---------|---|
| S5.1 Los ancianos.....                        | 01..... | 02..... | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| S5.2 Los desempleados.....                    | 01..... | 02..... | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| S5.3 Los extranjeros que viven en México..... | 01..... | 02..... | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| S5.4 Las personas con discapacidad.....       | 01..... | 02..... | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| S5.5 Los indígenas.....                       | 01..... | 02..... | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| S5.6 Madres solteras.....                     | 01..... | 02..... | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| S5.7 Los niños.....                           | 01..... | 02..... | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| S5.8 Los jóvenes.....                         | 01..... | 02..... | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| S5.9 Los enfermos de SIDA.....                | 01..... | 02..... | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| S5.10 Los no católicos.....                   | 01..... | 02..... | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| S5.11 Otro.....                               | 01..... | 02..... | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |

## Módulo S: Discriminación

### PREGUNTAS CON RELACIÓN AL HOGAR

#### S6 De lo que usted ha visto, en esta ciudad ¿los hombres y las mujeres reciben trato similar en?

*LEA TODAS LAS OPCIONES Y ANOTE UN SOLO CÓDIGO PARA CADA LUGAR*

|                               | Si | Si en parte | No |  |
|-------------------------------|----|-------------|----|--|
| En el trabajo .....           | 01 | 02          | 03 |  |
| En la escuela.....            | 01 | 02          | 03 |  |
| En la familia.....            | 01 | 02          | 03 |  |
| En las oficinas públicas..... | 01 | 02          | 03 |  |

#### S7 De los siguientes tipos de personas, ¿podría indicarme su grado de acuerdo o desacuerdo para tener como vecino de su casa?

*LEA CADA UNA DE LAS OPCIONES Y ANOTE LA RESPUESTA EN CADA CASO*

|  | Totalmente de acuerdo | De acuerdo | Me es igual | Totalmente en desacuerdo |  |
|--|-----------------------|------------|-------------|--------------------------|--|
| S7.1 Drogadictos .....   | 01                    | 02         | 03          | 04                       |  |
| S7.2 Parientes cercanos.....   | 01                    | 02         | 03          | 04                       |  |
| S7.3 Gente que ande mucho en política.....                             | 01                    | 02         | 03          | 04                       |  |
| S7.4 Alcohólicos .....   | 01                    | 02         | 03          | 04                       |  |
| S7.5 Personas de otra raza .....                                       | 01                    | 02         | 03          | 04                       |  |
| S7.6 Homosexuales.....   | 01                    | 02         | 03          | 04                       |  |
| S7.7 Personas con carácter inestable .....                             | 01                    | 02         | 03          | 04                       |  |
| S7.8 Extranjeros .....   | 01                    | 02         | 03          | 04                       |  |
| S7.9 Personas infectadas de SIDA.....                                  | 01                    | 02         | 03          | 04                       |  |
| S7.10 Alguien de quien se supiera que tiene antecedentes penales ..... | 01                    | 02         | 03          | 04                       |  |
| S7.11 Parejas que vivan juntas sin estar casadas .....                 | 01                    | 02         | 03          | 04                       |  |
| S7.12 Indígenas.....   | 01                    | 02         | 03          | 04                       |  |
| S7.13 Personas de otra religión.....                                   | 01                    | 02         | 03          | 04                       |  |
| S7.14 Personas con discapacidad.....                                   | 01                    | 02         | 03          | 04                       |  |
| S7.15 Personas prostitutas.....  | 01                    | 02         | 03          | 04                       |  |
| S7.16 Otro .....   | 01                    | 02         | 03          | 04                       |  |

#### S8 ¿Estaría dispuesto a permitir que en su casa vivieran personas:

*LEA CADA UNA DE LAS OPCIONES Y ANOTE LA RESPUESTA EN CADA CASO*

|   | Si | No |  |
|---|----|----|--|
| S8.1 de otra raza?.....                               | 01 | 02 |  |
| S8.2 de otra religión? .....                          | 01 | 02 |  |
| S8.3 con alguna discapacidad? .....                   | 01 | 02 |  |
| S8.4 con ideas políticas distintas a las suyas? ..... | 01 | 02 |  |
| S8.5 enfermas de SIDA?.....                           | 01 | 02 |  |
| S8.6 un centroamericano? .....                        | 01 | 02 |  |
| S8.7 indígenas? .....                                 | 01 | 02 |  |
| S8.8 homosexuales?.....                               | 01 | 02 |  |

## Módulo T: Corrupción

### PREGUNTAS CON RELACIÓN AL HOGAR

#### Corrupción

##### T1 Para hacer un trámite usted ¿qué haría?

- Esperar el tiempo necesario con tal de no dar mordida.....01
- Dar mordida y obtener lo que necesita en un tiempo menor.....02 |\_|\_|

##### T2 ¿Durante el último año usted hizo alguno de los siguientes trámites?

*LEA CADA UNA DE LAS OPCIONES Y ANOTE LA RESPUESTA EN CADA ASO*

*EN CASO AFIRMATIVO PREGUNTE  
En esa ocasión ¿Fue necesario  
el pago de "mordida" o algún  
otro tipo de soborno para  
resolver el trámite?*

|  | Si | No |     | Si | No |     |
|--|----|----|-----|----|----|-----|
| T2.1 Trámite para la introducción o regularización de servicios: agua, drenaje, alumbrado, pavimento, etc. ....01 .....02                    |    |    | _ _ |    |    | _ _ |
| T2.2 Trámite para obtener una licencia o permiso de uso de suelo, de demolición, construcción o alineamiento y número oficial.....01 .....02 |    |    | _ _ |    |    | _ _ |
| T2.3 Trámite de predial .....01 .....02  |    |    | _ _ |    |    | _ _ |
| T2.4 Trámite de permiso para habilitación de negocio.....01 .....02  |    |    | _ _ |    |    | _ _ |

## Módulo U: Victimización

### PREGUNTAS CON RELACIÓN AL HOGAR

#### Percepción de las condiciones de inseguridad

##### U1 ¿Considera usted que vivir en este estado es:

*ANOTE UN SOLO CÓDIGO*

- muy seguro?.....01
- algo seguro?.....02
- algo inseguro?.....03
- muy inseguro?.....04

|\_|\_|

##### U2 ¿Considera usted que vivir en su ciudad es:

*ANOTE UN SOLO CÓDIGO*

- muy seguro?.....01
- algo seguro?.....02
- algo inseguro?.....03
- muy inseguro?.....04

|\_|\_|

##### U3 Con base en su experiencia personal ¿Qué tan seguro o inseguro se siente en los siguientes lugares?:

*LEA CADA UNA DE LAS OPCIONES Y ANOTE LA RESPUESTA EN CADA CASO*

|   | Muy seguro | Algo seguro | Algo inseguro | Muy inseguro |     |
|---|------------|-------------|---------------|--------------|-----|
| U3.1 En su hogar .....01 .....02 .....03 .....04                |            |             |               |              | _ _ |
| U3.2 En la calle.....01 .....02 .....03 .....04                 |            |             |               |              | _ _ |
| U3.3 Centro de trabajo.....01 .....02 .....03 .....04           |            |             |               |              | _ _ |
| U3.4 Escuela .....01 .....02 .....03 .....04                    |            |             |               |              | _ _ |
| U3.5 Transporte público .....01 .....02 .....03 .....04         |            |             |               |              | _ _ |
| U3.6 Auto particular .....01 .....02 .....03 .....04            |            |             |               |              | _ _ |
| U3.7 Mercado o centro comercial .....01 .....02 .....03 .....04 |            |             |               |              | _ _ |

##### U4 A continuación le voy a leer una serie de delitos y me gustaría que me dijera si usted considera que en su ciudad , estos han aumentado, siguen igual o han disminuido con respecto de los últimos 12 meses

*LEA CADA UNA DE LAS OPCIONES Y ANOTE LA RESPUESTA EN CADA CASO*

|   | Han aumentado | Siguen igual | Han disminuido |     |
|---|---------------|--------------|----------------|-----|
| U4.1 Robo de autos .....01 .....02 .....03                          |               |              |                | _ _ |
| U4.2 Asaltos en la vía pública .....01 .....02 .....03              |               |              |                | _ _ |
| U4.3 Venta de drogas .....01 .....02 .....03                        |               |              |                | _ _ |
| U4.4 Secuestro.....01 .....02 .....03                               |               |              |                | _ _ |
| U4.5 Robo/asalto a casas .....01 .....02 .....03                    |               |              |                | _ _ |
| U4.6 Robo a comercios.....01 .....02 .....03                        |               |              |                | _ _ |
| U4.7 Narcotráfico .....01 .....02 .....03                           |               |              |                | _ _ |
| U4.8 Homicidio .....01 .....02 .....03                              |               |              |                | _ _ |
| U4.9 Delito sexual .....01 .....02 .....03                          |               |              |                | _ _ |
| U4.10 Robo a bancos.....01 .....02 .....03                          |               |              |                | _ _ |
| U4.11 Robo a usuarios de Taxis.....01 .....02 .....03               |               |              |                | _ _ |
| U4.12 Robo a pasajeros de transporte público.....01 .....02 .....03 |               |              |                | _ _ |
| U4.13 Secuestro express.....01 .....02 .....03                      |               |              |                | _ _ |
| U4.14 Extorsión.....01 .....02 .....03                              |               |              |                | _ _ |

# Módulo U: Victimización

## PREGUNTAS CON RELACIÓN AL HOGAR

**U5 En esta colonia, ¿cuántas calles tienen casetas o plumas que regulan el ingreso de automóviles y personas?**

- Todas..... 01  
 La mayoría..... 02  
 Pocas..... 03  
 Ninguna..... 04 PASE A U6

**U5.1 ¿En su calle se regula el ingreso de automóviles o personas?**

- Si.....01  
 No.....02

### Cambios en la vida diaria por la inseguridad

**U6.1 Por temor a ser víctima de algún delito ¿Usted ha dejado de realizar actividades que antes hacía?**

- Sí.....01  
 No.....02 PASE A U6.3

**U6.3 ¿En el último año, ha tomado algún tipo de medida de protección, tal cómo:**

LEA CADA UNA DE LAS OPCIONES  
 Y ANOTE LA RESPUESTA EN CADA CASO

Si No

- |  |    |    |                      |
|--|----|----|----------------------|
| U6.3.1 poner cerraduras? .....                 | 01 | 02 | <input type="text"/> |
| U6.3.2 levantar bardas? .....                  | 01 | 02 | <input type="text"/> |
| U6.3.3 reforzar ventanas? .....                | 01 | 02 | <input type="text"/> |
| U6.3.4 colocar cercas? .....                   | 01 | 02 | <input type="text"/> |
| U6.3.5 instalación de alarma (s)? .....        | 01 | 02 | <input type="text"/> |
| U6.3.6 colocar reflectores? .....              | 01 | 02 | <input type="text"/> |
| U6.3.7 adquirir un perro? .....                | 01 | 02 | <input type="text"/> |
| U6.3.8 cerrar la calle donde vive? .....       | 01 | 02 | <input type="text"/> |
| U6.3.9 colocar una caseta de vigilancia? ..... | 01 | 02 | <input type="text"/> |
| U6.3.10 contratar seguridad privada? .....     | 01 | 02 | <input type="text"/> |
| U6.3.11 comprar un arma de fuego? .....        | 01 | 02 | <input type="text"/> |
| U6.3.12 portar arma de fuego? .....            | 01 | 02 | <input type="text"/> |
| U6.3.13 asegurar el auto? .....                | 01 | 02 | <input type="text"/> |
| U6.3.14 usar bastón de seguridad? .....        | 01 | 02 | <input type="text"/> |
| U6.3.15 proteger accesorios del auto? .....    | 01 | 02 | <input type="text"/> |
| U6.3.16 otro? .....                            | 01 | 02 | <input type="text"/> |

**U6.2 ¿Qué ha dejado de hacer?**

LEA CADA UNA DE LAS OPCIONES Y ANOTE LA RESPUESTA EN CADA CASO

- |   | Si | No |                      |
|---|----|----|----------------------|
| U6.2.1 Salir de noche .....                             | 01 | 02 | <input type="text"/> |
| U6.2.2 Caminar por calles oscuras .....                 | 01 | 02 | <input type="text"/> |
| U6.2.3 Visitar parientes o amigos que viven lejos ..... | 01 | 02 | <input type="text"/> |
| U6.2.4 Salir muy temprano .....                         | 01 | 02 | <input type="text"/> |
| U6.2.5 Tomar un taxi en la calle.....                   | 01 | 02 | <input type="text"/> |
| U6.2.6 Usar joyas .....                                 | 01 | 02 | <input type="text"/> |
| U6.2.7 Llevar dinero en efectivo .....                  | 01 | 02 | <input type="text"/> |
| U6.2.8 Llevar tarjetas de crédito.....                  | 01 | 02 | <input type="text"/> |
| U6.2.9 Portar más dinero que el necesario .....         | 01 | 02 | <input type="text"/> |
| U6.2.10 Llevar dinero en efectivo .....                 | 01 | 02 | <input type="text"/> |
| U6.2.11 Otro.....                                       | 01 | 02 | <input type="text"/> |

**U6.4 ¿En cuánto estima los gastos derivados de estas medidas?**

\$

**U6.5 En comparación con el año pasado ¿Usted considera que la seguridad pública ha:**

- Mejorado? ..... 01  
 Permanecido igual? ..... 02  
 Empeorado ..... 03

**U6.7 En comparación con el año pasado ¿usted considera que los delitos fueron:**

- Más violentos? ..... 01  
 Igual de violentos? ..... 02  
 Menos violentos? ..... 03

**U6.8 ¿Usted diría que el nivel de delincuencia en esta ciudad es más grave o menos grave que en otras ciudades?**

- Mucho más grave ..... 01  
 Más grave ..... 02  
 Menos grave ..... 03  
 Mucho menos grave ..... 04

ANOTE NÚMERO

### Incidencia de delitos en el hogar

**U7 Durante 2004 ¿Usted o algún miembro de su hogar fueron víctimas de un delito en la ciudad?**

- Si..... 01 No.....02 PASE A U8

**U7.1 ¿Cuántos delitos sufrieron en este periodo?**

ANOTE NÚMERO

**U7.2 ¿Cuántas personas de su hogar han sido víctimas?**

ANOTE NÚMERO

**U7.3 ¿Alguna o algunas de las personas del hogar que han sido víctimas de delitos resultaron heridas?**

- Si.....01  
 No.....02 PASE A U7.4

**U7.3.1 ¿Cuántas?**

## Módulo U: Victimización

### PREGUNTAS CON RELACIÓN AL HOGAR

| U7.4 ¿De cuál o cuáles de los siguientes delitos fue usted víctima en los últimos 12 meses? |    |    |                   | ¿Denunció?               |    |    |    |
|---|----|----|-------------------|--------------------------|----|----|----|
| <i>LEA CADA UNA DE LAS OPCIONES Y ANOTE LA RESPUESTA EN CADA CASO</i>                       |    |    |                   |                          |    |    |    |
|   | Si | No | ¿Cuántos delitos? | ¿Cuántos fueron víctima? | Si | No |    |
| U7.4.1 Robo o asalto .....  | 01 | 02 |                   |                          |    | 01 | 02 |
| U7.4.1.1 A persona .....  | 01 | 02 |                   |                          |    | 01 | 02 |
| U7.4.1.2 A casa habitación .....  | 01 | 02 |                   |                          |    | 01 | 02 |
| U7.4.1.3 Otro .....   | 01 | 02 |                   |                          |    | 01 | 02 |
| U7.4.2 Lesiones .....   | 01 | 02 |                   |                          |    | 01 | 02 |
| U7.4.3 Amenaza .....  | 01 | 02 |                   |                          |    | 01 | 02 |
| U7.4.4 Fraude .....   | 01 | 02 |                   |                          |    | 01 | 02 |
| U7.4.5 Homicidio .....  | 01 | 02 |                   |                          |    | 01 | 02 |
| U7.4.6 Delito sexual .....  | 01 | 02 |                   |                          |    | 01 | 02 |
| U7.4.7 Secuestro o secuestro express .....  | 01 | 02 |                   |                          |    | 01 | 02 |
| U7.4.8 Otro .....   | 01 | 02 |                   |                          |    | 01 | 02 |

|   |   |
|---|---|
| <b>U8 ¿Cuántas víctimas fueron afectadas en el último delito?</b><br><br><div style="text-align: center;">   </div> | <b>U8.1 ¿Reportó el último delito ante las autoridades?</b><br><br>Si.....01      No.....02 |
|---|---|

| U8.2 ¿Cuál fue la principal razón por la que no denunció el delito?           |    |    |  |
|---|----|----|--|
| <i>LEA CADA UNA DE LAS OPCIONES CIRCULE Y ANOTE LA RESPUESTA EN CADA CASO</i> |    |    |  |
|   | Si | No |  |
| U8.2.1 Pérdida de tiempo .....  | 01 | 02 |  |
| U8.2.2 Trámites largos y difíciles .....                                      | 01 | 02 |  |
| U8.2.3 Desconfianza en la autoridad .....                                     | 01 | 02 |  |
| U8.2.4 Por miedo a que lo extorsionen .....                                   | 01 | 02 |  |
| U8.2.5 Por miedo al agresor .....   | 01 | 02 |  |
| U8.2.6 Delito de poca importancia .....                                       | 01 | 02 |  |
| U8.2.7 No tenía pruebas .....   | 01 | 02 |  |
| U8.2.8 Otra .....   | 01 | 02 |  |

## Módulo V: Violencia intrafamiliar y roles de género

### PREGUNTAS CON RELACIÓN AL HOGAR

| Percepción de violencia intrafamiliar en el hogar y en el entorno           |                 |       |                  |       |
|---|-----------------|-------|------------------|-------|
| V1 En la calle, manzana, barrio o colonia donde usted vive ¿conoce usted a: |                 |       |                  |       |
| <i>LEA CADA UNA DE LAS OPCIONES Y ANOTE LA RESPUESTA EN CADA CASO</i>       |                 |       |                  |       |
|   | Calle o manzana |       | Barrio o colonia |       |
|   | Si 01           | No 02 | Si 01            | No 02 |
| V1.1 Una mujer que golpee a su pareja .....                                 |                 |       |                  |       |
| V1.2 Una mujer que insulte a su pareja .....                                |                 |       |                  |       |
| V1.3 Un hombre que golpee a su pareja .....                                 |                 |       |                  |       |
| V1.4 Un hombre que insulte a su pareja .....                                |                 |       |                  |       |
| V1.5 Un niño que sufre golpes de sus padres .....                           |                 |       |                  |       |
| V1.6 Un niño al que sus padres le gritan o insultan .....                   |                 |       |                  |       |

## Módulo V: Violencia intrafamiliar y roles de género

### PREGUNTAS CON RELACIÓN AL HOGAR

**V2 ¿Actualmente tiene usted esposo(a) o compañero(a)?**

Sí.....01

No .....02 PASE A MODULO T

|  |  |
|--|--|
|  |  |
|--|--|

**V2.1 Su esposo o compañero, ¿cómo le llama la atención a sus hijos cuando se portan mal?**

*EN CASO AFIRMATIVO PREGUNTE*

*LEA CADA UNA DE LAS OPCIONES Y ANOTE LA RESPUESTA EN CADA CASO*

**¿Casi nunca, de vez en cuando, seguido o muy seguido?**

|   | Si | No |  |               |                     |         |                |
|---|----|----|--|---------------|---------------------|---------|----------------|
|   |    |    |  | Casi<br>Nunca | De vez<br>en cuando | Sequido | Muy<br>sequido |
| V2.1.1 ¿Los regaña?.....01.....02                 | 01 | 02 |  | .. 01.....02  | .....03             | .....04 |                |
| V2.1.2 ¿Los castiga?.....01.....02                | 01 | 02 |  | .. 01.....02  | .....03             | .....04 |                |
| V2.1.3 ¿Les grita?.....01.....02                  | 01 | 02 |  | .. 01.....02  | .....03             | .....04 |                |
| V2.1.4 ¿Los insulta?.....01.....02                | 01 | 02 |  | .. 01.....02  | .....03             | .....04 |                |
| V2.1.5 ¿Les da un manazo o aventón?.....01.....02 | 01 | 02 |  | .. 01.....02  | .....03             | .....04 |                |
| V2.1.6 ¿Les pega?.....01.....02                   | 01 | 02 |  | .. 01.....02  | .....03             | .....04 |                |

### Percepciones hacia los roles de género

**V3. ¿Me puede decir qué tan de acuerdo o desacuerdo esta usted con las siguientes afirmaciones?:**

*LEA CADA UNA DE LAS OPCIONES Y ANOTE LA RESPUESTA EN CADA CASO*

|  | Totalmente<br>de acuerdo | Más o menos<br>de acuerdo | Más o menos<br>en desacuerdo | Totalmente<br>en desacuerdo |  |
|--|--------------------------|---------------------------|------------------------------|-----------------------------|--|
| V3.1 Una buena esposa obedece a su esposo<br>aunque no esté de acuerdo con él.....01.....02                          | 01                       | 02                        | 03                           | 04                          |  |
| V3.2 El hombre debe responsabilizarse de todos los<br>gastos de la familia .....01.....02                            | 01                       | 02                        | 03                           | 04                          |  |
| V3.3 Aunque el sueldo del esposo alcance, la mujer es<br>libre de decidir si quiere trabajar.....01.....02           | 01                       | 02                        | 03                           | 04                          |  |
| V3.4 La responsabilidad de los hijos debe compartirse<br>si los dos trabajan .....01.....02                          | 01                       | 02                        | 03                           | 04                          |  |
| V3.5 Un hombre tendría razón para pegarle a su esposa<br>si ella no cumple sus quehaceres domésticos.....01.....02   | 01                       | 02                        | 03                           | 04                          |  |
| V3.6 Un hombre tendría razón para pegarle a su esposa<br>si ella lo desobedece .....01.....02                        | 01                       | 02                        | 03                           | 04                          |  |
| V3.7 Un hombre tendría razón para pegarle a su esposa<br>si ella se niega a tener relaciones sexuales .....01.....02 | 01                       | 02                        | 03                           | 04                          |  |
| V3.8 Un hombre tendría razón para pegarle a su esposa<br>si el sospecha o descubre que ella es infiel.....01.....02  | 01                       | 02                        | 03                           | 04                          |  |
| V3.9 Niños y niñas deben ser criados de manera diferente<br>con diferentes juegos y actividades.....01.....02        | 01                       | 02                        | 03                           | 04                          |  |

## Módulo W: Satisfacción global y expectativas

### PREGUNTAS CON RELACIÓN AL INFORMANTE

#### Grado de satisfacción y expectativas

#### W1Cuál es su grado de satisfacción con ...

*LEA CADA UNA DE LAS OPCIONES Y ANOTE LA RESPUESTA EN CADA CASO*

|   | Muy Satisfecho |    |            |    | Poco Satisfecho      |                      |              |    | ¿Cómo considera que será el próximo año? |                      |                      |                      |
|---|----------------|----|------------|----|----------------------|----------------------|--------------|----|--|----------------------|----------------------|----------------------|
|   | Satisfecho     |    | Satisfecho |    | Satisfecho           |                      | Insatisfecho |    | Mejorará                                 | Igual                | Empeorará            |                      |
| W1.1 la situación económica del país.....     | 01             | 02 | 03         | 04 | <input type="text"/> | <input type="text"/> | 01           | 02 | 03                                       | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| W1.2 la situación económica de la ciudad..... | 01             | 02 | 03         | 04 | <input type="text"/> | <input type="text"/> | 01           | 02 | 03                                       | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| W1.3 la situación económica de usted .....    | 01             | 02 | 03         | 04 | <input type="text"/> | <input type="text"/> | 01           | 02 | 03                                       | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| W1.4 la situación laboral del país.....       | 01             | 02 | 03         | 04 | <input type="text"/> | <input type="text"/> | 01           | 02 | 03                                       | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| W1.5 la situación laboral de la ciudad.....   | 01             | 02 | 03         | 04 | <input type="text"/> | <input type="text"/> | 01           | 02 | 03                                       | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| W1.6 la situación laboral de usted .....      | 01             | 02 | 03         | 04 | <input type="text"/> | <input type="text"/> | 01           | 02 | 03                                       | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |

#### W2 En lo general, ¿Cuál es el grado de satisfacción con ...

*LEA CADA UNA DE LAS OPCIONES Y ANOTE LA RESPUESTA EN CADA CASO*

|  | Muy Satisfecho | Satisfecho | Poco Satisfecho | Insatisfecho |                      |                      |
|--|----------------|------------|-----------------|--------------|----------------------|----------------------|
| W2.1 las relaciones entre usted y su familia? .....      | 01             | 02         | 03              | 04           | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| W2.2 sus relaciones interpersonales no familiares? ..... | 01             | 02         | 03              | 04           | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| W2.3 su vivienda? .....                                  | 01             | 02         | 03              | 04           | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| W2.4 la colonia en la que vive?.....                     | 01             | 02         | 03              | 04           | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| W2.5 la ciudad en la que vive?.....                      | 01             | 02         | 03              | 04           | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| W2.6 la vida que lleva? .....                            | 01             | 02         | 03              | 04           | <input type="text"/> | <input type="text"/> |

#### W3 ¿Considera que ha podido tener la educación que quería?

*ANOTE UN SOLO CÓDIGO*

Si.....01  
No .....02  
Regular .....03