



EL COLEGIO DE LA FRONTERA NORTE
A TRAVÉS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE DOCENCIA,
EL DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y
LA MAESTRÍA EN DESARROLLO REGIONAL
CONVOCA A LA

CONFERENCIA MAGISTRAL
**ARGENTINA Y MÉXICO: GEOGRAFÍA
COMPARADA DE SUS ESPACIOS
FRONTERIZOS**

IMPARTE
Dr. Alejandro Benedetti
Universidad de Buenos Aires

VIERNES 13 DE FEBRERO 2015 | 11:00 HORAS
AUDITORIO GUILLERMINA VALDÉS-VILLALVA

Transmisión por internet vía www.colef.mx
Informes: Carolina Ortiz Flores + 52 (664) 631-6300 ext. 5524 mdr@colef.mx

Alejandro Benedetti

alejandrobenedetti@conicet.gov.ar

- Licenciado y Doctor en Geografía por la Universidad de Buenos Aires.
- Investigador adjunto, de la Carrera del Investigador Científico, en el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).
- Lugar de trabajo:
 - Instituto Interdisciplinario Tilcara (provincia de Jujuy),
 - Docente del Departamento de Geografía, Universidad de Buenos Aires.
- Director del *Grupo de Estudios sobre Fronteras*, Instituto de Geografía, UBA,
 - <http://geografia.institutos.filo.uba.ar/grupo-de-estudios-sobre-fronteras>. (2013)
 - www.facebook.com/groups/416832461801455/
(Fronteras latinoamericanas)

Grupo de Estudios sobre Fronteras/UBA

<http://geografia.institutos.filo.uba.ar/grupo-de-estudios-sobre-fronteras.>

FILO UBA
Facultad de Filosofía y Letras

IG Instituto de Geografía
"Dr. Romualdo Ardissonne"

Grupo de Estudios sobre Fronteras

Director:

Benedetti Alejandro

Código:

008

Período:

Lun, 01/10/2012 - 00:00 - Lun, 01/10/2018 - 00:00

Integrantes

Investigadores

- Dr. Alejandro Benedetti, Investigador Adjunto CONICET.
- Dr. Sergio Braticovic, Investigador de la FFyL-UBA, Instituto de Antropología.

Becarios y tesistas

- Arq. Constanza Inés Tommei, Becaria doctoral CONICET.
- Arq. Julieta Barada, Becaria doctoral CONICET.
- Dr. Alejandro Rascovan, Becario doctoral CONICET.
- Lic. Esteban Salizzi, Becario doctoral CONICET.
- Lic. Tania Porcaro, Becaria doctoral CONICET.

- Lic. Andrés Lasso Ruales, maestrando de la FFyL-UBA.

Alumnos adscriptos

- Iñigo Andrés Laguado, Carrera de Geografía/UBA.

Personal de apoyo

- Arq. Pablo Maestrojua, Profesional Principal CONICET.

grupoestudiosfronteras@gmail.com

Objetivo del grupo

- Investigaciones que tengan a las fronteras –en sentido amplio- como objeto de estudio
- Proyectos de doctorado en curso:
 1. Turismo transfronterizo Argentina-Bolivia-Chile.
 2. Espacio fronterizo Argentina-Uruguay
 3. Avance frontera agropecuaria
 4. Frontera y movilidades pastoriles noroeste argentino
 5. Frontera entre barrios populares y barrios cerrados de Mendoza
 6. Comercio y contrabando Chile-Perú
 7. Geopolítica y frontera Argentina-Brasil

Proyecto colectivo :

Fronteras en la construcción territorial de la Argentina.

Estudiar la naturaleza material y simbólica de diferentes configuraciones espaciales fronterizas (por ej. interestatales, agropecuarias y urbanas) y evaluar su relevancia (histórica y actual) en la construcción de la Argentina como país (sociedad, estado y territorio), a través de un abordaje multiescalar y multidimensional.

Elaborar herramientas teórico-metodológicas para el estudio de los espacios fronterizos, no como algo restringido a su asociación a la forma territorial del estado nacional, sino como expresión de diferentes territorialidades. Así, se espera identificar diferentes tipos de frontera y reconocer sus aspectos comunes y diferenciales.

Contribuir al fortalecimiento del campo de estudios fronterizos en la Argentina, desde una perspectiva crítica, que sea desnaturalizante e interdisciplinaria.

Investigación personal

Objetivos

1. A corto/mediano plazo

- Estudiar los espacios fronterizos binacionales latinoamericanos:

¿Cómo son? ¿Cuáles son sus características generales?

- Desarrollar una metodología para la descripción y análisis de los espacios fronterizos binacionales

¿Qué hay allí?

- Elaborar descripciones geográficas de los espacios fronterizos

¿Cómo se organizan, cómo se subdividen?:

- Identificar continuidades y discontinuidades a lo largo de un mismo espacio fronterizo binacional.

¿Qué los singularizan?

- Descubrir la singularidad de cada espacio fronterizo

2. A largo plazo

- Comprender la construcción de los espacios fronterizos en Latinoamérica: configuración fronteriza, narrativa y subjetividades fronteriza, función fronteriza.
- Desarrollar instrumentos teórico-metodológicos para su abordaje.

Casos estudiados

Argentina-Chile

- Tomasi, Jorge y Alejandro Benedetti (2013) Territorialidades multiescalares. El Paso de Jama y el eje de capricornio, vistos desde un pueblo de pastores puneños (Susques, Jujuy, Argentina). En: *Araucanía - Norpatagonia: la territorialidad en debate. Perspectivas ambientales, culturales, sociales, políticas y económicas*; María Andrea Nicoletti y Paula Núñez Compiladoras. San Carlos de Bariloche: IIDyPCa – UNRN, pp. 14-32.
- Benedetti, Alejandro e Iñigo Laguado (2013) El espacio fronterizo argentino-chileno. Definición de categorías operativas y primera aproximación descriptiva. En: *Fronteras en movimiento e imaginarios geográficos. La cordillera de Los Andes como espacialidad sociocultural*. Andrés Núñez, Federico Arenas y Rafael Sánchez eds., Serie GEOlibros N° 16, Santiago, RIL editores, pp. 451-483.

Argentina-Bolivia

- Benedetti, Alejandro (2014) El espacio fronterizo argentino-boliviano. Definición de categorías operativas y primera aproximación descriptiva. En: *Investigaciones del Instituto Interdisciplinario Tilcara*. María Elisa Aparicio, Alejandro Benedetti y otros, Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires,
- Benedetti, Alejandro y Esteban Salizzi (2011) Llegar, pasar, regresar a la frontera. Aproximación al sistema de movilidad argentino-boliviano, *Revista Transporte y Territorio* N° 4, Universidad de Buenos Aires, <http://www.rtt.filo.uba.ar/RTT00409148.pdf>, pp. 148-179.
- Benedetti, Alejandro y María Parodi (2008) “Los Derechos Humanos en la frontera Boliviano-Argentina. Una red social para la defensa de los derechos de menores de edad y mujeres embarazadas en La Quiaca y Villazón” Dossier: Quelle(s) gouvernance(s) sur les frontières latino-américaines? Systèmes d’acteurs et usages d’un concept sur les périphéries territoriales. Coordinatrice: Rouvière Laetitia. Institut de recherche et débat sur la gouvernance, Documento on-line: <http://www.institut-gouvernance.org/fr/entretien/fiche-entretien-66.html>

Argentina-Uruguay

- Benedetti, Alejandro (2015) The Argentina-Uruguay Border Space: A Geographical Description. *Revista Frontera Norte*, VOL. 27, NUM. 53, enero-junio de 2015, PP. 35-61, El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, ISSN: 0187-7372. <http://www.colef.mx/fronteranorte/index.php?lang=es-ES>

Argentina y el sur sudamericano

- Benedetti, Alejandro (2014) Espacios fronterizos del sur sudamericano. Propuesta de un modelo conceptual para su estudio, *Estudios Fronterizos, Revista de ciencias Sociales y Humanidades*, Nueva Época, volumen 15, número 29, enero-junio de 2014, pp. 11-47,
- Benedetti, Alejandro (2013) Los espacios fronterizos binacionales del sur sudamericano en perspectiva comparada, *Revista GeoPantanal* • UFMS/AGB • Corumbá/MS • N. 15 • 37-62 • jul./dez. 2013, <http://www.seer.ufms.br/index.php/revgeo/article/view/274/328>
- Kralich, Susana, Alejandro Benedetti y Esteban Salizzi (2012) Aglomeraciones transfronterizas y movilidad. Una aproximación desde casos sudamericanos, *Boletim Gaúcho de Geografia* v. 38 n. 1-2. Maio de 2012. Pp. 111-136 Associação dos Geógrafos Brasileiros – Seção Porto Alegre
- Benedetti, Alejandro y Esteban Salizzi (2014) Fronteras en la construcción del territorio argentino. Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía 23 (2): 121-138, <http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/rcg/article/view/38366>, BOGOTÁ.
- Benedetti, Alejandro (2005) “La Puna de Atacama como construcción geopolítica. Transformaciones territoriales posteriores a la Guerra del Pacífico (1889-1900)” *Revista Si Somos Americanos*. Revista de Estudios Transfronterizos, Volumen VII, N° 2

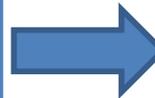
Guía de esta presentación

1. Algunas consideraciones muy generales sobre la relación entre geografía/geopolítica y estudios de frontera
2. Claves de la estrategia teórico-metodológica general que orienta mi trabajo.
3. Primerísima aproximación a la comparación de la organización de los espacios fronterizos binacionales de la Argentina y de México.

Geopolítica

CLASICA

- Fuerte impronta determinista, nacionalista e imperialista.
- Discurso alegatorio, que hacía propia la agenda de los estados nacionales.
- Preocupadas por la expansión de sus propios estados nacionales y la búsqueda de fórmulas para lograr equilibrios de poder en el sistema mundial.
- Afín a los enfoques realistas de las relaciones internacionales.
- Teorías más bien prescriptivas.
- Territorio
 - Concepciones naturalistas y deterministas del territorio.
 - Definición jurídico-política del territorio (base material del estado).
- Frontera
 - asociada a la idea de epidermis (visión organicista del estado y el territorio).



Crítica

- Tiende a distanciarse del poder estatal,
- Búsqueda de instrumentos que sirvan para transformar la realidad y no para avalar visiones hegemónicas y políticas pro-imperialistas.
- Vínculos con las geografías disidentes, geografías culturales: derroteros discursivos novedosos e irreverentes.
- Se abandonan los discursos autoritarios,
- Creciente interés por la participación ciudadana, movimientos sociales y mecanismos del sistema democrático.
- Diferentes líneas
 - geopolítica del sistema mundo,
 - geopolítica posmodernista,
 - geopolítica del poder,
 - geopolítica regional y cultural.
- Territorio: concepciones social del territorio, concepción relacional.
- Frontera: multiplicidad de aproximaciones..

Geopolítica y frontera

- **Primera mitad del siglo XX, auge**
 - Frontera, tema presente a lo largo de la geopolítica
 - Ratzel, Haushofer, Ancel sistematizaron la visión tradicional: visión organicista, expansionista, reflexión sobre las fronteras naturales/artificiales.
 - Tras la Segunda Guerra Mundial, el interés de la geografía política por las fronteras tendió a desaparecer.
- **Década de 1990 / recuperación,**
 - Caída del muro de Berlín,
 - Fragmentación y la formación de nuevos estados europeos,
 - Conflictos en Medio Oriente,
 - Integración de los países de la eurozona, en el norte y en el sur de América,
 - Aceleración del proceso de globalización como telón de fondo,
 - Construcción de nuevos muros y la redefinición de las políticas de seguridad.
- **Década de 2000 / teorización**
 - Geógrafos se pusieron a estudiar las fronteras seriamente.
 - Anssi Paasi, Finlandia
 - David Newman, Israel
 - Lía Osorio Machado y Adriana Dorfman, Brasil.
 - Anne Laure Amhilat Szary, Francia.

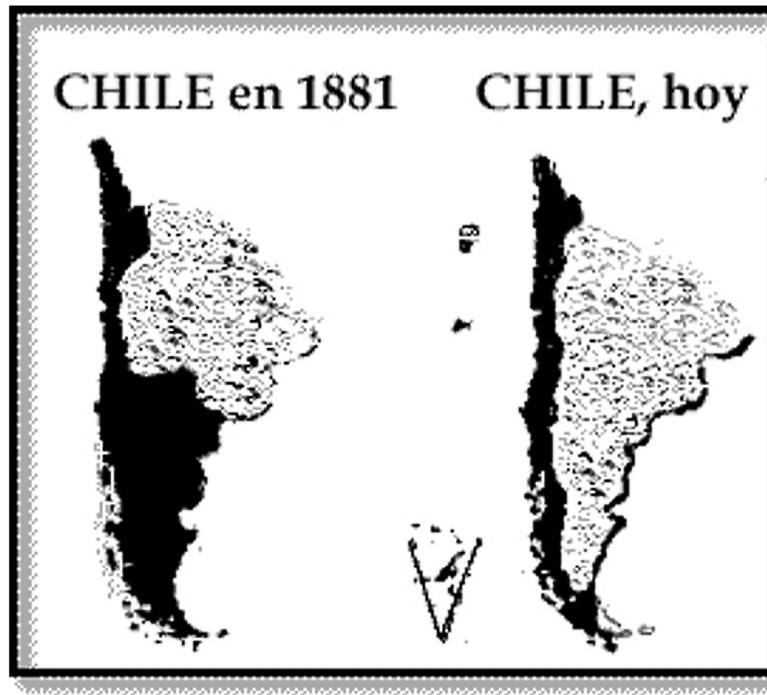
Geopolítica y frontera Argentina y Chile

- Propuestas europeas clásicas gran influencia, mantuvieron su vigencia en Argentina y Chile visión clásica dominante hasta década 1980 (dictaduras militares).
- Difusión en su versión escolar
- Ideas organicistas y exaltadas sobre la frontera
- Discurso alegatorio, atención a la conflictividad y los diferendos,
- Acusando al país vecino de actitudes deshonestas. Preocupaciones por las “pérdidas territoriales”. Víctima del expansionismo de los países vecinos.

- La geopolítica crítica lento desarrollo
- Escaso interés por el tema de los límites y fronteras internacionales.
- Contrasta con el desarrollo en los campos de la antropología y la historia.

Algunos referentes

- Alejandro Schweitzer
- Alicia Laurín
- Susana Sassone
- Perla Zusman



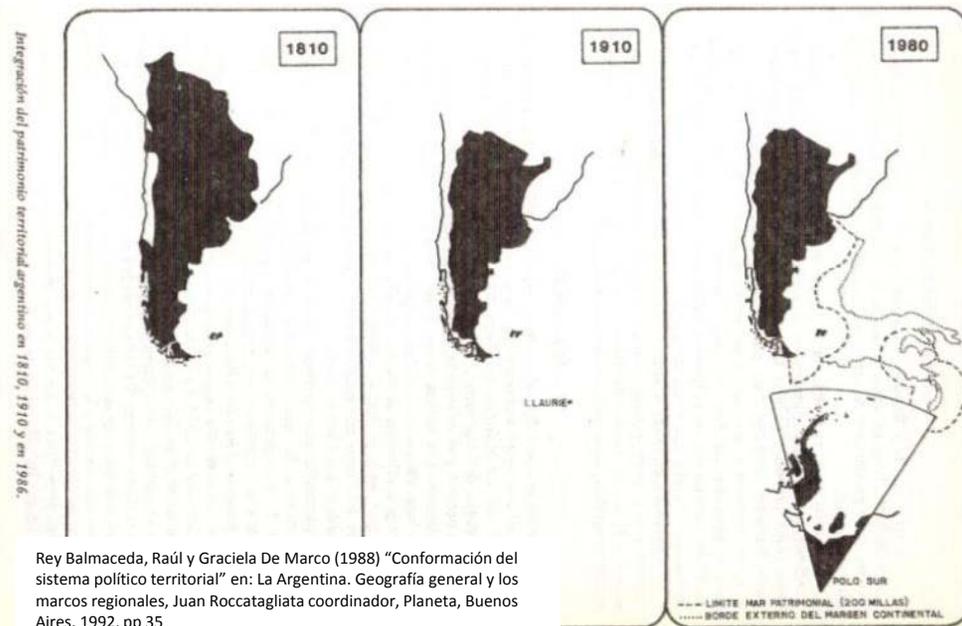
http://www.soberaniachile.cl/resumen_de_las_ocho_entregas_de_territorio_chile_no_a_argentina.html

Idea de la frontera como la epidermis del Estado

La provincia de San Juan ofrece una epidermis hacia Chile que presenta escasos rasgos políticos de tensión internacional (pag. 169)

Pickenhayn, Jorge (1981) “La frontera argentino-chilena en San Juan: tierra de nadie”. en La geografía y la historia en la identidad nacional, Patricio Randle Editor, Oikos, Buenos Aires.

“¿cuáles son los fundamentos de la expansión territorial chilena? ¿Qué razones dan pie a una geografía que parece no tener fin? Por cierto que la geografía de Chile... explica esas ansias expansionistas territoriales, si bien no la justifican. Todos los países limítrofes han soportado las consecuencias de los apetitos territoriales chilenos” Rey Balmaceda, Raúl (1992) “Testimonios cartográficos del expansionismo territorial chileno” Geopolítica Nº 45, año XVIII, Buenos Aires. Página 36.



Estudios fronterizos

México y sur sudamericano

	Organización institucional	Revistas	Geografía
México	<p>Instituciones específicas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Colegio de la Frontera Norte/Tijuana, Cd. Juárez, Matamoros, etc. • Colegio de la Frontera , sur <p>Investigadores en otras instituciones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Colegio de Sonora/UABC/UNAM 	<ul style="list-style-type: none"> • Frontera Norte, • Migraciones Internacionales, • Región y Sociedad, • Estudios Fronterizos, • Ecofronteras 	<p>Escaso desarrollo de la geografía disciplinar, en comparación con sociología, la economía, la planificación y desarrollo, y el urbanismo</p>
Brasil	<p>Grupos en institutos universitarios:</p> <ul style="list-style-type: none"> • UFRJ (Rio de Janeiro), UFRGS (Porto Alegre), UFMS (Campo Grande y Corumbá), UNIPAMPA, UNIOESTE (Foz do Iguacu), <p>Observatórios</p> <ul style="list-style-type: none"> • das Fronteiras do Platô das Guianas, UFA (Amapá). • da Frontera UFGD (Dourados), 	<ul style="list-style-type: none"> • Geopantanal • Boletín Gaúcho de Geografía • Ideação 	<p>Notable desarrollo de la geografía</p>
Argentina	<ul style="list-style-type: none"> • Instituto de Investigación en Diversidad y Procesos de Cambio de Bariloche, UNMisiones, UNHIR UNJujuy, • IDAES e IDES, trayectorias individuales, Núcleo Instituto Antropología/UBA. 	<ul style="list-style-type: none"> • 	<p>Fuerte presencia de la antropología e historiografía (historia regional). Débil y errática participación de la geografía</p>
Chile	<ul style="list-style-type: none"> • INTE de la Universidad Arturo Prat • Universidad Católica de Chile. 	<ul style="list-style-type: none"> • Si Somos Americanos 	<p>Relaciones internacionales, historia y etnohistoria. Escaso desarrollo de la geografía.</p>

Estudios fronterizos en Latinoamérica

Comentarios generales

Temas específicos:

- México: muro / maquiladoras.
- Bolivia/Chile: reclamo por salida al mar; persistente ausencia de política fronteriza.
- Brasil: proyección sudamericana (BRICS), geopolítica del agua (Amazonia)
- Paraguay: mediterraneidad,
- Argentina y Uruguay: confluencia entre sistema fluvial y marítimo dentro de un espacio fronterizo,
- Ecuador y Perú: guerra fronteras en la segunda mitad del siglo XX.

Temario compartido:

- migraciones,
- tráficos ilegales,
- identidades,
- ciudades en la frontera,
- cooperación transfronteriza.

- Principales focos: México y Brasil.
 - Norte: más concentrado en torno a algunos centros de investigación y publicaciones en el norte. Mayor accesibilidad a la producción a través de las revistas online;
 - Sur: disperso, faltan publicaciones y centros especializados. Ausencia de revistas especializadas en el sur, aunque hay algunas revistas que privilegian artículos sobre fronteras.
- Agendas bastante ligadas a los espacios fronterizos propios, mirada a veces algo provinciales.
- Muchas investigaciones toman a la frontera como terreno, pero no necesariamente la problematizan.
- No son muy visibles todavía las conexiones norte-sur.
- La geografía tiene mayor presencia en el caso de Brasil, menor en Argentina y Chile, escasa en México.



Estudios comparativos

- Generalizado en la politología: sistemas políticos comparados

Requieren

Desarrollo de una estrategia metodológica específica, adaptada.

Reflexividad. No es un “método” que se pueda aplicar mecánicamente.

Trabajo: no equivale a juntar investigaciones que se hicieron en forma aislada, sino a producir una investigación específica

Permiten

- Promover conocimiento general de espacios fronterizos, en general, y de los casos de estudio, en particular.
 - conocer cada caso
 - descubrir vacíos de conocimiento
 - cuestionar las razones de esto.
- Romper con ideas cristalizadas sobre un caso.
- Conocer:
 - diferentes tradiciones intelectuales,
 - estrategias de abordaje,
 - formas de mirar un mismo objeto.
- Establecer semejanzas y diferencias.
- Identificar excepciones

Conceptualización relacional del territorio y la frontera

C. Raffestin 1980, Pour une géographie du pouvoir

R. Sack 1986, Human territoriality. Its theory and history

M. Lopes de Souza 1995, O território: sobre espaço e poder, autonomia e desenvolvimento

R. Haesbaert 2004, O mito da desterritorialização: do “fim dos territórios” à multiterritorialidade

Relación flexible espacio y poder

- Crítica atadura estado nacional-territorio de la geopolítica clásica
- Escalas espacio-temporales flexibles en el estudio de los procesos sociales.
- Importan: territorios móviles, temporarias y de límites elásticos.
- Cualquier fenómeno social -la vida carcelaria, la prostitución o el comercio- admite una mirada desde la geopolítica.

Territorialidad

- *una estrategia abiertamente desplegada por un sujeto social, que está espacial, cultural y temporalmente determinado, que consiste en delimitar un área donde controlar recursos y personas (Sack).*
- Dicha área es posible de ser denominada territorio;
- Espacio definido y delimitado por y a partir de relaciones de poder
- Variadas escalas espaciotemporales, desde las cotidianas (partido de fútbol), o las más complejas, como los territorios de la ilegalidad y el narcotráfico
- Pueden tener implantación puntual, zonal, lineal, reticular.
- Delimitación y fronterización son parte de la construcción del territorio.
- Se definen constantemente a partir de diferentes prácticas simbólicas y materiales.
- Los territorios no “son”, sino que “están siendo”.

Multiterritorialidad o multiescalaridad geográfica.

- En cada sitio, simultáneamente, las personas conviven con diferentes formas de experimentar el espacio
- El espacio es fragmentado, rugoso, discontinuo, se organiza en forma de zonas, redes, lugares,
- Cada una de sus partes excluye a unos e incluye a otros.
- Territorialidad estatal, buscó una geometría definida y estable: Mapa político clásico, compacto, con contiguas yuxtapuestas, límites fijos y únicos a todos los efectos
- pero compite con diferentes territorialidades de múltiples escalas; mapas de *geometrías variables*, formados por piezas con tamaños distintos y cambiantes.

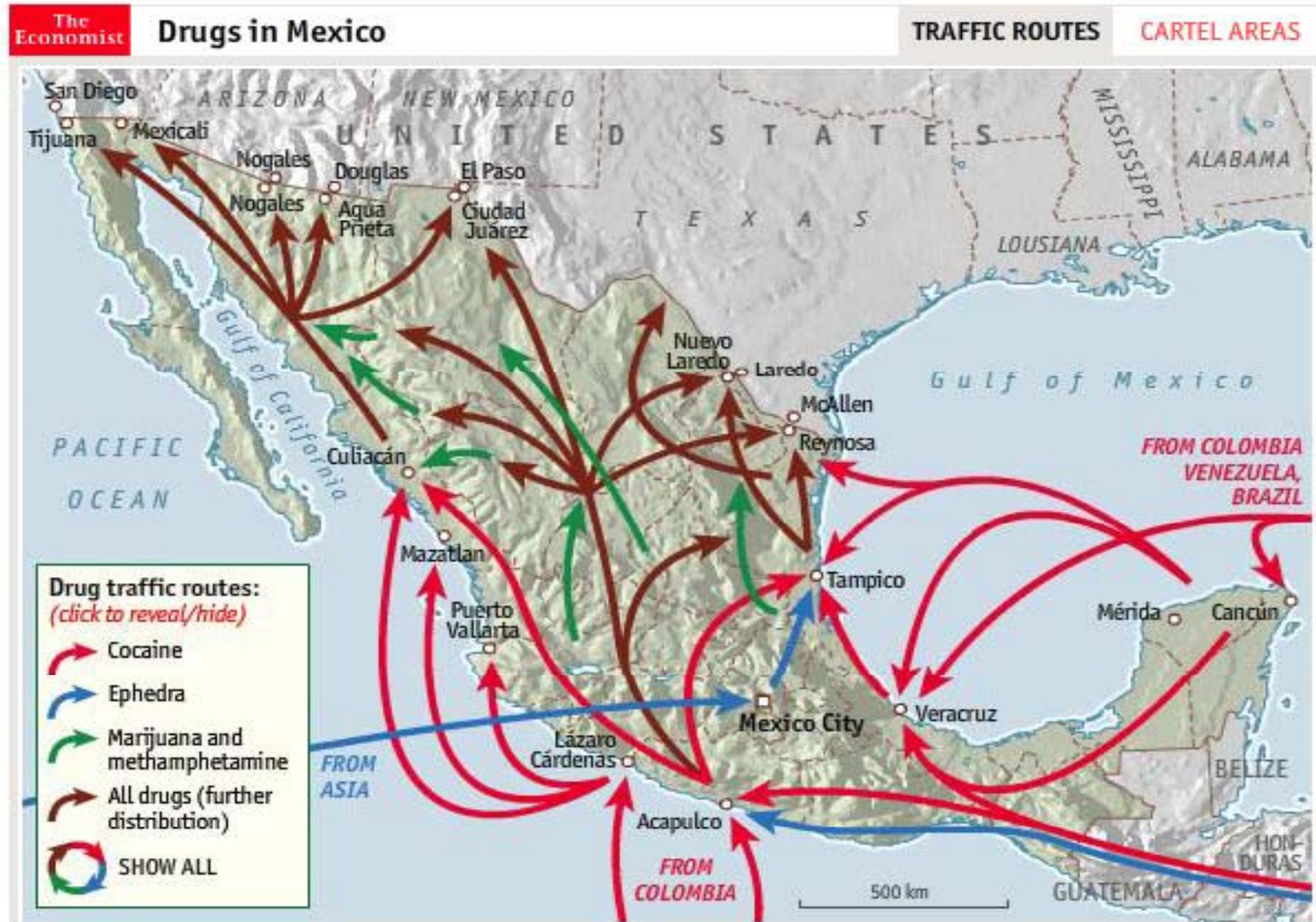
Mapa político de México

- Territorios estatales de gobierno o administración
 - Implantación areal
 - Homogeneidad - horizontalidad
 - Unidades estables y yuxtapuestas



Mapa político de México

- Territorios del narcotráfico
- Implantación reticular
- Unidades inestables y discontinuas



Source: Stratfor

Embed

Institucionalización del territorio

A. Paasi 1986, The institutionalization of regions: a theoretical framework for understanding the emergence of regions and the constitution of regional identity

J. García Álvarez 2002, Provincias, regiones y comunidades autónomas. La formación del mapa político de España

Estado-nacional

- la forma *nación* tiene historicidad,
- los *estados nacionales* son construcciones históricas,
- la identidad nacional no es ni necesaria ni previa a la formación y consolidación de los estados.
- Comunidad imaginada
- Territorio es condición para la formación del estado, pero no debe verse como algo externo a esta construcción.

Territorios, identidades territoriales, y sus fronteras,

- son construcciones históricas y no entidades fijas y anteriores a los acontecimientos históricos.
- proceso de institucionalización de un territorio, diferentes momentos
 - emergencia
 - Transformación y
 - Desaparición
- son producido y reproducidos continuamente a través de una serie de instituciones.

Territorios multidimensionales

- entidades institucionales,
- funcionales y
- simbólicas. La prensa y la literatura, la enseñanza de la geografía, la historia y el civismo, las organizaciones y asociaciones que usan los signos de la región son las instituciones mediante las cuales, a través de sus prácticas, se reproduce y difunde, a lo largo del tiempo, su imagen.
- Dimensiones con temporalidades propias
- *parte de un sistema* de áreas

Diferenciar TERRITORIO de TERRENO/MEDIO FÍSICO/ESPACIO SOCIALMENTE CONSTRUIDO.

Evitar nacionalismo metodológico

J. Agnew 1998. *Geopolitics. Re-visioning World politics.*

J. García Álvarez 2003, El estudio geohistórico de las divisiones territoriales subestatales en Europa y América Latina. Actualidad y renovación

- Reflexividad en la identificación y reconstruir los múltiples territorios . Es parte del proceso de investigación.
 - Cuándo surgen determinados límites,
 - Qué/a quiénes separan y
 - Qué/a quiénes no separa.
- Cortar asociación directa entre territorio/frontera y estado nacional.
 - Ejemplo: *fronteras* no suele adjetivarse para identificar de qué tipo de territorio: fronteras interestatales, intertribales, interétnicas, etc?.
- La asociación directa entre geografía política y el mapa de un conjunto áreas semejantes, perfectamente delimitadas, internamente homogéneas, representado por un conjunto de piezas que encastran.
- Por naturalizar límites y territorios: imponer al pasado divisiones del presente.
 - Divisiones nacionales en tiempos prehistóricos.
- Imponer al *otro* nacional la lógica que conforma *nuestra* organización nacional.
 - Uso no reflexivo de términos que derivan de la tradición jurídica del país.

Algunas claves del enfoque teórico-metodológico

- **Geografía del poder:** critica fetichismo estatal y propone relación flexible en la relación espacio y poder. Flexibilización de escalas espacio-temporales.
- **Concepción relacional del territorio.** Territorialidad, concepto previo al de territorio. No se asocia exclusivamente al estado. No es una entidad previa ni posterior al entramado de relaciones sociales: es parte de este entramado. No es una entidad material, sino relacional, donde se condensan prácticas materiales y simbólicas.
- **Multiplicidad de territorios,** multiescalares: multiterritorialidad. Mapas de geometrías variables, formados por piezas con tamaños distintos y cambiantes
- **Territorio del estado nacional proceso abierto y contingente.** El territorio no estaba antes que el estado, se construyen conjuntamente; nunca es una entidad terminada; está siendo permanentemente.
- **Proceso de institucionalización:** emergencia, formación, transformación. Dimensiones política, económica y cultural, cada cual tiene su propia temporalidad en la construcción territorial.
- **Reflexividad para evitar el nacionalismo metodológico:** historizar y espacializar las herramientas de trabajo.

Territorialidades y fronterizaciones de diferente naturaleza



Territorialidades y fronterizaciones de diferente naturaleza

- ¿es posible comparar espacios fronterizos de territorialidades de diferente naturaleza?
 - barrios cerrados y barrios populares;
 - entre un país y otro;
 - entre una zona de avance agroindustrial y una zona de producción campesina
- Arquetipos importantes en la historia territorial argentina
 - las *internacionales*, conformadas a partir de límites jurídicos entre estados vecinos;
 - las *interétnicas* (también llamadas *con el indio*), vinculadas a la relación (a veces belicosa, otras, amistosa) entre los estados coloniales o nacionales y las sociedades originarias del continente; pero también a las formas actuales de arrinconamiento de grupos indígenas en diferentes partes del país.
 - las *agropecuarias*, entendidas como procesos de colonización o revalorización de ciertas áreas potencialmente utilizables desde la óptica de quienes avanzan hacia allí.

Ideas para caracterizar los espacios fronterizos desde una perspectiva relacional

Benedetti, Alejandro y Esteban Salizzi (2014) Fronteras en la construcción del territorio argentino. Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía 23 (2)

Frontera
Concepto derivado del de territorio

- **1. Son realidades procesuales y relacionales:** Diferencian y a la vez relacionan a dos o más espacios y, por lo tanto, sociedades. Esto conlleva situaciones inevitables de interdependencia, aunque a veces uno desarrolle más dependencia por el otro.
- **2. Están definidas por territorialidades de determinada escala, y a su vez están en tensión con otras que responden a escalas diferentes** (p. ej. las empresas sojeras transnacionales que avanzan sobre las definidas por comunidades campesinas, cuyo desarrollo suele ser local). A su vez, las fronteras de más de una territorialidad pueden ser solidarias entre sí (el avance de la frontera con el indio fue, también, el avance de la organización institucional argentina y de la estructura productiva ganadera que, de hecho, financió las campañas militares). Esto remite a la noción de multiescalaridad.
- **3. Son espacios tanto de continuidad como de discontinuidad**, por lo que no implican un contraste total entre un lado y el otro. La frontera con el indio establecía una diferenciación y, a su vez, marcaba una continuidad imaginada a partir de la construcción de ese espacio como un desierto a incorporar. Del mismo modo, las fronteras internacionales establecen discontinuidades legales, políticas y económicas; pero las poblaciones locales ubicadas de un lado suelen acceder a servicios de salud, registrar a sus hijos o consumir productos/servicios del otro. Esto da cuenta del carácter multidimensional del espacio.
- **4. Dan cuenta de una constelación de elementos articulados.** La frontera puede pensarse como un conjunto indisociable, solidario y contradictorio de objetos y acciones.
- **5. Espacio fronterizo.** Consideramos más conveniente utilizar la noción de espacio fronterizo, dando cuenta de la entidad bipartita -una díada (y a veces tríada)- resultante. Cada frontera se origina a partir de acciones concretas realizadas por quien ejerce la territorialidad y se redefine con el entramado de relaciones que se establece con la frontera del vecino.
- **6. Frontera y movilidad resultan indisociables.** En los espacios fronterizos se ubican diferentes dispositivos de control a través de los cuales se concretiza la territorialidad. Suelen localizarse en las proximidades de los límites, pero también apartados de éstos. La territorialidad, en definitiva, es un intento por controlar la accesibilidad. Sin embargo, la frontera también puede ser movimiento, como en el caso de los frentes que van cambiando de localización.

¿Frontera o espacio fronterizo?

M. Cataia 2007, A relevância das fronteiras no período atual: unificação técnica e compartimentação política

M. Foucher 1988, Fronts et frontières. Un tour du monde géopolitique dos territórios

Término frontera

- Obstáculo epistemológico: objeto con pluralidad de definiciones, atraviesa gran parte del temario de las ciencias sociales.
- ¿Hasta dónde se extiende el EFB? Múltiples delimitaciones que interactúan e interfieren. Sistema fronterizo/fronteras/espacio fronterizo.
- Definición básica: lo que está enfrente, frente, frontero, adelante. Los que está puesto adelante, sobre el borde.
- En los territorios, filtro de las movilidades/ manipulación de la accesibilidad. Movilidades/cruce activa fronteras, provoca de algún modo el interés por clausurar el área que llamamos territorio.
- SOBRE EL BORDE, EN EL CONFIN

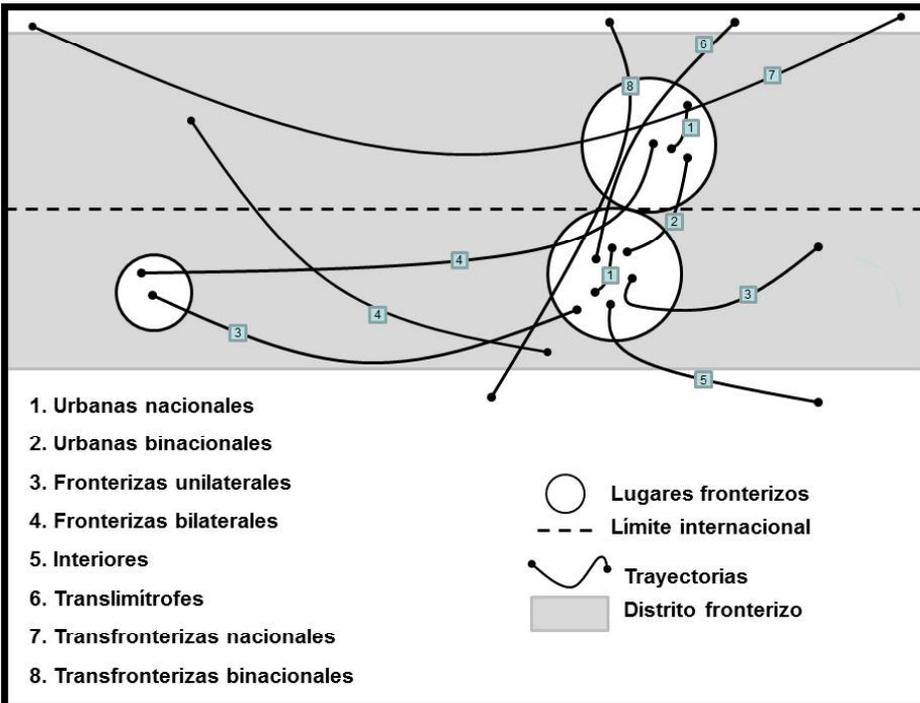
Espacio fronterizo

- límite internacional + dos fronteras: díada o tríada.
- Donde ocurre la *diferenciación/relación generada por el espacio*: el espacio fronterizo es donde los que se diferenciaron espacialmente se encuentran y se relacionan de algún modo.
- Adjetivado con el prefijo INTER-, que deriva de la preposición entre: en medio. En medio de dos territorios.

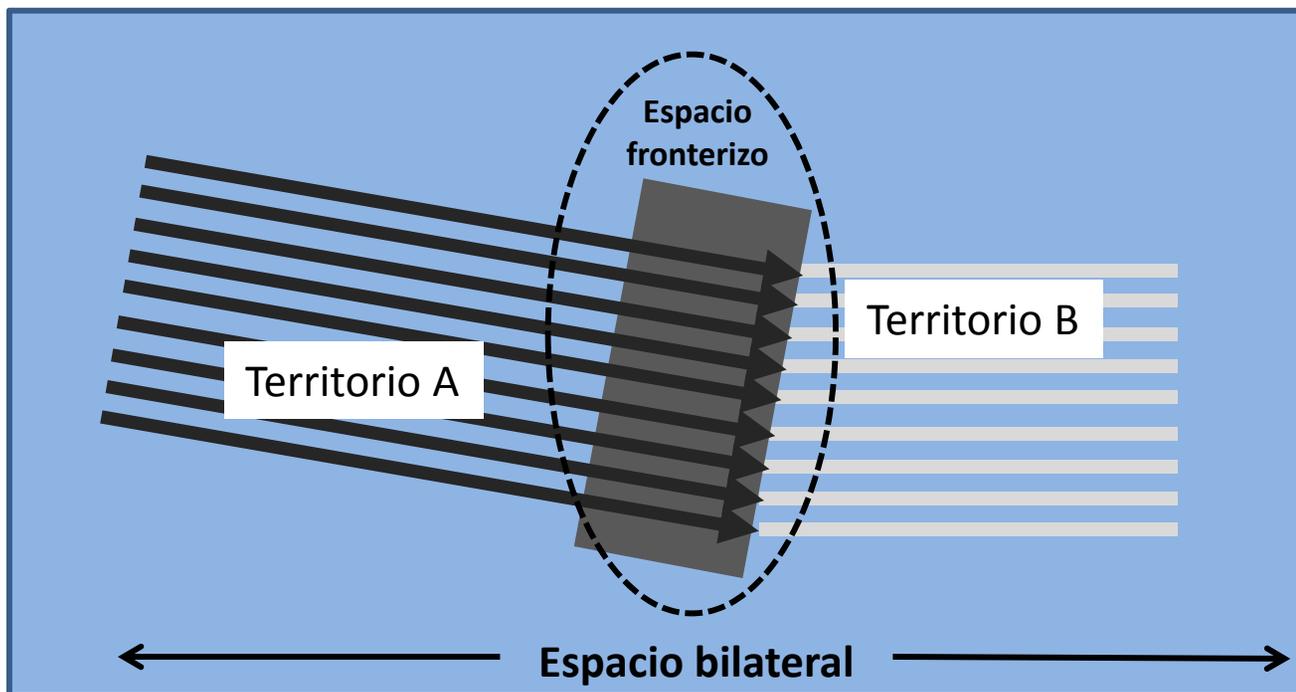
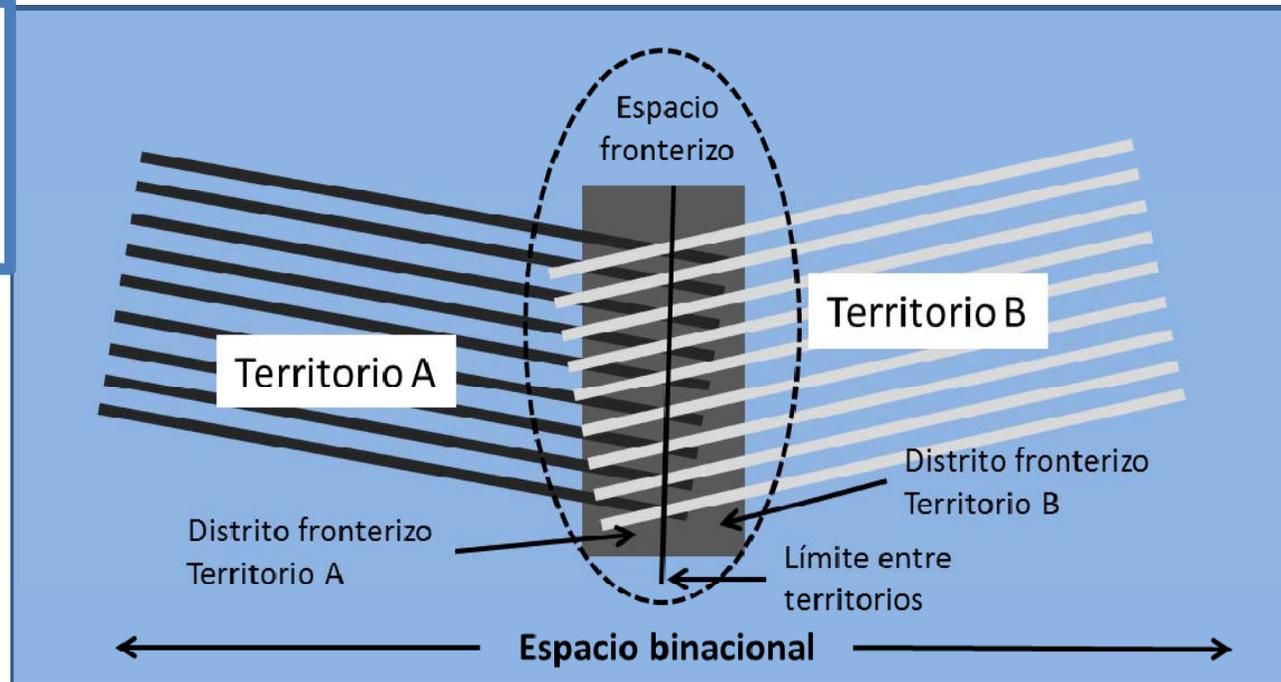
EN MEDIO, ENTRE

Relaciones fronterizas

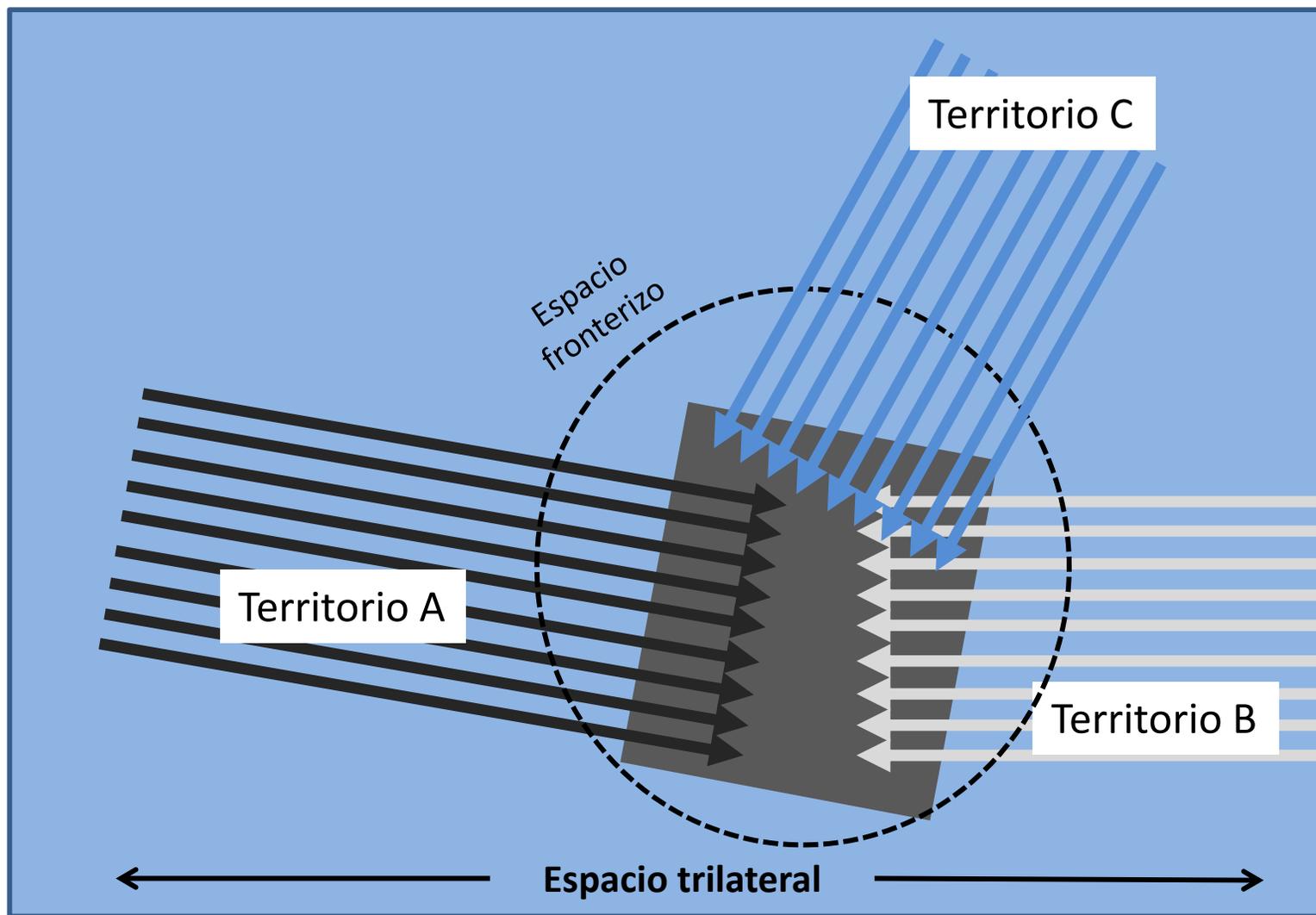
- *En*, la frontera A o B, el espacio fronterizo
- Hacia/desde, esta frontera, aquella frontera, espacio fronterizo
- Trans, el límite, aquella frontera (por ende esta frontera).



Espacio fronterizo Díada



**Espacio fronterizo
Tríada**



Espacio fronterizo

Tres nociones

J. Agnew 1987, Place and politics: The geographical mediation of state and society.

M. Santos 1996, A Natureza do espaço.

Organización del espacio fronterizo (situado).

- conjunto de objetos y acciones que se establecen en una determinada porción de la superficie donde se diferencian territorios.
- Involucra procesos de diferenciación territorial, delimitación, capitalidad, fronterización, coexisten con territorios de diferentes escalas, emplazamiento de lugares permanentes y organización de redes de circulación.
- Pone foco en la materialidad, pero también en la vida que la anima

Subjetividades y narrativa sobre el espacio fronterizo (imaginado).

- sensación de pertenencia o una estructura de afinidad que tienen las personas, individual o colectivamente, con las fronteras.
- significados otorgados por quienes viven allí, sobre el límite, pero también los que están un poco más lejos y los que están más lejos todavía. “Mapas del miedo”.
- Construcción simbólico-conceptual: discursos académicos, periodístico, etc.
- Diferentes cajas de términos y conceptos asociados a la frontera.

Funciones del espacio fronterizo.(posicionado).

- consideración del espacio como un conjunto de fijos y flujos.
- La frontera adquiere forma, en la medida que quien construye un territorio y define una frontera (que incluye, límite, muro, franjas, puntos de cruce, puestos de control, etc.), que busca la manipulación de los flujos: de lo que quiere entrar y/o salir.
- mirada desde fuera, desde los centros de comando territorial, desde los países que se diferencian y vinculan.
- Relaciones internacionales, comercio exportación e importación, migraciones vistas desde los lugares de origen y destino.

Descripción geográfica de los espacios fronterizos

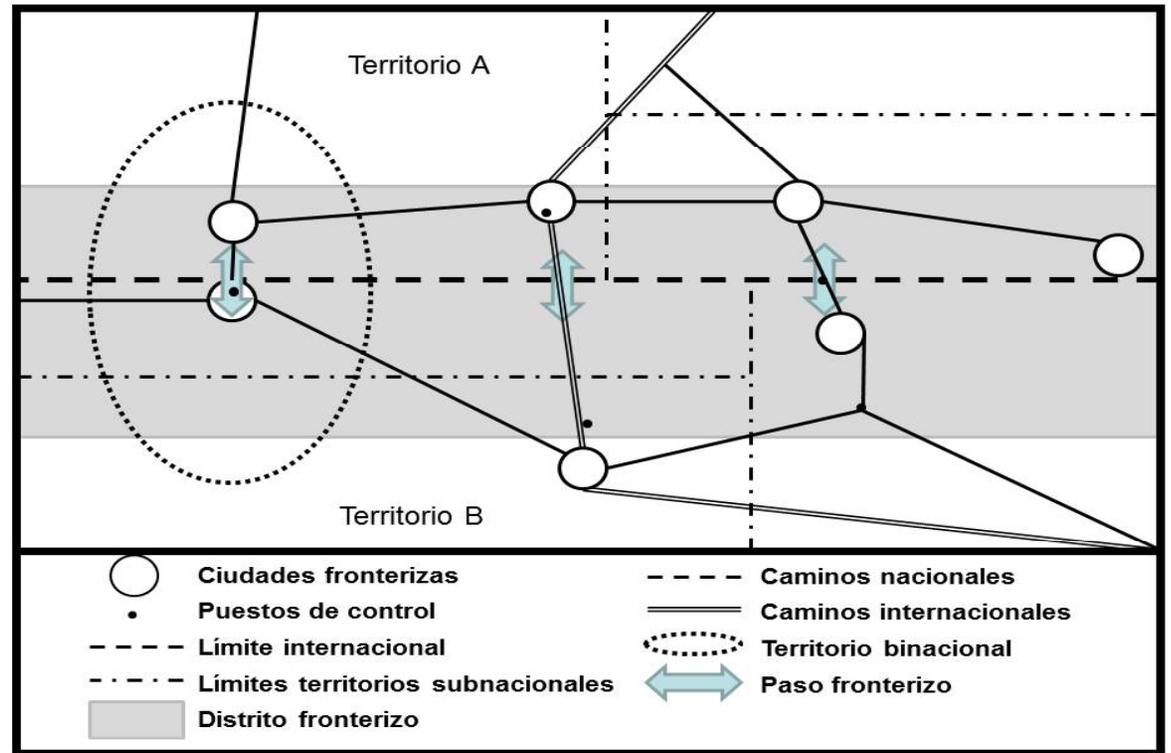
Formas textual clásica de producción de conocimientos sobre los lugares.

- La caracterización de relieves y redes hidrográficas / el listado de plantas y animales / la consideración de las variables meteorológicas / la localización de ciudades y zonas de cultivo / la ubicación de rutas y puertos / el recuento de los habitantes,
- Recurso narrativo disciplinar consagrado por la escuela geográfica francesa (Vidal de la Blache): formas en que los grupos humanos transformaban el medio natural
 - observación directa en el campo / Resaltar la dimensión visiva de la superficie terrestre / noción de paisaje / Búsqueda de la “personalidad geográfica”
- Con el giro cultural y los abordajes posmodernos reconsiderada en al menos dos sentidos :
 - desde las perspectivas humanísticas, interesan las descripciones que hacen los sujetos de sus propios espacios de vida y experiencia;
 - desde las perspectiva regional político-cultural interesa la narrativa que describe los lugares.

Descripción del espacio:

- No es un atributo naturalmente heredado,
- Resultado de un aprendizaje, tanto personal como social, disciplinar.
- Parte de la investigación, en base a estrategia a partir de hipótesis, preguntas, un enfoque. No debe confundirse con empirismo.
- Estrategia selectiva: mira ciertos aspectos.
- Procedimientos básicos
 1. Desplazamientos imaginarios de un extremo al otro
 2. Descripción de elementos visivos (paisajística): texturas, colores.
 3. Cambios de foco desde lo puntual a lo general
 4. Identificar continuidades y discontinuidades a través/a lo largo
 5. Semejanzas y diferencias
 6. Identificar singularidades, idiosincracia (lugarización).

Descripción de la organización del espacio fronterizo



- conjuntos indisociables, solidarios y contradictorios, de objetos y acciones, que no deberían considerarse aisladamente y que forman el cuadro en el cual ocurre el devenir social (M. Santos)
- Seis componentes con subcomponentes.
 - (1) diferenciación territorial;
 - (2) fronterización;
 - (3) territorios subnacionales o interiores;
 - (4) territorios supranacionales o exteriores;
 - (5) lugares; y,
 - (6) movilidades.

- Justificación
 - En base a una propuesta previa, a sistematización empírica y pruebas y errores en sucesivas aproximaciones
 - Estrategia de lectura cartográfica, a partir del reconocimiento de diferentes capas de información (SIG).
 - Lenguaje de la geometría: Cada capa supone reconocer de cierto tipo de implantación de los fenómenos: puntal, lineal, areal, reticular.

1. Proceso de diferenciación territorial

Emergencia – transformación de las diádas/tríadas.

1. Territorialidades preexistentes.

- En los nuevos territorios permanecen rugosidades generadas por entidades que colapsan /crisis institucional, guerra, ocupación e intervención de terceros/.

2. Formación del territorio y asignación de áreas.

- Formación del estado nacional y organización de territorio
- distribución de áreas: cursos de acción que incluyen/excluyen porciones de la superficie terrestre en el dominio de uno u otro país.
- relaciones bilaterales o multilaterales, diplomáticas o belicosas, y la influencia de terceros (potencias o no).

3. Delimitación (definición del área). Se pueden mencionar, al menos, seis pasos:

- (1) *suscripción de tratados de paz y/o amistad y/o comercio y/o navegación*, lo que supone el mutuo reconocimiento como sujetos de derecho internacional, incluyendo a veces consideraciones generales sobre distribución de áreas y sobre límites;
- (2) *suscripción de documentos* acordando los criterios generales por dónde trazar el límite (tratados, acuerdos, protocolos), con la correspondiente refrenda legislativa;
- (3) *ajuste de criterios*, requeridos generalmente por la imposibilidad técnica de implementar los términos acordados, con suscripción de documentos suplementarios;
- (4) *demarcación en el terreno*, a cargo de peritos, y producción cartográfica alegatoria, con la colocación de hitos, mojones, boyas, carteles, etc.;
- (5) *mantenimiento y ajuste del número de marcas*, generalmente a cargo de comisiones mixtas específicas;
- (6) *producción y control de la cartográfica*, donde se representen las áreas y los límites políticos del país, a cargo de institutos o servicios geográficos, civiles o militares. Es el dominio de la alta diplomacia (Machado), aunque no hay que restar importancia a la intervención de los intereses regionales o locales en la generación y/o resolución de diferendos.

4. Capitalidad

- Ubicación del/os centro/s de comando del área).
- Centros de comando territorial políticas/multifuncionales.
- Algunos países tienen una capital económica diferente a la política y diferente a la cultural.

1. Diferenciación territorial. Territorialidades preexistentes

Ansaldi, Waldo y Verónica Giordano (2012)
Presupuestos teórico-metodológicos para el análisis socio-histórico del proceso de formación de los estados latinoamericanos. Revista Estudios del ISHiR, Año 2, Número 4

Argentina	México
1776 – 1810 Virreinato del Río de la Plata / desmembramiento del	1535 – 1821 Virreinato de Nueva España
Al noroeste: Virreinato del Perú / Gran Chaco	Al norte: Colonias inglesas y francesas
Noreste: colonia portuguesa del Brasil	Al sur: Capitanía de Guatemala.
Al oeste: Capitanía de Chile /dependiente de Lima	Al este: Cuba; archipiélagos caribeños controlados por Inglaterra, Francia y Holanda; al final del período, por Estados Unidos.
Al sur: Patagonia	

Argentina / herencia del Virreinato del Río de la Plata

- Breve existencia: 34 años . Se creó en 1776 /reformas borbónicas/ función defensiva frente al avance portugués en el Río de la Plata.
- Proceso de transformación se inició entre 1806-1810:
 - en 1811 Paraguay declara su independencia;
 - Provincias Unidas del Río de la Plata en 1816, incluía el Alto Perú,
 - Alto Perú se separó en 1825;
 - Uruguay se formó en 1830.
 - Chile es una herencia de la capitanía homónima, que dependía de Lima, y en 1818 se declaró independiente, aunque el proceso culminó en 1823.
 - Brasil surgió de las extintas posesiones portuguesas, que lograron mantenerse unificadas.
- Los nuevos estados en formación heredaron las fronteras de la Corona:
 - en el sur con la Araucanía y los pueblos indígenas de las pampas y la Patagonia
 - al norte con el Gran Chaco.

México se formó a partir del extinto Virreinato de Nueva España

- existencia se remonta al inicio del proceso de colonización del continente
- espacios fronterizos muy laxos, con las colonias inglesas y francesas,
- Al sur capitanía de Guatemala.

Semejanza

- Surgieron de la misma entidad geohistórica: posesiones de ultramar de la Corona de España
- Herencia colonial (idioma español, religión católica, impronta cultural) participan en la construcción de la idea de Latinoamérica.

Diferencia

- Los virreinos tenían cierto grado de autonomía de facto, especialmente desde fines del siglo XVIII, cuando se aceleró la decadencia de la Corona.
- Nueva España tenía un gran valor económico para la Corona,
- el Río de la Plata era comparativamente más pobre. Proceso de independencia más rápido, no hubo intentos de reconquista
- Población de Buenos Aires década de 1830: 60.000 personas. El primer censo de Argentina, de 1869, arrojó una población de 1.877.490. En 1833, México DF concentraba a 139.081, mientras que la población del país superaba los 7 millones de personas.

1. Diferenciación territorial. Formación territorios estatales y asignación de áreas

Décadas de 1810 y 1830, desactivación y desgranamiento de los territorios coloniales

En el espacio argentino

- Guerras de Independencia se concentraron en la década de 1810.
- Décadas de 1820 y 1850 es un hiato entre el estado colonial e inicio formación estado nacional.
- 14 provincias (provincias históricas), mantuvieron una unión de hecho.
- Tres conflictos externos:
 - Con el Imperio de Brasil (guerra del Brasil o Cisplatina): 1830, formación Uruguay (estado tapón).
 - Con Confederación Perú-Bolivia (en conflicto con Chile), por el control del área de Tarija.
 - Hacia el sur, frontera con el indio.
- Aceleración formación del Estado argentino en década de 1860 con tres episodios fundamentales:
 - *Guerra del Paraguay*, de la Triple Alianza, o Gran Guerra (1865-1870)
 - Conquista de las tierras del sur (1879-1885), “Conquista del Desierto”;
 - Conquista del Chaco (desde 1884 hasta fin de siglo).

En el espacio mexicano las guerras de Independencia se desarrollaron entre 1810 y 1821.

- El primer ensamble territorial independiente de España fue el Imperio de México (1821-1824)
- Entre las décadas de 1820 y 1860 se sucedieron diferentes formatos de organización estatal para lograr la centralización del poder. Tres episodios:
 - Independencia de Texas en 1838 y anexión a la unión norteamericana 1845.
 - Guerra Estados Unidos-México, hasta 1848, tras la firma del primer tratado de límites.
 - Separación de Guatemala y anexión de Chiapas a México en 1824.
 - En 1849 México y Gran Bretaña negocian la cesión definitiva de Honduras Británica, a favor de la segunda.

Elementos en común

- Esfuerzo inicial fue legitimar y asegurar la adscripción a ciertas heredades de la administración colonial, en conflictivas relaciones internas y externas.
- Mantener la unión generó guerras civiles de diferente intensidad.
- La gran extensión del territorio / dispersión de las ciudades, heterogeneidad y la falta de cohesión entre subáreas - a diferencia de casos como Chile, Uruguay o Costa Rica.
- Consolidación de esto estados se fue produciendo hacia el último cuarto del siglo XIX
- No hay guerras con países vecinos por el control de áreas en el siglo XX.
 - Entre Bolivia y el Paraguay por el control del Chaco Boreal, década de 1930,
 - conflicto Ecuador-Perú y,
 - con un país exterior, Guerra de Malvinas, de la Argentina con Gran Bretaña

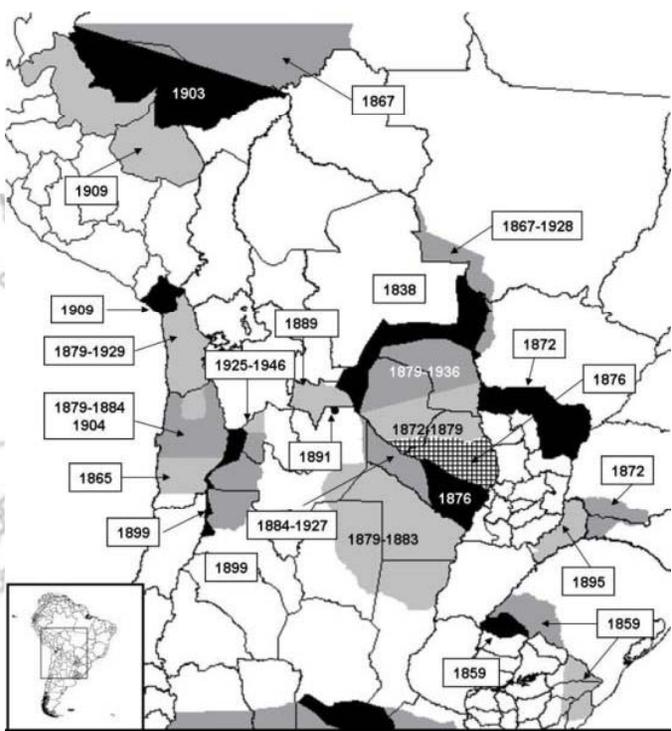
Diferencia

- El momento de mayor asignación de áreas entre países del sur se concentró en la segunda mitad del siglo XIX, mientras que en América del Norte se resolvió en lo fundamental al finalizar la primera mitad de ese siglo.

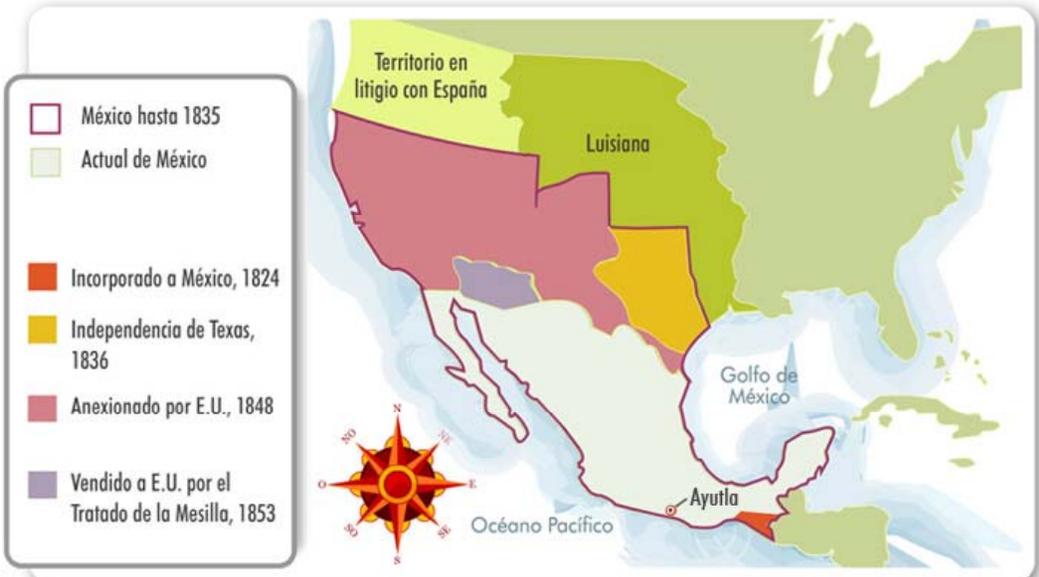
Espacio argentino	Espacio mexicano
<ul style="list-style-type: none"> • 1810 - Provincias Unidas del Río de la Plata + Alto Perú (Bolivia) + Banda Oriental • 1816 - Provincias Unidas del Río de la Plata, • 1820/1834 – 14 estados autónomos • 1853 – Confederación Argentina + Buenos Aires • 1862/3 – República Argentina • 1860/1880 – Formación estado argentino • 1880/1900 – Consolidación estado argentino 	<ul style="list-style-type: none"> • 1810 – proceso revolucionario • 1821 - Imperio de México • 1823- Separación de Provincias Unidas del Centro de América • 1824 - Estados Unidos Mexicanos, primera república • 1835-1836 – república centralista • 1836 – Independencia de Texas • 1841-1848 – Independencia de Yucatán

Distribución de áreas	<ul style="list-style-type: none"> • Patagonia • Gran Chaco – Austral y central 	<ul style="list-style-type: none"> • Texas • California
Disputa, conquista, anexión	<ul style="list-style-type: none"> • Misiones jesuíticas • Tarija • Puna de Atacama • Río de la Plata • Malvinas • Sector antártico. 	<ul style="list-style-type: none"> • Desierto central. • Región comanche • Chiapas • Yucatán • Guatemala • Cuba
	Nacionalismo territorial: visión derrotista. Desmembramiento y pérdidas territoriales.	

1. Diferenciación territorial. Formación del territorio estatal y asignación de áreas



Variaciones territoriales de México (1824-1853)



República Argentina. Estimación de la extensión territorial ganada entre 1879 y 1900.	
Territorio	Km ²
Puna de Atacama	62.642
Chaco	171.699
Pampas	437.156
Patagonia	765.720
Tierra del Fuego	20.912
Total	1.458.129
resto del país	1.338.984
total del país	2.797.113
% Extensión ganada sobre total del país	52
Fuente: Elaboración propia en base a: Comité Nacional de Geografía, Anuario de la República Argentina, 1942; Cortés Conde 1979:56.	



1. Diferenciación territorial. Capitalidad

- Actuales capitales latinoamericanas conservan la función de comando heredada de la colonia. Excepciones: Brasilia y La Paz.
- Santa Maria de los Buenos Aires
 - era capital del virreinato del Río de la Plata;
 - no existía ningún asentamiento antes de la Conquista.
 - Se reposicionó en esa función por su condición portuaria en el nuevo esquema agroexportador
- México
 - Función que se remonta a tiempos prehispánicos, mantuvo esa condición durante todo el período colonial y se conservó como tal en el proceso de formación del estado mexicano.
- México DF y Buenos Aires
 - capitales nacionales y centro de comando político, económico y cultural de los respectivos países.
 - ciudades de mayor tamaño en cada país, ciudades regionales latinoamericanas.
 - Amplias Áreas Metropolitanas
- Mientras México DF se encuentra en un punto céntrico del área que abarca el territorio, Buenos Aires está localizado sobre el espacio fronterizo compartido con Uruguay.



Nombre común (nombre completo)	% población sobre total nacional Total nacional Total metropolitano Censos ronda 2010 (nombre unidad estadística) (nombre metropolitano) unidad	Distancia a límites con países vecinos (por ruta terrestre, al paso más cercano)	Sinopsis histórica
Buenos Aires (Nuestra Señora de los Buenos Aires) Capital Federal Ciudad Autónoma de Buenos Aires	37% 42.177.000 13.528.000 (Gran Buenos Aires) (Área Metropolitana de Buenos Aires / Región Metropolitana de Buenos Aires)	Bolivia: 1890 (La Quiaca-Villazón) Brasil: 700 (Paso de los Libres/Uruguayana) Chile: 1250 (Sistema Cristo Redentor) Paraguay: 1230 (Clorinda) Uruguay: 260 (Gualedaychú-Fray Bentos)	1580. Fundación 1776. Capital del Virreinato del Río de la Plata. 1816. Capital de hecho de las Provincias Unidas del Río de la Plata. 1820. Capital de la provincia de Buenos Aires. 1880. Declarada capital federal 1994. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
México Tenochtitlan Ciudad de México, Distrito Federal de México, México, D. F	19,9% 112 336 538 20 116 842 Zona Metropolitana del Valle de México	Estados Unidos 730 (Matamoros) Guatemala: 900 (Cd. Hidalgo) Belice: 1131 (Santa Elena)	1325. Fundación de Tenochtitlán-México 1535. Capital del Virreinato de Nueva España 1821. Capital del Imperio de México 1824. Capital de la República de México. creación del Distrito Federal 1929. Se suprime autonomía. Gobernado por el Departamento del Distrito Federal. 1997. Recupera autonomía.

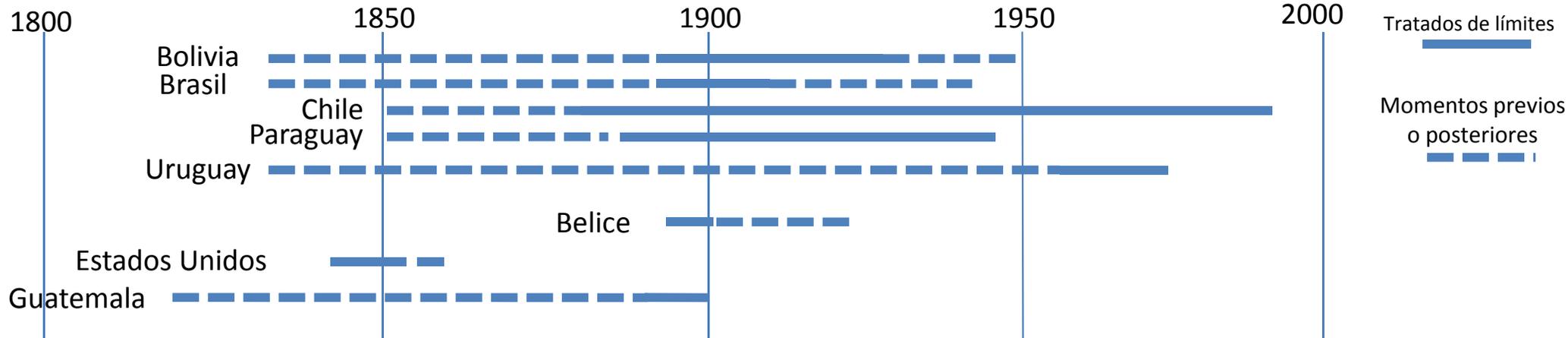
1. Diferenciación territorial. Delimitación

	Países	id	Documento	Año
Argentina	Bolivia	1	1. Tratado de límites.	1889
			2. Modifica art. 1 Tratado de 1889	1891
		2	3. Protocolo	1897
			4. Convenio	1904
		3	5. Tratado definitivo de límites	1925
		4	6. Protocolo	1944
	Brasil	5	1. Laudo Cleveland	1895
			2. Tratado para Establecer la Línea Divisoria	1898
			3. Artículos declaratorios	1910
		6	4. Convención complementaria	1927
	Chile	7	1. Tratado de Paz y amistad	1881
		8	2. Protocolo	1893
		9	3. Laudo Buchanan	1899
		10	4. Laudo arbitral de SM Británica	1902
		11	5. Convenio	1904
		12	6. Tratado	1984
		13	7. Sentencia Tribunal Arbitral Internacional	1994
	Paraguay	14	1. Tratado de Límites	1876
		15	2. Fallo arbitral Hayes	1878
		16	3. Convenio	1905
		4. Tratado complementario de límites	1939	
17		5. Tratado complementario de límites definitivos	1945	
Uruguay	18	1. Declaratoria conjunta	1961	
	19	2. Tratado de Límites en el Río Uruguay	1961	
	20	3. Tratado del Río de la Plata y su Frente Marítimo	1973	

	Argentina	México
Superficie	2.780.400 km2	1.964.375 km2
procesos de delimitación	5	3
Tratados	20	5
Terceros	Mediación de: SMGB, Estados Unidos, Vaticano Presión de GB en Río de la Plata Triple Alianza	
criterio	<ul style="list-style-type: none"> Chile: altas cumbres y líneas rectas Bolivia: cumbres, ríos y líneas rectas Paraguay: ríos Pilcomayo, Paraguay y Paraná Brasil: ríos Uruguay, Iguazú y línea recta. Uruguay: Ríos Uruguay y del Plata. 	<ul style="list-style-type: none"> Estados Unidos: líneas rectas y tramos de los ríos Bravo, Colorado y Tijuana. Guatemala: ríos Suchiate, Usumacinta, Chixoy, Azul y Hondo y algunas líneas rectas; Belice: ríos Azul y Hondo y el trazado de una línea recta.
Conflictos	Guerra con Imperio Brasil, Guerra con Paraguay, Avance militar sobre Patagonia y sobre Chaco	Guerra Estados Unidos-México
ríos	dieron nombre y sirvieron como base para el trazado de límite con Uruguay (en el río homónimo con la Argentina), Paraguay (en el río de igual nombre), Brasil, (ríos Uruguay e Iguazú) y Bolivia (afluentes de los ríos Bermejo y Pilcomayo). Argentina: deriva de plata	Río Bravo: referencia separación Latinoamérica de América anglosajona.
	No se usaron criterios culturales para el trazado de límites	

Países	Documento	Año firma
Estados Unidos	Tratado de Paz, Amistad y Límites de Guadalupe Hidalgo/ Tratado Hidalgo	1848
	Tratado de la Mesilla o Gadsden	1853
Hondura B. (Belice)	Tratado de límite	1893
Guatemala	Convenio preliminar	1877
	Tratado de límites	1882

Fuente: Tamayo Pérez, Luz María Oralia (2014) Las fronteras de México: apuntes de su demarcación científica y técnica en el siglo XIX, Cuadernos de Geografía - Revista Colombiana de Geografía, Vol. 23, n.º 2, jul.-dic. de 2014, Bogotá, pp. 139-157

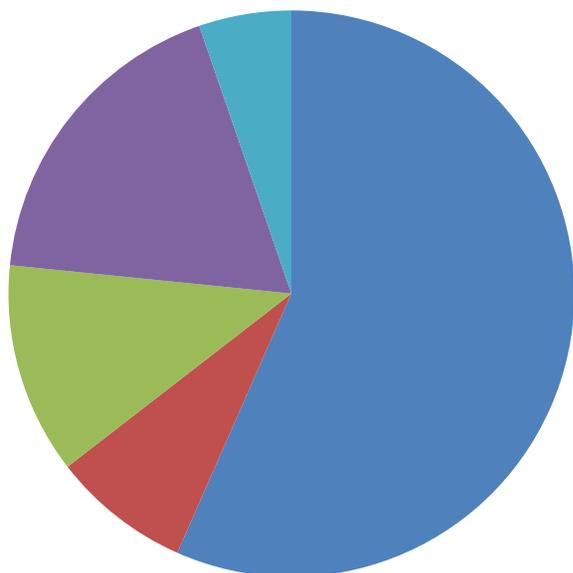


Argentina	México
Chile Negociación bilateral, conflicto militar con terceros (Bolivia, pueblos del sur), mediación británica, vaticano,	Estados Unidos Guerra, venta de tierra (México a Estados Unidos), negociación bilateral.
Brasil Guerra (formación de Uruguay), alianza bélica contra Paraguay, negociación bilateral (en la mayor parte), mediación en zona de El Palmar,	Guatemala Separación Imperio de México, Negociación diplomática
Paraguay Guerra compartida con Brasil, negociación diplomática (río Paraná y Paraguay), mediación	Belice Negociación diplomática
Bolivia Guerra con terceros (Chile), negociación diplomática	
Uruguay Guerra con terceros (Brasil), Negociación diplomática	

	Argentina	México
Extensión límites	9.376 ¹	4.354 ²
	Chile: 5.308 (56,61 %)	Belice: 250 (5,68%)
	Bolivia: 742 (7,91%)	Estados Unidos: 3.142 (71,45%)
	Brasil: 1.132 (12,07%)	Guatemala: 962 (21,87%)
	Paraguay: 1.699 (18,12%)	
Uruguay: 495 (5,27)		
Población total 2010³	40.117.096	112.336.538
Superficie km²	2.780.400 ⁴	1.964.375
Densidad promedio	14,42	57,18

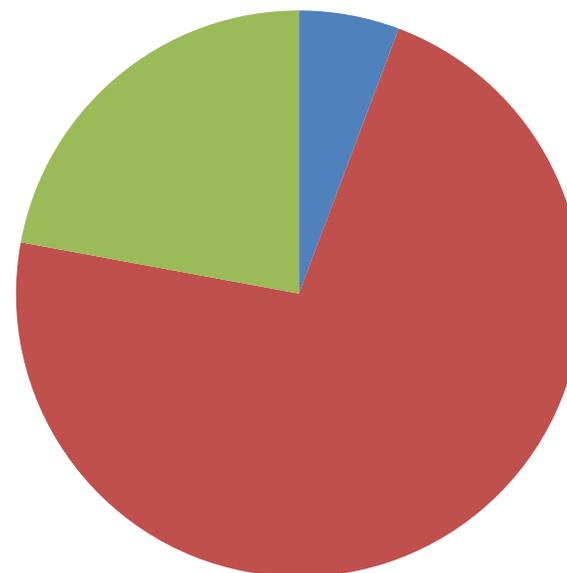
Fuente: Argentina, Ministerio del Interior a partir del IGN - <http://www.mininterior.gov.ar/fronteras/frontPasos.php?idName=fronteras&idNameSubMenu>
<http://mex-eua.sre.gob.mx/index.php/frontera>; ONU (2013) Demographic Yearbook 2012, New York
<http://unstats.un.org/unsd/demographic/products/dyb/dybsets/2012.pdf>
(provincia+CABA, excepto I. Malvinas y Continente Antártico)

Argentina



- Chile
- Bolivia
- Brasil
- Paraguay
- Uruguay

México



- Belice
- Estados Unidos
- Guatemala

2. Fronterización

A. Grimson, 2003, La Nación en sus límites. Contrabandistas y exiliados en la frontera Argentina-Brasil.

Fronterización

Subraya el carácter contingente y procesual de las fronteras.

Conjunto de objetos y acciones que el poder central va estableciendo, generalmente, cerca del límite,

Estados nacionales buscaron que sus fronteras coincidiesen y se confundiesen con los límites internacionales.

Diferentes funciones

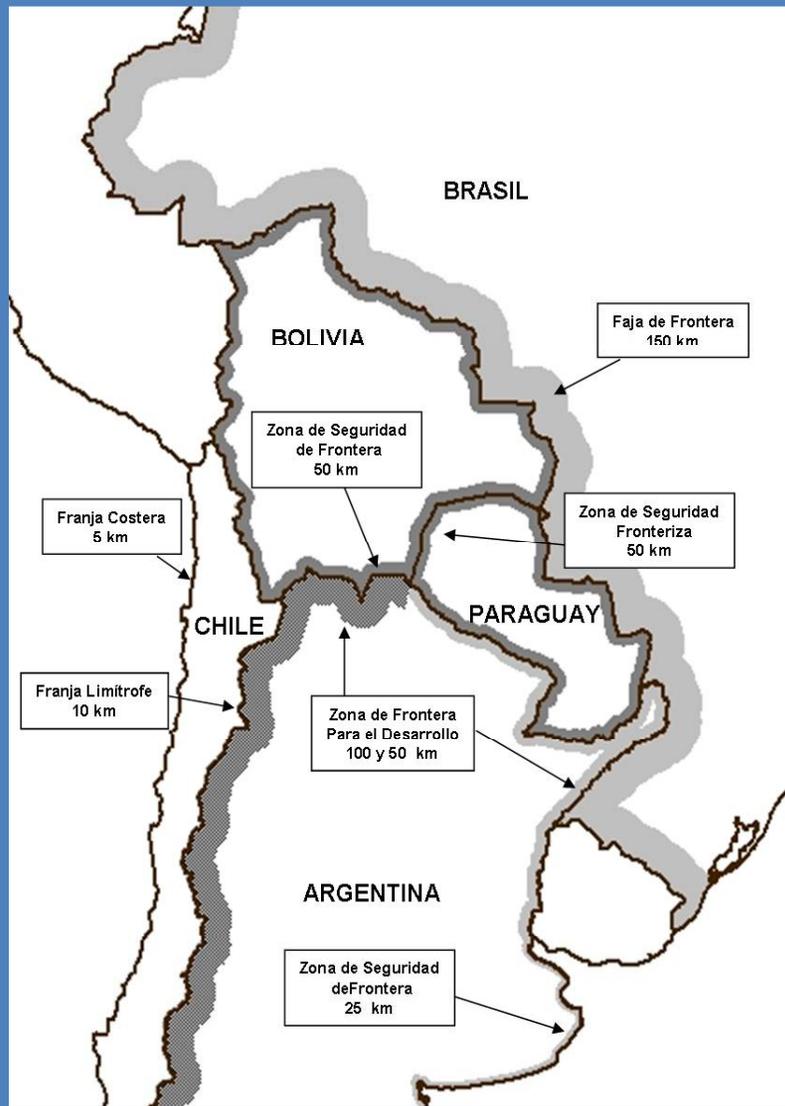
- controlar los flujos,
- planificar el desarrollo,
- Seguridad interior
- Planificación inversión
- Puesta en valor determinados recursos, etc.
- Nacionalizar (argentinarizar, chilenuizar, etc.)
- Urbanización
- Preservar tierras de apropiación extranjeru.

Subcomponentes:

1. Distritos fronterizos: divisiones del territorio nacional, adyacentes al límite internacional, establecidas para ejecutar acciones fronterizas.
2. Puntos fronterizos. Permitir el cruce legal de objetos y personas a través del límite
 - Para camiones,
 - Peatones,
 - Vehículos,
 - Barcos, lanchas
 - Turismo,
 - Tráfico Vecinal
3. Puestos de control.
 - Puntos donde se establecen dependencias gubernamentales y administrativas de_
 - Seguridad/policiales,
 - migraciones,
 - Aduanas
 - Fito, zoo, sanitarios.
 - Cerca de los puntos de cruce
 - A cierta distancia
4. Construcciones fronterizas
 - Muros, murallas, paredones

2. Fronterización Distritos (subterritorialidad)

RAE. Cada una de las demarcaciones en que se subdivide un territorio o una población para distribuir y ordenar el ejercicio de los derechos civiles y políticos, o de las funciones públicas, o de los servicios administrativos.



País	Denominación	Documento	Definición, características	Ancho	Fecha
México	Faja a lo largo de las fronteras	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Artículo 27, Fracción Primera	"En una faja de cien kilómetros a lo largo de las fronteras y de cincuenta en las playas, por ningún motivo podrán los extranjeros adquirir el dominio directo sobre tierras y aguas"	100 km	
	Franja fronteriza norte	LEY ADUANERA ARTICULO 136. Para los efectos de esta Ley, se considera como franja fronteriza	Territorio comprendido entre la línea divisoria internacional y la línea paralela ubicada a una distancia de veinte kilómetros hacia el interior del país.	20 km	15 de diciembre de 1995 Última Reforma DOF 09-12-2013
	Zona de vigilancia fronteriza		Terreno comprendido entre el límite y una línea paralela a éste ubicada a 200 kilómetros de distancia.		
	Región fronteriza		Los estados de Baja California, Baja California Sur, Quintana Roo y la región parcial de Sonora; la franja fronteriza sur colindante con Guatemala y los municipios de Caborca, Sonora, Comitán de Domínguez, Chiapas, y Salina Cruz, Oaxaca.		15 de diciembre de 1995 Última Reforma DOF 09-12-2013
	Región parcial del estado de Sonora		La zona comprendida en los siguientes límites: al norte, la línea divisoria internacional desde el cauce actual del río Colorado hasta el punto situado en esa línea a 10 kilómetros al oeste de Sonoyta; de ese punto, una línea recta hasta llegar a la costa a un punto situado a 10 kilómetros al este de Puerto Peñasco; de allí, siguiendo el cauce de ese río, hacia el norte hasta encontrar la línea divisoria internacional.		15 de diciembre de 1995 Última Reforma DOF 09-12-2013
	Zona fronteriza	Convenio sobre Cooperación para la Protección y el Mejoramiento del Medio Ambiente en la Región Fronteriza. Artículo 4	"es el área situada hasta 100 kilómetros de ambos lados de las líneas divisorias terrestres y marítimas entre las Partes"	100 km a cada lado	1984
	Franja fronteriza sur colindante con Guatemala	Convenio Programa Fronterizo XXI	La zona comprendida por el territorio de 20 kilómetros paralelo a la línea divisoria internacional del sur del país, en el tramo comprendido entre el municipio Unión Juárez y la desembocadura del río Suchiate en el océano Pacífico, dentro del cual se encuentra ubicada la Ciudad de Tapachula, Chiapas, con los límites que geográficamente le corresponden.	20 km	15 de diciembre de 1995 Última Reforma DOF 09-12-2013

Fuente: servicio de administración tributaria, http://www.sat.gob.mx/aduanas/pasajeros/Paginas/Franja_region_fronteriza.aspx; <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/12.pdf>; http://www.cofeco.gob.mx/documentos/programas/franja_y_region_front.pdf; http://www.cimacnoticias.com.mx/documentos/cambio_climatico/convenio_sobre_cooperacion_para_la_proteccion_y_mejoramiento.pdf



Zona Fronteriza. Comisión de Cooperación Ecológica Fronteriza (COCEF) y el Banco de Desarrollo de América del Norte (BDAN). Franja de 100 kilómetros del lado estadounidense y de 300 kilómetros del lado mexicano.

Fuente: www.semarnat.gob.mx/temas/agenda-internacional/frontera-norte/introduccion-cocef-dban

2. Fronterización Puntos de cruce

Narrativa fronteriza

Puntos de cruce destacados

La Quiaca: representa extensión de la argentinidad: de Ushuaia a La Quiaca

Triple Frontera, destino de compras y vacaciones

Función fronteriza

Jerarquización puntos de cruce vinculados a sistemas de caminos continentales:

Paso de los Libres-Uruguayana principal punto de cruce importación/exportación en Sudamérica

- Argentina-Chile
 - infinidad de valles y desfiladeros, pero sólo
 - 42 han sido habilitados como pasos y de ellos
 - 12 han sido priorizados para la pavimentación de caminos,
 - 5 fueron incluidos en los “Ejes de Integración y Desarrollo” IIRSA.
- IIRSA contabilizó 67 pasos Argentina con movimiento comercial (IIRSA 2002)

EF	Extensión límite Km ²	Cantidad de pasos IIRSA	Cantidad de pasos GN	Distancia media entre pasos GN
Argentina-Bolivia	742	3	5	148
Argentina-Brasil	1.132	15	22	51
Argentina-Chile	5.308	38	42	126
Argentina-Paraguay	1.699	8	39	44
Argentina-Uruguay	495	3	14	35
Total	9.376	67	122	76

Fuente: elaboración con información publicada en IIRSA 2002, Instituto Geográfico Nacional (Argentina), Gendarmería Nacional y cálculos propios.

EF	Extensión límite Km ²	Pasos (SRE)	Distancia media entre pasos
Belice-México	250	2	125
Estados Unidos-México	3.142	54	58
Guatemala-México	962	8	96
Total	4.397	64	68

Fuente: Comisión Internacional de Límites y Aguas entre México y los Estados Unidos. Puertos Fronterizos Mexico-Estados Unidos, agosto de 2012. Embajada de México en Belize, solapa “Frontera”, <http://embamex.sre.gob.mx/belice/index.php/es/frontera>; Cila, Sección Mexicana de las Comisiones Internacionales de Límites y Aguas entre México y Guatemala, y entre México y Belize <http://www.sre.gob.mx/cilasur/index.php/costos-fees>

Puestos fronterizos

	Argentina	México
Administración general	Ministerio del Interior y Transporte, Dirección de Asuntos Técnicos de Fronteras.	Secretaría de Relaciones exteriores, Subsecretaría para América del Norte, CILA Sección Mexicana de la Comisión Internacional de Límites y Aguas entre México y Estados Unidos, Sección Mexicana de la Comisión Internacional de Límites y Aguas entre México y Guatemala, y entre México y Belice.
Seguridad	Ministerio de Seguridad, Gendarmería, Prefectura, Policía Federal	Secretaría de Gobierno, Policía Federal
Migraciones	Ministerio del Interior y Transporte, Dirección Nacional de Migración	Secretaría de Gobierno, Instituto Nacional de Migración
Aduana	Ministerio de Economía, Administración Federal de Ingresos Públicos, Dirección General de Aduana.	Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Servicio de Administración Tributaria, Administración General de Aduanas.
Control sanitario	Ministerio de Agricultura, Servicio Nacional de Sanidad Agropecuaria (SENASA).	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo rural, Pesca y Alimentación - Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (SENASICA)
Fuente: http://www.inm.gob.mx/ ; http://www.sre.gob.mx/cilanorte/		

3. Territorios de gobierno subnacionales

nombre	Modelo de estado	Divisiones territoriales		
		1 ^{er} orden	2 ^{do} orden	3 ^{er} orden
Belice Belize	Monarchy of Belize Monarquía constitucional parlamentaria – Commonwealth 1981 - Independencia	6 distritos		
Estados Unidos / United States of America	Estados Unidos de América. República. Federal	50 estados y un distrito federal	3.141 Condados (counties/parishes/ boroughs)	city, town, municipality, village, borough, New England town, special-purpose district
Guatemala	República de Guatemala. republicano, democrático y representativo	8 Regiones (sin funciones políticas)	22 Departamentos	338 municipios
México	Estados Unidos Mexicanos. República. Federal	32 entidades federativas: 31 Estados Libres y Soberanos + 1 Distrito Federal	2.438 municipios	

Fuente: Constituciones, INEGI, Wikipedia.

	Modelo de estado	Divisiones territoriales		
		1 ^{er} orden	2 ^{do} orden	3 ^{er} orden
Argentina	Nación Argentina adopta para su gobierno la forma representativa republicana federal	23 provincias + Ciudad Autónoma de Buenos Aires (capital)	2274 Gobiernos locales (1159 municipios, 508 comunas, 98 Comisiones de Fomento, 174 Comisiones municipales, 113 Comunas rurales y 222 otros)	
Bolivia	Bolivia se constituye en un Estado Unitario Social de Derecho Plurinacional Comunitario, libre, autónómico y descentralizado, independiente, soberano, democrático e intercultural	9 departamentos	112 provincias	327 municipios
Brasil	República Federal del Brasil, formada por la unión indisoluble de los Estados y Municipios y del Distrito Federal, se constituye en Estado Democrático de Derecho	26 Estados + 1 Distrito Federal (capital)	5.756 municipios	
Chile	El Estado de Chile es unitario, su territorio se divide en regiones. Su administración será funcional y territorialmente descentralizada, o desconcentrada en su caso, en conformidad con la ley. Chile es una república democrática.	15 regiones	53 provincias	346 Comunas
Paraguay	La República del Paraguay es para siempre libre e independiente. Se constituye en Estado social de derecho, unitario, indivisible, y descentralizado. Adopta para su gobierno la democracia representativa, participativa y pluralista, fundada en el reconocimiento de la dignidad humana	17 departamentos + Distrito Capital	246 distritos	
Uruguay	La República Oriental del Uruguay es la asociación política de todos los habitantes comprendidos dentro de su territorio. La Nación adopta para su Gobierno la forma democrática republicana. Estado unitario, presidencialista.	19 departamentos	89 municipios	

Fuente: Constituciones nacionales de los 6 países. Información obtenida de los Institutos de estadística de Argentina (INDEC), Bolivia (INE), Brasil (INGE), Chile (INE), Paraguay (DFECC) y Uruguay (INE), Wikipedia.

3. Territorios subnacionales Década de 1820

Primeros ensamblajes territoriales



Provincias Unidas del Río de la Plata 1816

(Constitución de la Nación Argentina 1826, fallida)

En 1834 (formación última provincia: Jujuy)

14 provincias

11 fronteras



Estados Unidos de México

19 Estados y 4 territorios federales

4 / 2 fronteras.

(según Constitución federal de los Estados-
Unidos Mexicanos 1824)

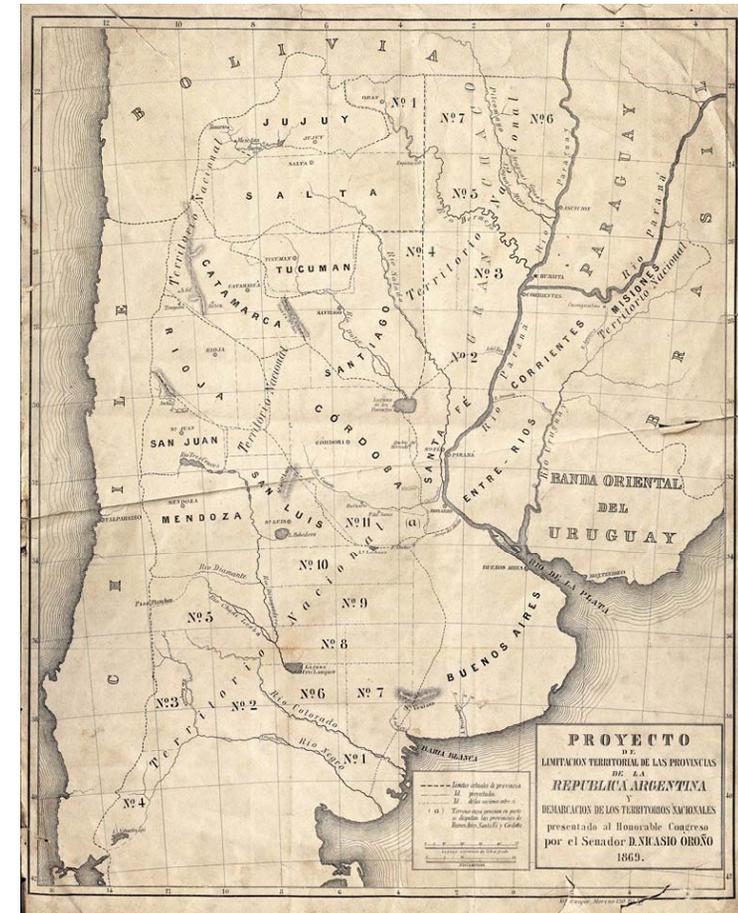
3. Territorios subnacionales Década 1850 Formación estados

Confederación Argentina / República Argentina

14 provincias

11 fronteras

(Según Constitución Confederación Argentina de 1853)



Proyecto de limitación territorial de las Provincias de la República Argentina y demarcación de los Territorios Nacionales presentado por el Senador Nacional Nicasio Oroño al Congreso Nacional, 1869.

Mapoteca II-8

República de México

24 estados, Distrito Federal y un territorio federal

9 entidades fronterizas.

(Constitución Política de la República Mexicana de 1857)

3. Territorios subnacionales Inicio siglo XX Estados consolidados

República Argentina en 1900

14 provincias + Capital Federal (1881)

10 Territorios Nacionales (entre 1881 y 1900)

19 entidades fronterizas (9 provincias, Capital Federal y 9 TN)



Estados Unidos Mexicanos

28 estados, Distrito Federal, 2 Territorios Federales

10 entidades fronterizas (2 TF y 8 estados)

Posterior a Constitución de 1917



3. Territorios subnacionales Década 1950 Fronterización

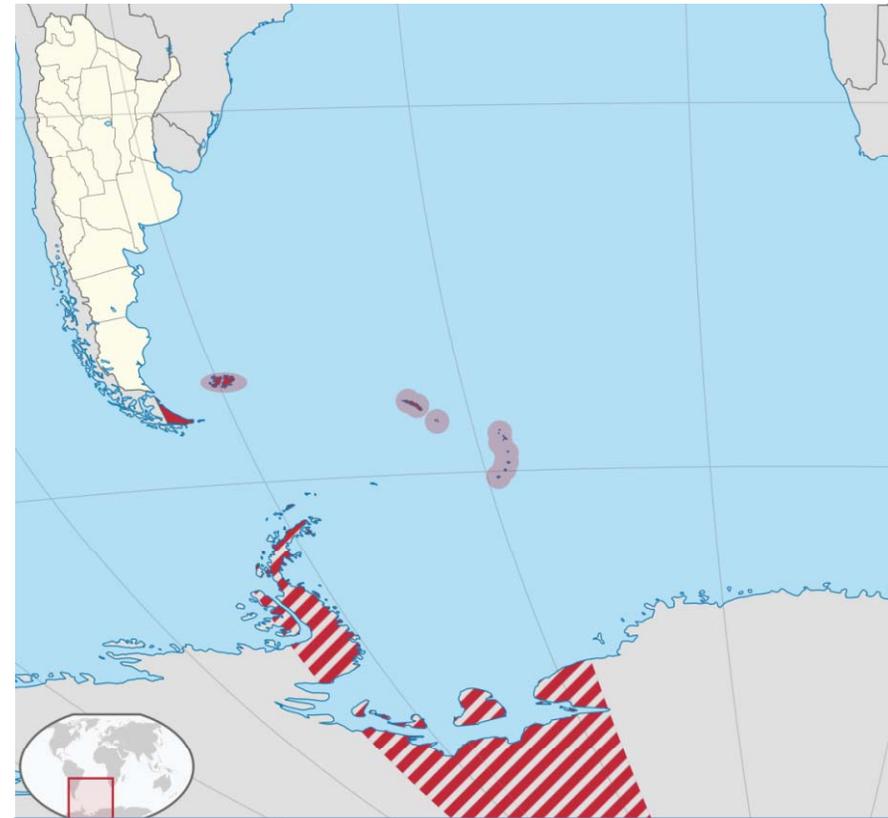
República Argentina

Tras proceso provincialización 1943-1955

22 provincias + Capital Federal

1 Territorio Nacional

18 entidades fronterizas (17 provincias, Capital Federal y 1 TN)



Cuatro sentidos de frontera en Tierra del Fuego

- Frontera con el indio
- Frontera con Chile
- Última frontera: confín
- Frontera Antártica: competencia con Punta Arena



Estados Unidos Mexicanos

29 estados, Distrito Federal, 2 Territorios Federales

10 entidades fronterizas

4. Territorios exteriores

Infinidad de territorios de escala superior a la nacional, de diferentes extensiones y naturaleza.

- Creados por la diplomacia superior
- Creados por la diplomacia inferior.
- Entidades no estatales

4. Territorios exteriores

Diplomacia superior

Suma de los países: bloques

	Mercado Común del Sur - MERCOSUR / MERCOSUL	Tratado de Libre Comercio de América del Norte – TLCAN / NAFTA
Creación	1991	1994
Sede	Montevideo	
Integrantes	República Argentina, República Federativa del Brasil, República del Paraguay, República Oriental del Uruguay, República Bolivariana de Venezuela Estado Plurinacional de Bolivia.	Canadá Estados Unidos México
Estados Asociados	Chile (desde inicio), Perú (2003), Ecuador (2004), Colombia (2004), Guyana (2013) y Surinam (2013).	
Objetivos	<ul style="list-style-type: none"> • Libre circulación de bienes, servicios y factores productivos; • Arancel externo común; • Política comercial común y la coordinación de posiciones en foros económico comerciales; • Coordinación de políticas macroeconómicas y sectoriales; • Armonizar legislaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Eliminar obstáculos al comercio y facilitar la circulación transfronteriza de bienes y de servicios entre los territorios de las Partes; • Promover condiciones de competencia leal en la zona de libre comercio; • Aumentar sustancialmente las oportunidades de inversión en los territorios de las Partes; • Proteger y hacer valer, de manera adecuada y efectiva, los derechos de propiedad intelectual en territorio de cada una de las Partes; • Crear procedimientos eficaces para la aplicación y cumplimiento de este Tratado, para su administración conjunta y para la solución de controversias; y • Establecer lineamientos para la ulterior cooperación trilateral, regional y multilateral encaminada a ampliar y mejorar los beneficios de este Tratado
En la frontera	Incremento de comercio Creación ACI Fortalecimiento de ciertos Ejes de Integración de Desarrollo	Incremento de comercio Fortalecimiento de ciertos corredores

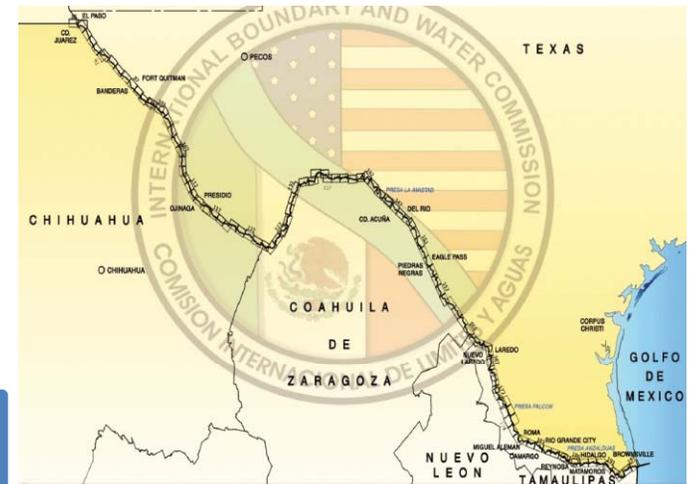


4. Territorios exteriores

Diplomacia superior

Menos que la suma

Administración de cuencas y recursos naturales

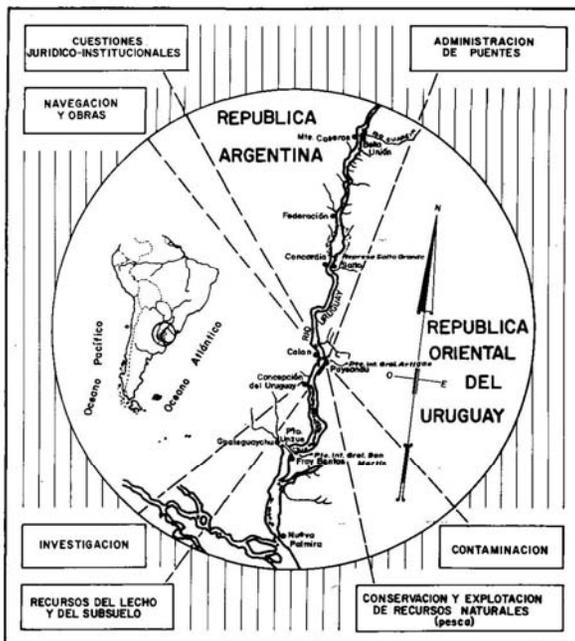


Argentina con Uruguay

- Río Uruguay: Comisión Administradora del Río Uruguay (CARU).
- Río de la Plata: Comisión Administradora del Río de la Plata (CARP).
- Frente marítimo: Comisión Técnica Mixta del Frente Marítimo (CTMFM)
- Salto Grande (Argentina-Uruguay),

México con Estados Unidos

- Comisión Internacional de Límites y Aguas.
- Acuerdo de Cooperación Ambiental de América del Norte (ACAAN)



4. Territorios exteriores Diplomacia inferior



Argentina	México
Con Bolivia, Chile, Paraguay, Brasil y Uruguay	Con Estados Unidos
	Conferencia Gobernadores Fronterizos México-Estados Unidos



Valenciano, Eugenio (1990) Los comités de frontera: funcionamiento y experiencia, Integración Latinoamericana, Nº 156, INTAL.

4. Territorios exteriores Generada por otros agentes

Zona de Integración del Centro Oeste de América del Sur (ZICOSUR)

1997

9/24 provincias argentinas

8/9 departamentos de Bolivia

17/17 departamentos de Paraguay

4/15 regiones de Chile

4/24 departamentos de Perú

Objetivo

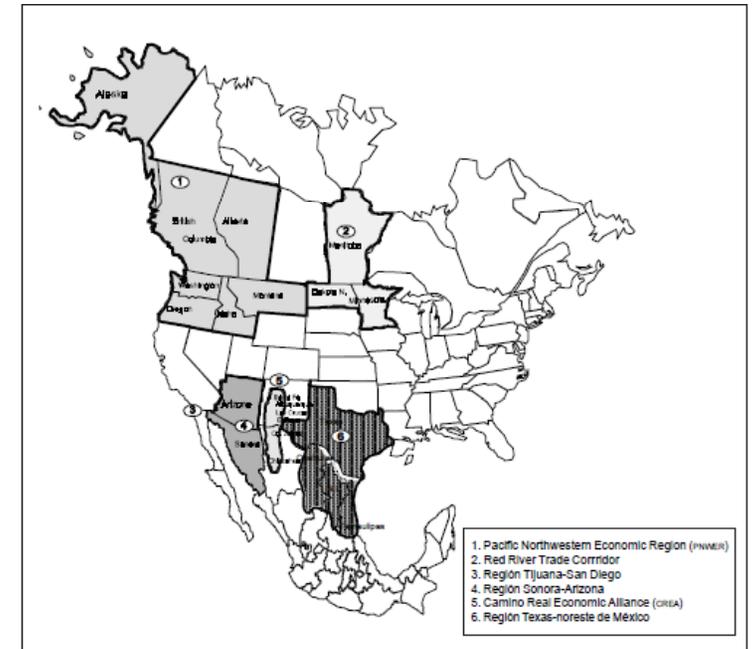
inserción comercial de la región en el contexto internacional;

promover la integración social y cultural

Promover la integración turística



Regiones asociativas América del Norte

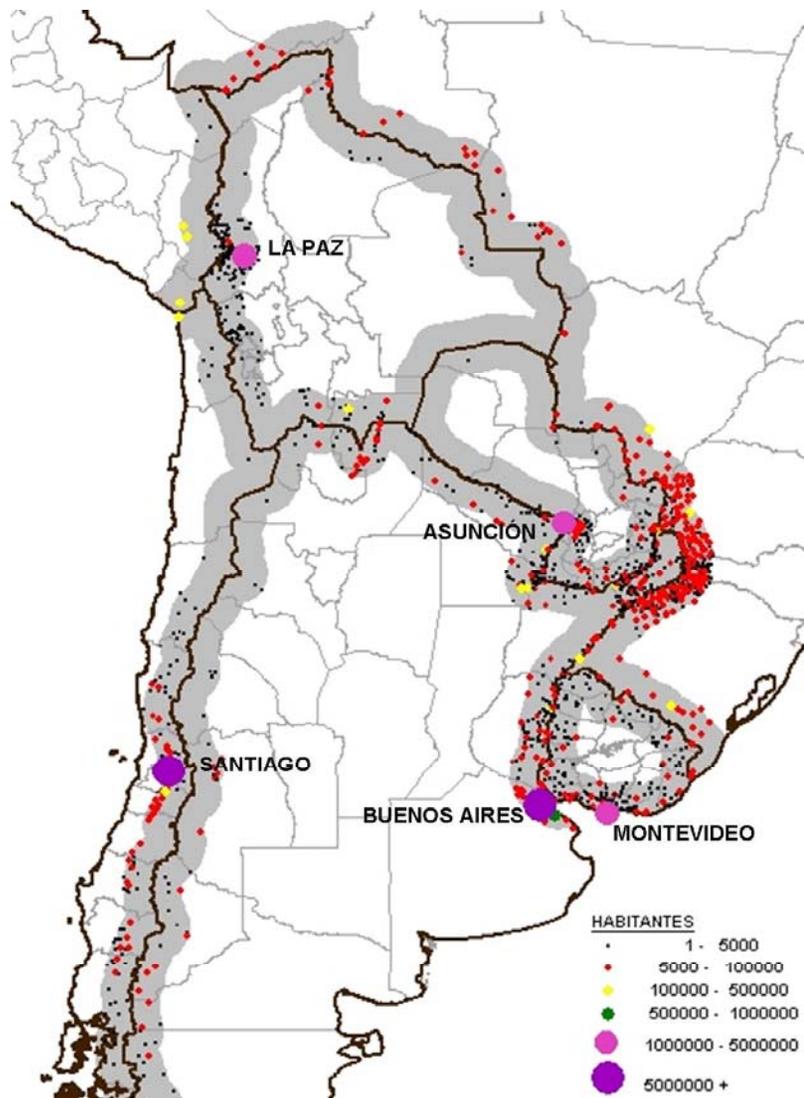


Fuente. Elaboración propia.

FIGURA 2. Regiones económicas transfronterizas formalizadas en América del Norte

Wong-González, Pablo (2005) La emergencia de regiones asociativas transfronterizas. Cooperación y conflicto en la región Sonora-Arizona, *FRONTERA NORTE*, VOL. 17, NÚM. 33, ENERO-JUNIO DE 2005, pp. 77-106.

5. Sistema de lugares

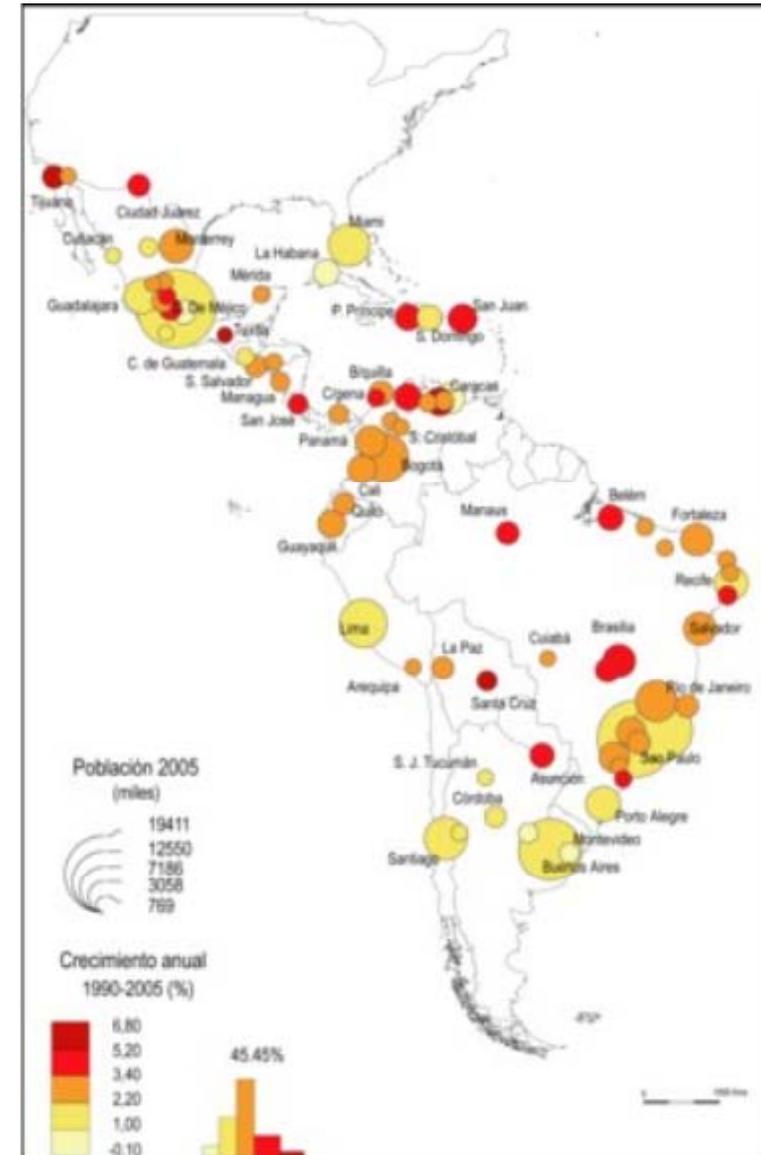


5. Sistema de lugares

Fuente: Montoya, Jhon Williams. (2009). Globalización, dependencia y urbanización: la transformación reciente de la red de ciudades de América Latina. Revista de geografía Norte Grande, (44), 5-27

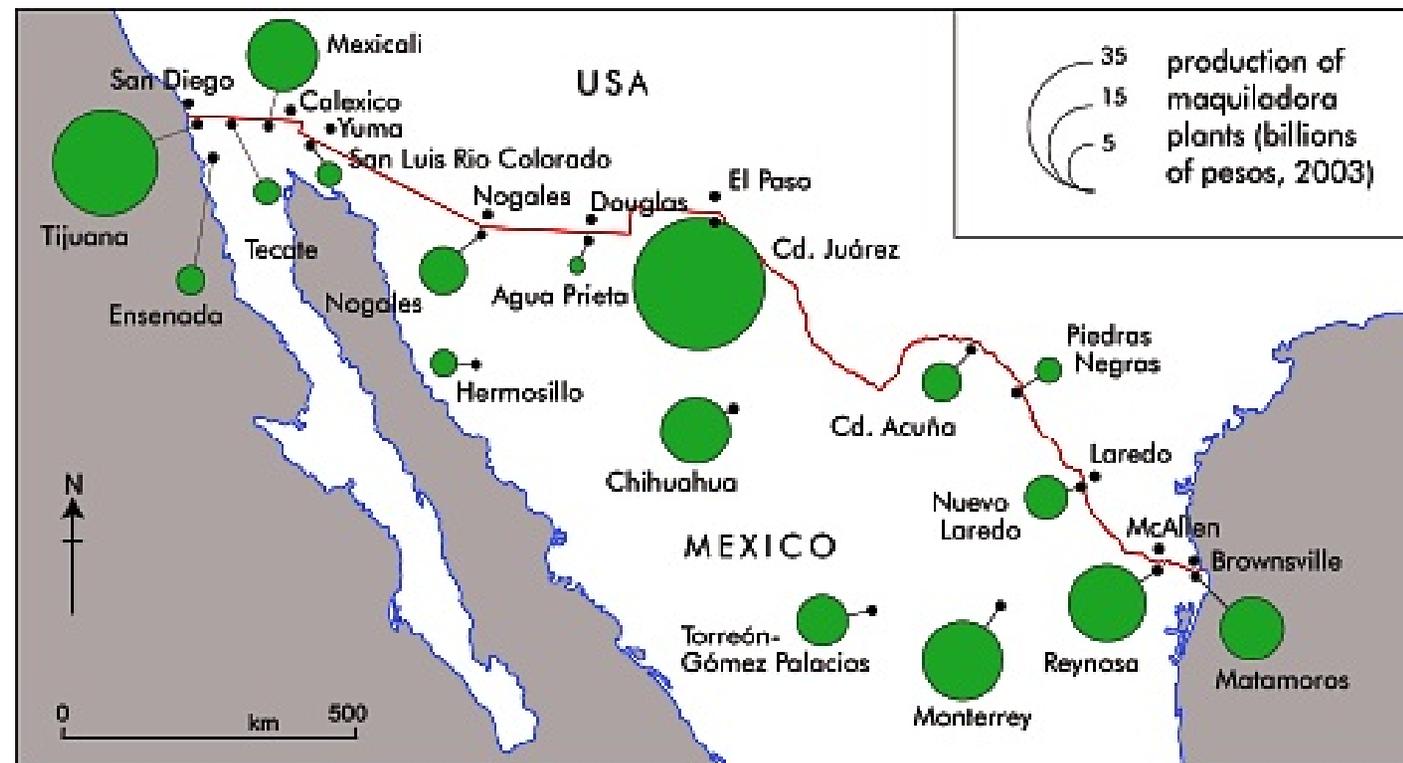


1950-1980



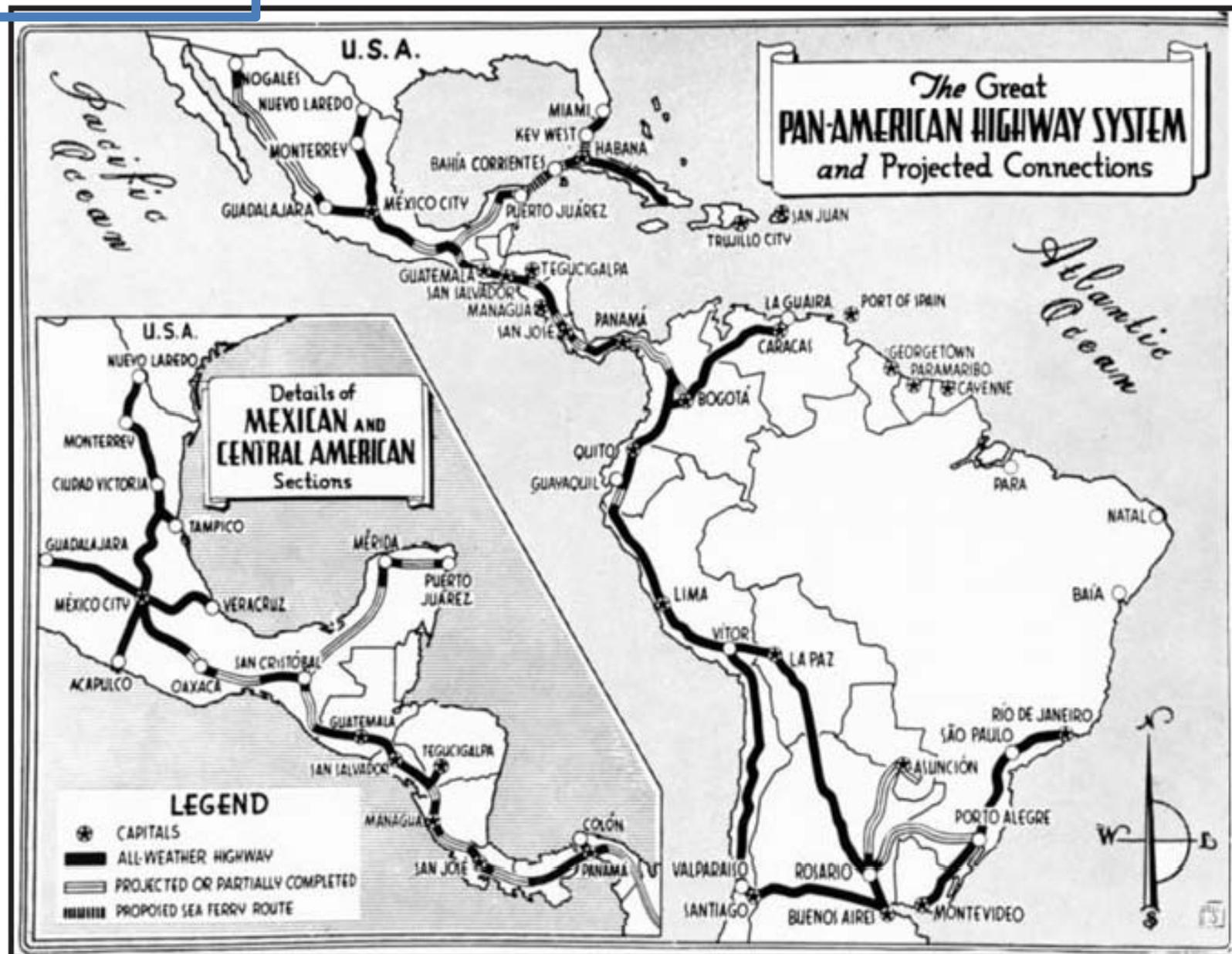
2005

5. Sistema de lugares (maquiladoras)



Fuente: <http://geo-mexico.com/?tag=employment>

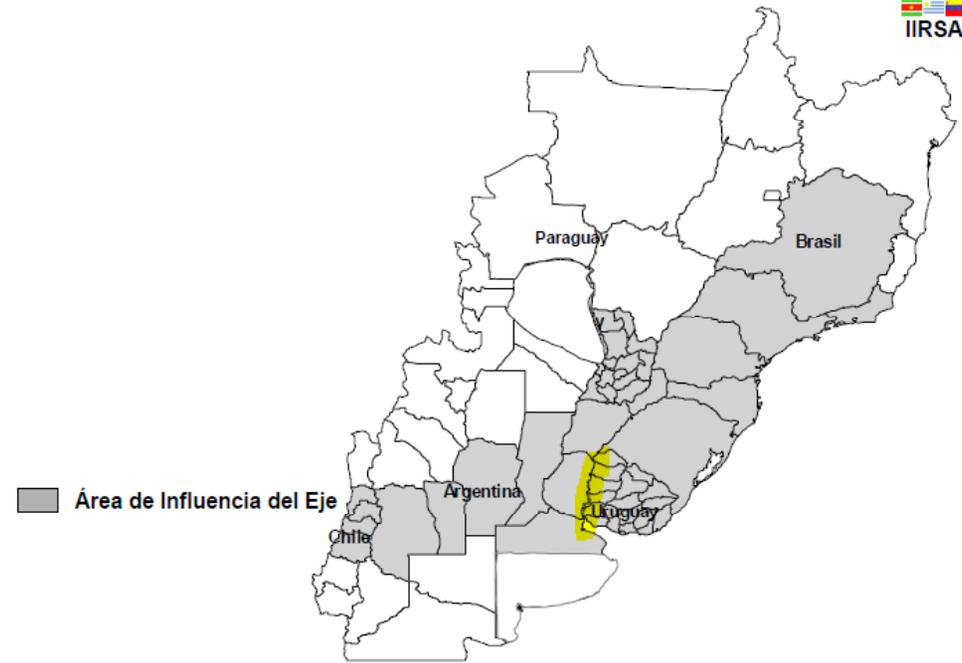
6. Sistema de movilidad Camino continentales



Extraído de: Salvatore, Ricardo Donato (2006) Imperial Mechanics: South America's Hemispheric Integration in the Machine Age. *American Quarterly*, Volume 58, Number 3, September 2006, pp. 662-691.

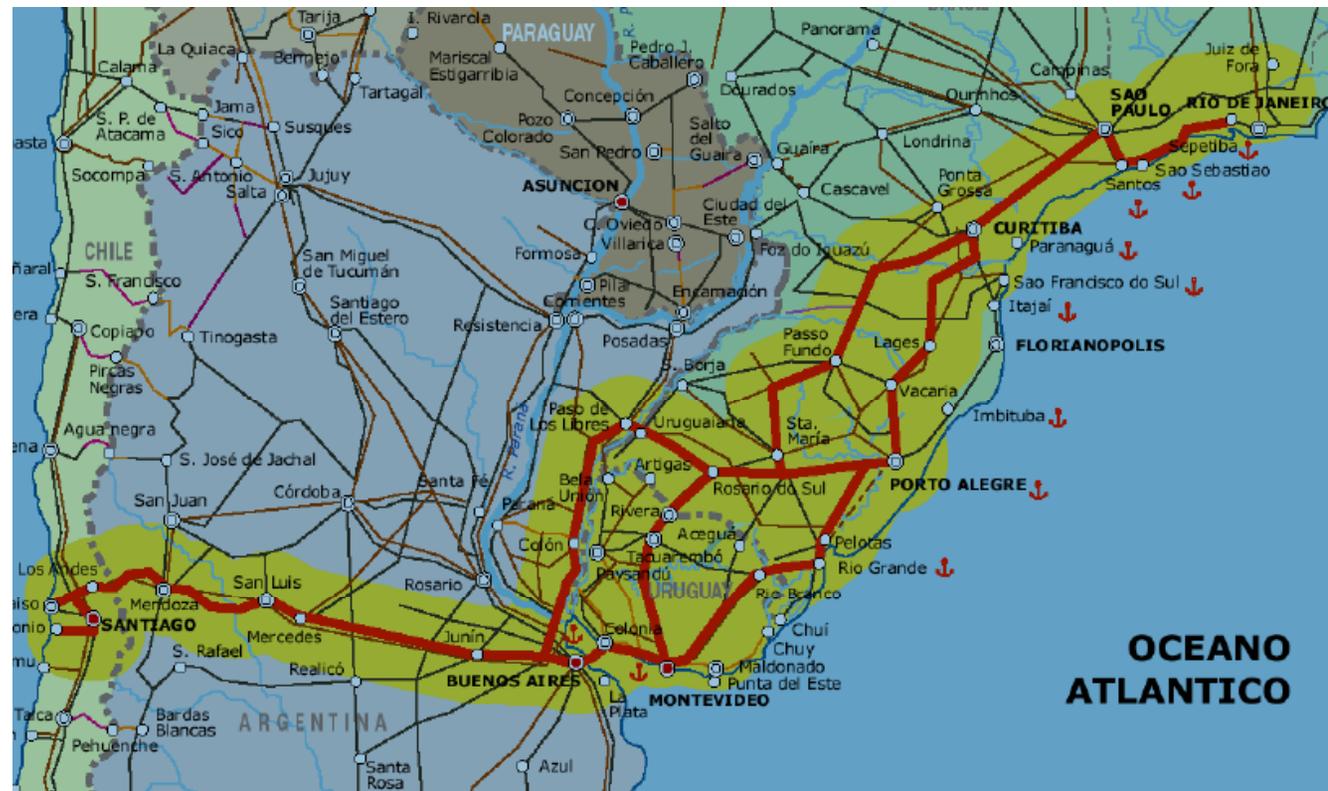
6. Sistema de movilidad Caminos continentales

AREA DE INFLUENCIA DEL EJE MERCOSUR-CHILE

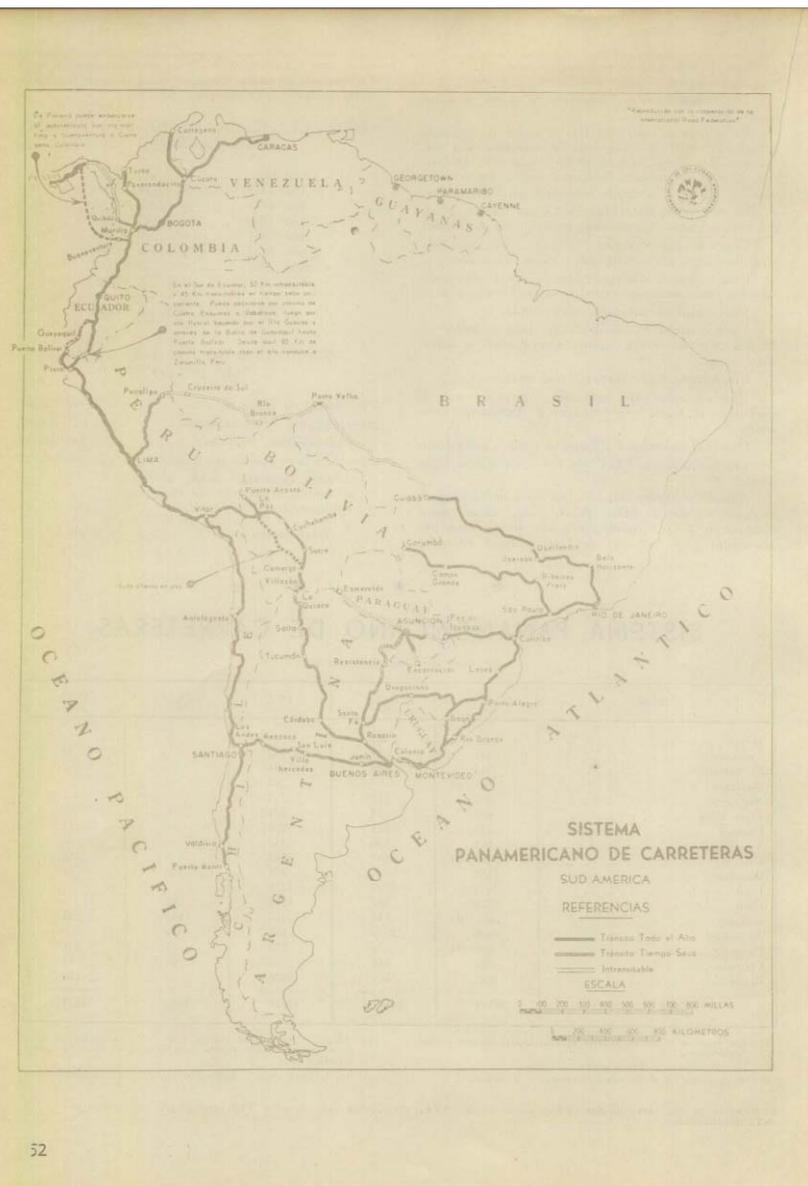


Ejes Integración y Desarrollo
IIRSA

Chile-MERCOSUR

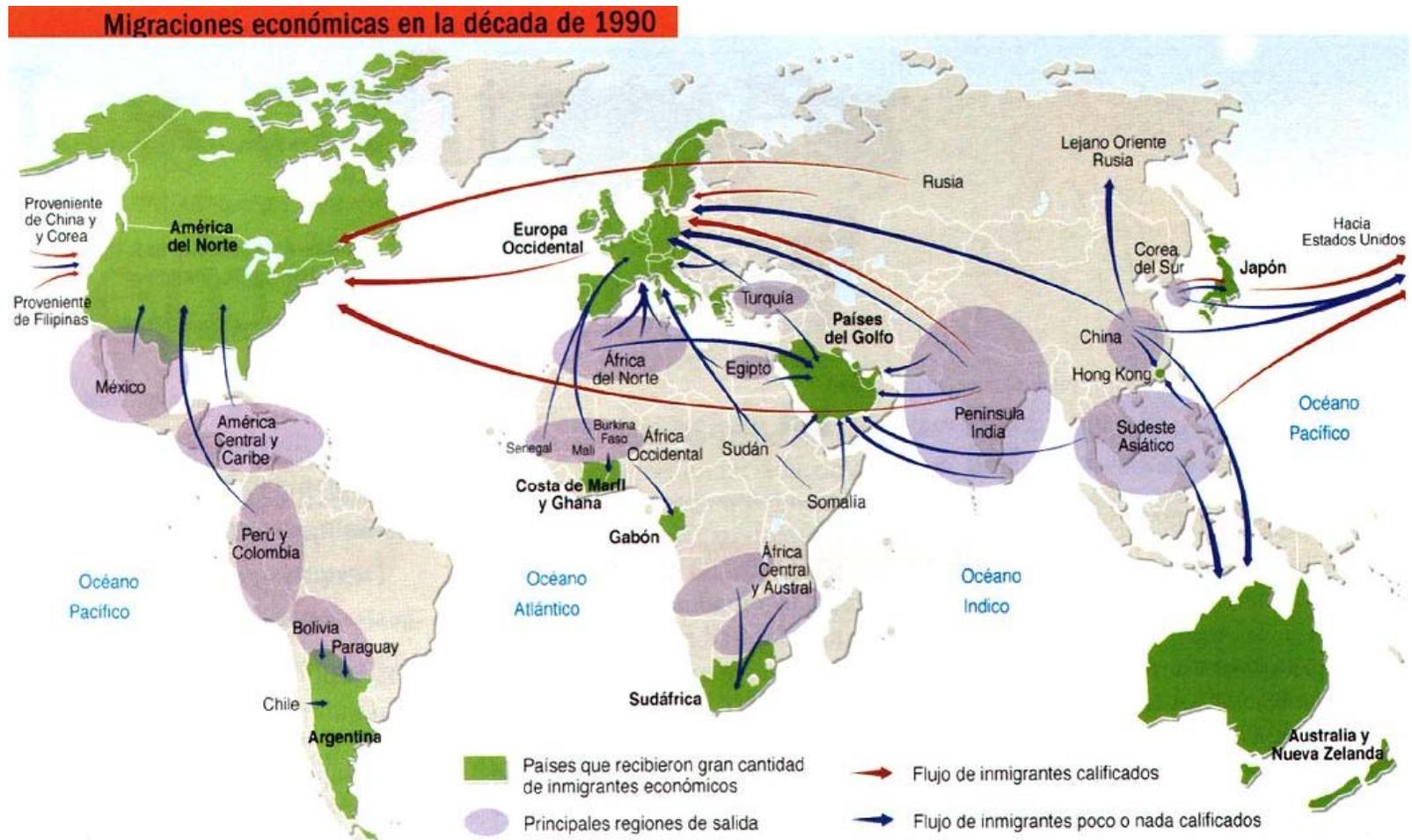


6. Sistema de movilidad Caminos continentales



6. Sistema de movilidad

Movilidades migratorias



Fuentes: Gildas Simon, Géodynamiques des migrations internationales dans le monde, Presses universitaires de France (PUF), Paris, 1995; Correo de la Unesco, París, noviembre de 1998; CNRS-Universidad (Migraciones internacionales, espacios y sociedades).

6. Sistema de movilidad

Movilidades migratorias

